



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Consejo Académico

Acta de la Sesión CUA-190-21

Presidente: Octavio Mercado González.

Secretario: Gerardo Francisco Kloss Fernández del Castillo.

En la modalidad remota, a través de la plataforma Zoom, siendo las 15:07 horas del 14 de septiembre de 2021, inició la Sesión CUA-190-21 del Consejo Académico.

El Presidente dio la bienvenida al Dr. José Campos Terán y a la Dra. Gloria Angélica Martínez de la Peña, quienes el día anterior fueron designados como Directores de las Divisiones de Ciencias Naturales e Ingeniería y de Ciencias de la Comunicación y Diseño, respectivamente.

A continuación, el Secretario tomó lista de asistencia.

1. LISTA DE ASISTENCIA.

- | | |
|--|--|
| 1. Octavio Mercado González. | Presidente del Consejo Académico. |
| Gerardo Francisco Kloss
Fernández del Castillo. | Secretario del Consejo Académico. |
| 2. Gloria Angélica Martínez de la
Peña. | Directora de la División de Ciencias de la
Comunicación y Diseño. |
| 3. José Campos Terán. | Director de la División de Ciencias
Naturales e Ingeniería. |
| 4. Jorge Galindo Monteagudo. | Secretario en funciones de Director de la
División de Ciencias Sociales y
Humanidades. |
| 5. Margarita Espinosa Meneses. | Jefa del Departamento de Ciencias de la
Comunicación. |
| 6. Carlos Joel Rivero Moreno. | Jefe del Departamento de Tecnologías
de la Información. |
| 7. Erika Cecilia Castañeda
Arredondo | Jefa del Departamento de Teoría y
Procesos del Diseño. |
| 8. Gerardo Pérez Hernández. | Jefe del Departamento de Ciencias
Naturales. |
| 9. Julián Alberto Fresán Figueroa. | Jefe del Departamento de Matemáticas
Aplicadas y Sistemas. |
| 10. Marcia Guadalupe Morales Ibarría. | Jefa del Departamento de Procesos y |

Sesión CUA-190-21 celebrada el 14 de septiembre de 2021.

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 11. Gabriel Pérez Pérez. | Tecnología.
Jefe del Departamento de Ciencias Sociales. |
| 12. José Luis Sampedro Hernández. | Jefe del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 13. Violeta Aréchiga Córdova. | Jefa del Departamento de Humanidades. |

Representantes del Personal Académico:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 14. Gustavo Rojas Bravo. | Representante propietario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. |
| 15. Carlos Rodríguez Lucatero | Representante suplente del Departamento de Tecnologías de la Información. |
| 16. Dina Rochman Beer. | Representante propietario del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño. |
| 17. Cynthia Gabriela Sámano Salazar. | Representante propietaria del Departamento de Ciencias Naturales. |
| 18. Diego Antonio González Moreno | Representante propietario del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas. |
| 19. Alejandra García Franco. | Representante propietaria del Departamento de Procesos y Tecnología. |
| 20. Gustavo Manuel Cruz Bello. | Representante propietario del Departamento de Ciencias Sociales. |
| 21. Alejandro Vega Godínez. | Representante propietario del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 22. Bernardo Hipólito Bolaños Guerra. | Representante propietario del Departamento de Humanidades. |

Representantes del Alumnado:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 23. Jorge Antonio Castro Sánchez. | Representante propietario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. |
| 24. Flor Belén Durán Castillo. | Representante propietaria del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño. |
| 25. Moisés Jacobo Sánchez Ávila. | Representante propietario del Departamento de Tecnologías de la Información |
| 26. Andrea Sánchez Rodríguez. | Representante propietaria del Departamento de Ciencias Naturales. |
| 27. Viviana Ricardo Aburto. | Representante propietaria del |

	Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas.
28. Samantha Rossy Flores Castillo.	Representante propietaria del Departamento de Procesos y Tecnología.
29. Carlos Alberto Campos Flores.	Representante propietario del Departamento de Ciencias Sociales.
30. Josua Esteva Camilo.	Representante propietario del Departamento de Estudios Institucionales.
31. Adriana González García.	Representante propietaria del Departamento de Humanidades.

Representantes de los trabajadores administrativos:

32. Francisco Isaid Angulo Retana	Representante propietario.
33. Karla Patricia Vizcarra Villagrán	Representante propietaria.

2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.

El Presidente señaló que se trataba de una Sesión para único efecto, que sería la entrevista con la y los candidatos a Director o Directora de la División de Ciencias Sociales y Humanidades para el periodo 2021-2025, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo, y expongan sus conocimientos y sus puntos de vista, particularmente sobre la situación de la Unidad, la División de Ciencias Sociales y Humanidades y sus departamentos, con una visión crítica y práctica.

No hubo comentarios al Orden del Día y se sometió a votación. Se aprobó por unanimidad.

Orden del Día

1. Lista de Asistencia.
2. Aprobación, en su caso, del Orden del Día.
3. Entrevista con la y los candidatos a Directora o Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Unidad Cuajimalpa para el periodo 2021-2025, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación de la Unidad, la División de Ciencias Sociales y Humanidades y sus departamentos, con una visión crítica y práctica.

Acuerdo CUA-01-190-21

Aprobación del Orden del Día.

3. ENTREVISTA CON LA Y LOS CANDIDATOS A DIRECTORA O DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA UNIDAD CUAJIMALPA PARA EL PERIODO 2021-2025, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA, PARTICULARMENTE SOBRE LA SITUACIÓN DE LA UNIDAD, LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES Y SUS DEPARTAMENTOS, CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA.

El Presidente solicitó votar para otorgarle el uso de la palabra a la Dra. Claudia Alejandra Santizo Rodall y al Dr. César Octavio Vargas, candidatos que no forman parte del órgano colegiado. Se aprobó por unanimidad.

Señaló que siguiendo la dinámica de otras sesiones, la y los candidatos tendrían cinco minutos para una presentación y después se abriría la ronda de preguntas. Las presentaciones se harían en orden alfabético, por primer apellido, por lo que dio la palabra a Gabriel Pérez Pérez.

Gabriel Pérez Peréz dijo que lo motiva a postularse para el cargo de Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades es atender el reto de transitar de un modelo remoto a uno semipresencial o híbrido, para ello será necesario poder desarrollar una planeación y mantener la comunicación con los miembros de la comunidad de la División, en colaboración con las jefaturas de departamento, las coordinaciones de estudio y la Rectoría de Unidad.

Considera importante dar continuidad a lo logrado en la gestión anterior y seguir atendiendo y apoyando a las y los alumnos, con la disponibilidad de equipo, de software especializado, atender el problema del rezago, mejorar la eficiencia terminal y apoyar las tutorías y el servicio social. Asimismo, mantener el desarrollo equilibrado de los tres departamentos, de las cuatro licenciaturas, particularmente, atender la problemática de la licenciatura en Derecho; seguir impulsando el posgrado Divisional en Ciencias Sociales y Humanidades; continuar con el trabajo en equipo y la comunicación efectiva con la Oficina de Apoyo a la Docencia.

Fomentar y apoyar las distintas formas de hacer investigación; la puesta en marcha de las áreas de investigación, sin imponer estructuras y respetando la pluralidad de intereses de la planta docente; mantener esquemas de distribución presupuestal equitativos y transparentes; impulsar la investigación que realizan los laboratorios y continuar apoyando las publicaciones periódicas de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Añadió que es muy importante impulsar los cursos y talleres de la Unidad Especializada en Igualdad y Equidad de Género; profundizar la reflexión de la comunidad, particularmente en el tema de las masculinidades; cumplir con los Protocolos para atender los casos de violencia de género y coadyuvar con el trabajo que desempeña la Comisión de Faltas del Consejo Divisional; apoyar la preservación

y difusión de la cultura, lo cual favorece las expresiones artísticas y culturales propias de la División de Ciencias Sociales y Humanidades; mantener una estrecha relación con las áreas de apoyo, servicio médico, psicológico, nutriólogo y tanatológico, así como con las actividades deportivas y recreativas.

Refirió que su objetivo es que al pasar al modelo semipresencial se siga manteniendo la calidad de la docencia y la investigación, dentro de un esquema donde se pueda mantener la seguridad sanitaria de todas y todos, realizando una gestión eficiente, incluyente, plural y transparente.

Asimismo, la Dirección de la División durante el periodo 2021-2025, enfrentará el gran reto de ir transitando a una realidad post-pandémica que aún no sabemos cuáles son sus características. Para tener éxito en esta transición, se necesita de entrega y dedicación, de una correcta comunicación y de la participación activa de la comunidad para poder seguir manteniendo conjuntamente las funciones sustantivas de la Universidad.

Para concluir, señaló que tiene una amplia experiencia en la gestión, ya que ha sido Coordinador de Estudios y Jefe de Departamento; además de haber participado en órganos colegiados y en las distintas comisiones. Es por todo lo mencionado, que considera que tiene las cualidades, el entusiasmo y el compromiso necesario para enfrentar con éxito los retos que implica estar al frente de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

El Presidente agradeció la presentación y dio la palabra a Claudia Alejandra Santizo Rodall.

Claudia Santizo dijo que sus motivos y razones para ocupar el cargo, son que ha tenido oportunidad de acercarse a conocer la situación de la UAM en general y de la UAM Cuajimalpa en particular, por su intensa participación durante 14 años, no solo en docencia e investigación, sino también en cuerpos colegiados y desde hace más de un año en la Coordinación de la Licenciatura en Administración.

Señaló que propone un plan de trabajo para que la Unidad Cuajimalpa se prepare para los cambios que ya ocurrieron en el entorno social y económico. El objetivo central es enfocar las actividades académicas y administrativas para fortalecer la formación profesional de las alumnas y los alumnos. Cumplir con un compromiso institucional con su formación profesional, que es también la carta de presentación de nuestra Unidad Cuajimalpa y la base para nuestro prestigio y reputación.

En su plan de trabajo propone, en investigación, continuar con las convocatorias divisionales para el apoyo a proyectos de investigación que sean multi y transdisciplinarios de preferencia, y fomentar que en estos proyectos se integre a los alumnos y que se emprendan acciones que tengan resultados o efectos positivos en el ámbito local.

En cuanto a la docencia, propone establecer una comisión para definir opciones de educación híbrida con la opinión de los profesores y continuar las convocatorias divisionales para el desarrollo de materiales didácticos; así como apoyar laboratorios que fomenten habilidades en los alumnos que serán útiles para el mercado de trabajo o para ingresar a un posgrado.

En cuanto a la formación de alumnos, hay que nivelar y fortalecer sus capacidades para facilitar el egreso, esto se logra mediante distintos instrumentos como la formación continua, las tutorías, entre otros. Propone que en posgrado se asigne a los alumnos su director de ICR o tesis desde el primer trimestre; la admisión de un mayor número de alumnos con y sin beca; asimismo, propone identificar los cuellos de botella en trámites que realizan profesores y alumnos para hacer propuestas.

En cuanto a su conocimiento y puntos de vista sobre la situación de la Unidad, ésta compite por recursos presupuestales en un escenario de crisis económica y por ello, propone utilizar estrategias con criterios de pertinencia, visibilidad de resultados y una oferta educativa que fortalezca la oferta de posgrados y de las licenciaturas, para que seamos pertinentes en un mundo que exige mayor especialización.

En cuanto a los retos, hay que promover el ambiente de respeto, inclusión e igualdad, hay que ver que hay alumnos no activos e indagar ¿qué necesitan para concluir su carrera?; identificar durante el primer año de estudios las deficiencias de los alumnos para ofrecer cursos remediales y así prevenir el rezago escolar y la deserción.

En cuanto a la investigación, hay que consolidar las líneas de investigación del posgrado, darles visibilidad, apoyar la creación de áreas a la par de otras formas de investigación, como los cuerpos académicos, los grupos de investigación o la investigación individual.

Para concluir, señaló que considera que con diálogo y planeación se pueden lograr resultados importantes en el mediano plazo, con medidas sencillas, implementadas desde ahora a futuro, podemos ver muy buenos resultados.

El Presidente agradeció la presentación de Claudia Santizo y le dio la palabra a César Octavio Vargas Téllez.

César Vargas dijo que su gestión estaría centrada en los estudiantes, ya que considera que son el eje central que debe tener la gestión de una División, la cual se encarga principalmente de la docencia y que las tres actividades sustantivas, docencia, investigación y difusión de la cultura, tendrían que estar vinculadas a los estudiantes.

En el caso de la docencia tiene problemas muy importantes, hay un alto nivel de rezago, hay una baja tasa de relación egreso-ingreso, son problemas estructurales que es importante atender a la mayor brevedad, para lo cual dará continuidad al proyecto que tenía el anterior Director, sobre conocer las trayectorias académicas para hacer un diagnóstico acertado sobre la problemática del alumnado, diferenciar

entre problemas académicos y problemas personales; asimismo, propone hacer consultas a los alumnos, darle un seguimiento pormenorizado a través de cuestionarios.

Asimismo, considera importante darle seguimiento a los egresados para saber qué estamos haciendo bien o qué estamos haciendo mal, en función de cómo se insertan en el mercado laboral y, obviamente, diseñar una estrategia de actividades que permitan de alguna manera compensar el rezago.

El otro problema o situación compleja, que es coyuntural, pero no menos importante, es cómo llegar a la nueva normalidad; en ese sentido, se tiene que diseñar e invertir en un equipo para crear una educación híbrida, que parece lo más conveniente, obviamente tendrá que haber una discusión en toda la Unidad para ver cómo aterrizamos en esta educación híbrida, pero es importante irse preparando en cuanto a equipo y a capacidades pedagógicas.

Añadió que propone aumentar la oferta educativa, a través de la multidisciplina, hacer generar más sinergias entre las cuatro licenciaturas de la División, ahí se pueden explotar, a través de una mayor interacción entre ellas, diferentes tipos de conocimientos, siempre y cuando estén vinculados y, siempre y cuando tengan una integración horizontal y vertical.

Asimismo, es importante que los estudiantes se involucren en la investigación, una herramienta muy importante son los laboratorios que hay en la División y sería pertinente involucrarlos más en proyectos académicos, consultoría y asesoría; en este sentido, se pueden ir generando apoyos a los alumnos que estén en estos laboratorios, a través de una bolsa de becas, que podría ser, no necesariamente muy onerosa, pero sí motivante para ellos.

En difusión de la cultura, se impulsarían eventos académicos, donde tanto profesores como estudiantes interactúen a través de temáticas comunes, problemas nacionales, al menos una vez al año; también es importante que sean corresponsables de esta organización y de alguna manera es forma involucrar a los profesores y a los alumnos.

Para concluir señaló que tiene las capacidades y la experiencia para ser Director de División, fue Jefe del Departamento en Estudios Institucionales, tuvo a su cargo la gestión de una licenciatura en la UNAM de cuatro mil alumnos y con resultados importantes; considera que es importante un talante empoderante y transparencia. En ese sentido, dijo estaba dispuesto a tener un diálogo permanente con los profesores y con los alumnos y no olvidar que el centro deben ser los alumnos, que tenemos que generar estudiantes con alto perfil académico, pero con compromiso social.

El Presidente agradeció a los tres candidatos por su primer mensaje y se inició con la ronda de preguntas.

Violeta Aréchiga dijo que los miembros de su Departamento le mandaron una serie de preguntas dirigidas fundamentalmente a Claudia Santizo. La primera, dice desde hace unos años estamos inmersos en una nueva ola feminista que se ha manifestado en movimientos como el Me Too, los tenderos virtuales y presenciales, y en el reconocimiento de la violencia de género, ¿cuál es tu postura respecto a las reivindicaciones feministas?

La segunda, aunque la investigación es una función de los departamentos en la UAM, hemos escuchado en sus presentaciones su interés de dar relevancia a la investigación aplicada, ¿cuál es su opinión sobre la investigación básica tomando en cuenta que las universidades de prestigio internacional, apoyan ambos tipos de investigación?

La tercera, desde su origen la Licenciatura en Derecho ha presentado muchos problemas de falta de profesores, en el caso remoto de que llegaran nuevas plazas a la División ¿las asignaría primordialmente a su Departamento? o ¿trataría a todos por igual? y ¿las plazas que asigne a su Departamento serían para cubrir las carencias de Derecho?

La cuarta, la Dirección de una División cuenta con una serie de instancias de apoyo que requieren de toda la confianza de quien ocupe el cargo, en el caso de llegar a la Dirección, ¿quién ocupará la Secretaría Académica?

Finalmente, una pregunta para los tres, ustedes han enfatizado en sus presentaciones el problema de rezago en todas las licenciaturas; sin embargo, este asunto no solo tiene que ver con cuellos de botella en los planes de estudio, sino también con situaciones y circunstancias personales de las alumnas y los alumnos, ¿cómo enfrentarían estas situaciones agudizadas con la pandemia durante el último año y medio?

Cynthia Sámano preguntó a los tres candidatos ¿qué opinan sobre el Código de Ética que se está elaborando en la Universidad?

Gustavo Rojas preguntó a los tres candidatos ¿cómo ven el efecto al interior de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la creación de las áreas de investigación?, ¿cuál es su opinión del posible incremento de matrícula?, ya que nuestra Universidad está siendo sometida crecientemente a muchas presiones para el incremento y por último pidió que comentaran sobre las potencialidades de los vínculos de la División de Ciencias Sociales con las otras dos divisiones y ¿cómo podemos plantearnos en ese escenario?

El Presidente pidió comenzar en orden alfabético la primera ronda de respuestas, solicitó a Gabriel Pérez iniciar.

Gabriel Pérez, respecto al rezago y cómo pensar en atender la situación personal de los alumnos, dijo que desafortunadamente la pandemia impactó al alumnado, muchos tuvieron pérdidas personales, algunos tuvieron que empezar a buscar trabajo, otros

tuvieron que dejar temporalmente la escuela y cuidar a algún enfermo; hubo una serie de situaciones sumamente complicadas, por lo que hay que atender personalmente la situación de cada uno, ver qué es lo que está pasando y agruparlos de alguna forma, en una especie de apoyos que pudiéramos brindarles desde la Universidad y poder contribuir para que pudieran continuar con sus estudios. Esto requiere de una buena comunicación y contar con las formas para poder acercarnos y que el alumnado pueda decirnos cuál es la situación personal que les está afectando, para poderlos apoyar.

En cuanto a su opinión sobre el Código de Ética, considera que la Universidad debería contar con un Código de Ética en donde se establezcan principalmente los valores que debe defender toda Universidad, los valores universales, los derechos humanos y será algo positivo para nuestra Unidad; asimismo, que pueda ser formulado con el conocimiento de toda la comunidad y difundirlo cuando ya esté listo; además, debido a las situaciones que estamos viviendo, no nada más de la pandemia, sino de la violencia en general, va a ser algo sumamente positivo.

Sobre la creación de las áreas, señaló que fue miembro de la Comisión del Consejo Académico para la creación de las áreas y ahora participa en la Comisión que está formulando los Lineamientos para las Áreas de Investigación de la División de Ciencias Sociales y Humanidades. Ve la creación de las áreas de investigación como una oportunidad más, dentro de un conjunto de oportunidades que ya se tenían.

Es decir, hay profesores que han mantenido sus formas de investigación, a través de cuerpos académicos, seminarios de investigación, en grupos que no duran mucho en tiempo, que se unen para un proyecto y después desaparece, o profesores que deciden preferentemente investigar de forma individual. En ese sentido, señaló que se debe ser muy respetuoso de la forma en que cada uno quiera investigar y las áreas de investigación son otra posibilidad más para organizarse.

Agregó que era importante señalar que los Lineamientos para la creación de las Áreas de Investigación, son totalmente flexibles, no se impone ninguna estructura, los profesores pueden participar voluntariamente y también retirarse cuando lo deseen y ese considera es uno de los grandes logros para no burocratizar más la cuestión de la investigación.

Sobre el incremento de la matrícula, comentó que era una cuestión que se viene, particularmente con la Ley General de Educación que establece la educación superior como obligatoria; además de que hay una presión por parte del Gobierno Federal. Refirió que en ese tema había que ser sumamente cuidadosos, tener un diagnóstico de cuáles son aquellas carreras que pueden aumentar sin mayor problema la matrícula, porque hay otras que no son de gran demanda, por ejemplo, Estudios Socioterritoriales y Humanidades.

Añadió que se tiene que analizar y buscar algunas estrategias para aumentar la matrícula, pero siempre conservando la naturaleza de las licenciaturas, porque se crearon bajo otra perspectiva, pero hay otras en las que sí se puede claramente

augmentar la matrícula; la licenciatura en Derecho es una licenciatura que tiene una enorme demanda y solo se abre una vez al año, abriéndose dos veces se podría ampliar la matrícula.

Respecto a las potencialidades del vínculo con las otras divisiones, comentó que ha estado platicando con algunos colegas de otras divisiones y se ha dado cuenta de las posibilidades que tienen para colaborar; si bien en su Departamento ya mantienen, desde hace tiempo colaboración con algunos profesores del Departamento de Diseño en varios proyectos de investigación, algunos de carácter internacional y en los que participan alumnos, considera que se puede ampliar la colaboración, coordinar de mejor forma las UEA interdivisionales, pensar en el rediseño de algunas a fin de que pudieran abrirse de mejor forma en otras divisiones y abrir más proyectos.

Además, se ha hablado de un proyecto de la Unidad en sustentabilidad y ahí las tres divisiones podrían participar de una manera muy positiva, ya que hay profesores de los distintos departamentos que trabajan el tema de la sustentabilidad desde distintas perspectivas y ahí podría ser un gran proyecto a nivel de Unidad. Agregó que veía bastantes posibilidades con respecto a potencializar la posibilidad de tener mayores intercambios con las otras divisiones; también a nivel de los posgrados se podría ir estableciendo mejores vínculos y mayor conocimiento de qué se está haciendo en cada División para poderlos integrar de alguna manera y también incluirlos para la oferta a los alumnos de posgrado.

El Presidente agradeció a Gabriel Pérez y dio la palabra a Claudia Santizo.

Claudia Santizo respecto a su posición frente a la ola feminista, dijo que piensa que debe haber igualdad de derechos entre los hombres y las mujeres y que la sociedad patriarcal no nos ha hecho un gran favor en ese sentido; sin embargo, no hay que olvidar que también hay violencia de hombres contra hombres y de mujeres contra mujeres. Hasta ahora la Unidad de Equidad e Igualdad de Género, ha funcionado en este parámetro del feminismo, pero falta transitar hacia estas pláticas de cómo los hombres también deben ser cordiales con otros hombres y las mujeres con otras mujeres, por lo tanto, considera que la Unidad de Equidad e Igualdad de Género debe seguir madurando y llegue a abordar estos otros temas que también son necesarios.

En cuanto a la pregunta relacionada con la investigación aplicada y con investigación básica, dijo que ella ha participado en la Convocatoria de CONACyT, su proyecto de investigación que financió CONACyT durante tres años era sobre investigación básica, se llamó "Capital Social en las Escuelas de Educación Básica", así que considera que los dos tipos de investigaciones son relevantes en el área de Ciencias Sociales y Humanidades.

Respecto a las plazas para Derecho, señaló que los acuerdos se tienen que respetar, acuerdos que se han tomado en instancias superiores a una dirección de división y hay un acuerdo que las plazas nuevas que pudiera haber para Ciencias Sociales deben ser para Derecho, porque hay una sobrecarga de la docencia y no se está logrando ese equilibrio docencia-investigación.

Al respecto, refirió que solo hay cinco profesores de tiempo completo definitivos en Derecho, un profesor más que da clases en Derecho y Administración porque estudió Derecho y Administración y cada vez hay más problemas para hacer la programación trimestral, tenemos que sentarnos a dialogar y ver qué profesores de Derecho pueden ayudar a impartir clase en Administración y qué profesores de Administración pueden ayudar en Derecho, desde luego que esto tiene un límite, son disciplinas diferentes, así que de haber más plazas, se respetaría el acuerdo.

En cuanto a la pregunta de a quién nombraría en la Secretaría Académica, dijo que habría que hacer una consulta para saber quién podría ocupar el cargo.

Respecto al rezago en licenciatura, señaló que los puntos del examen de admisión para las cuatro licenciaturas de la División se han fijado en 630 puntos; sin embargo, las licenciaturas en Estudios Socioterritoriales y Humanidades en el trimestre 20 otoño admitieron alumnos por debajo de los 630; mientras que Administración y Derecho admitió alumnos por arriba de esos 630; entonces, viendo los resultados de esos exámenes, se pueden identificar las necesidades de los alumnos por licenciatura y se pueden hacer cursos remediales para evitar el rezago y la deserción.

¿Qué opina del Código de Ética? Dijo que tenía entendido que hay un Código de Ética para nuestra actuación a partir de la pandemia, en donde se sensibiliza de que el distanciamiento social no significa ningún prejuicio o discriminación, sino que es una medida de protección hacia el otro; asimismo, hay otro Código de Ética sobre evitar plagio, por ejemplo, buenas prácticas académicas, el tratamiento cordial hacia las personas, también hacia los animales, por lo que cree que es necesario que haya los dos códigos de ética que se están preparando para una mejor convivencia en la comunidad.

Respecto a la creación de áreas, señaló que se tiene que dialogar con los profesores para fomentarlas, hay profesores que quieren estar en áreas y eso hay que apoyarlo y hay profesores que quieren seguir trabajando en cuerpos académicos, grupos de investigación o de manera individual. Asimismo, se tiene que sensibilizar para impulsar esta figura y cuando los profesores vean la ventajas que tienen porque son estructuras flexibles; se pueden cambiar de área, no es una camisa de fuerza; se puede concursar por recursos de la Rectoría General, entre otras; por lo que con el tiempo se verán los beneficios, pero hay que apoyar a todos, el propósito es que haya investigación que retroalimente la docencia e investigación en la que podamos involucrar a nuestros alumnos, ese es el espíritu de la carrera académica en la UAM.

En cuanto al incremento de la matrícula, señaló que tiene que ser de acuerdo a nuestros objetivos, cada licenciatura se tendrá que plantear qué tanto quiere aumentar la matrícula y con qué objetivo, con qué propósito, no va a ser igual para todos, no va a ser al mismo ritmo, todos podrán plantear qué consecuencias tendría en sus respectivos campos ampliar la matrícula en un cierto número, pero tenemos que ser cuidadosos porque no podemos olvidar nuestros objetivos de calidad de la enseñanza.

El Presidente agradeció a Claudia Santizo y dio la palabra a César Vargas.

César Vargas, respecto a la pregunta de cómo enfrentar las situaciones personales que han afectado a los alumnos y que obviamente hay implicaciones de rezago, dijo que era muy importante tener cercanía con ellos; en ese sentido había que rediseñar y reforzar las tutorías, ya que muchas veces se ven como un trámite para firmar algunos documentos.

Hay que impulsar las tutorías, generar un esquema donde haya un registro de las situaciones que el tutor pueda detectar; asimismo, el Director de División tendrá que estar en contacto tanto con tutores, como con los coordinadores de estudio y con los alumnos directamente, darles confianza a los alumnos para que se acerquen y reforzar situaciones donde se les pueda apoyar, canalizar en cuestiones de apoyo psicológico; cuando se trate de una cuestión económica buscar alternativas a través de algún tipo de beca.

Agregó que estaba claro que cuando las tutorías funcionan, el rezago y el abandono baja mucho, sobre todo en los alumnos del primer año de la carrera, que siempre son los más sensibles a cualquier situación que les pueda afectar y las tutorías tendrían que reforzarse en ese sentido para todos los trimestres, pero con especial énfasis en primer año.

Sobre el Código de Ética, señaló que era importante, necesario y pertinente tener reglas claras, sobre cómo conducirnos y en ese sentido era bienvenido el Código de Ética. Agregó que cuando fue Jefe de Departamento formó parte de la Comisión de Faltas y había situaciones que el Reglamento de Alumnos no contempla, cuestiones que nos han rebasado, como, por ejemplo, las redes sociales, donde puede haber ofensas y ahí no había forma de sancionar, entonces este Código de Ética es necesario.

Por otro lado, respecto a las áreas de investigación, comentó que era importante no repetir vicios que se han dado en otras unidades; cuando estuvo en la Comisión que trabajó para la creación de áreas en la Unidad, una preocupación que compartía con algunos colegas y con el Director de División era que las áreas no fueran obligatorias; en ese sentido, los profesores tienen que tener cierta flexibilidad, pero al mismo tiempo habría que diseñar algún incentivo para que, de manera paulatina puedan entrar a éstas áreas académicas y no excluir a los profesores que no quieran trabajar en áreas.

Sobre los vicios, dijo que era importante eliminar situaciones donde algún jefe de área quiera perpetuarse, ya que mientras otros órganos unipersonales tienen acotado su periodo, en el caso de los jefes de área no es así y habría que evitar esos problemas.

En cuanto al incremento de matrícula, señaló que había que ser cuidadosos, tenemos un compromiso con la sociedad, estamos recibiendo recursos públicos y en ese sentido tenemos que responder a esta demanda, pero también tenemos recursos

limitados; por lo que hay que analizar la estructura académica de cada uno de los departamentos para ver en cuántos se podría aumentar la matrícula, por ejemplo, Derecho ahora mismo no es lo más pertinente, si bien es una carrera demandada, en este momento no sería pertinente.

Pero serían otras licenciaturas que a lo mejor podrían, o hacerlas más atractivas, o generando sinergias, a través de grupos de materias que podrían compartirse entre departamentos y entre licenciaturas para poder generar otro tipo de oferta académica; tal vez ofrecer algunas materias de manera híbrida o virtual y en ese sentido, la limitante física que son las aulas, puede quedar salvada. Habría que trabajar muy a conciencia sobre dónde se podría aumentar la oferta y dónde no, en el corto, mediano y largo plazo.

Sobre los vínculos con otras divisiones, dijo que era importante, una iniciativa que se tuvo algunos años fue el LABCIT, sería interesante impulsarlo de nuevo, a lo mejor con nuevas incorporaciones y nuevos temas, quizá darle una nueva redimensión y un marco más claro de cómo se puede conducir este laboratorio. También es importante impulsar la movilidad interior entre alumnos, entre las licenciaturas. Otra acción contundente podría ser la generación de temas de investigación comunes que pudieran culminar en alguna publicación para buscar incentivos en que trabajen las tres divisiones.

El Presidente agradeció a César Vargas y dio paso a la siguiente ronda de preguntas.

Dina Rochman preguntó a los tres candidatos, si tenían alguna estrategia para trabajar interdisciplinariamente o entre divisiones y el trabajo interdivisional.

Bernardo Bolaños preguntó a los tres aspirantes, por qué se piensa en las licenciaturas como asociadas a un departamento, cuando se fundó la Unidad, se nos contrató a algunos profesores transdisciplinarios, Akuavi Adonon por antropóloga y abogada, en su caso profesor de Filosofía y de Derecho; sin embargo, ha sido muy complicado recibir una docencia equitativa en ambas licenciaturas, Humanidades y Derecho, en el caso de Akuavi, Estudios Socioterritoriales y Derecho.

Asimismo, preguntó, si creen que se debe modificar la legislación universitaria para facilitar la docencia híbrida de profesores como ellos, de manera equitativa, pero que sea posible.

Cynthia Sámano preguntó a los tres candidatos, qué opinan y cuál es su posición sobre la acreditación de las licenciaturas.

Alejandro Vega dijo que haría un breve comentario para que aquellos compañeros y compañeras que no están adscritos a la División y que no la conocen, existen cuatro licenciaturas en la DCSH y dos de ellas se imparten en el Departamento de Estudios Institucionales, lo que vive Bernardo Bolaños y Akuavi Adonon de una sobrecarga, la viven de manera cotidiana los profesores del Departamento de Estudios Institucionales.

En Administración, hay dos ingresos y en Derecho nada más uno, porque realmente no es posible tener más, cuando se escucha que se podría ampliar la entrada o la cantidad de estudiantes, pues ¡enhorabuena!, pero realmente tenemos el mismo número de efectivos que los otros departamentos; tenemos mejores indicadores de desempeño en cuanto al egreso; y tenemos fuertes asimetrías en cuanto a los espacios, bastaría darse una vuelta para ver el tamaño que tiene nuestro laboratorio que es una pequeña oficina y si lo comparamos con otros laboratorios, se darían cuenta del tamaño de la simetría, entonces escuché muchas palabras de continuidad, de permanencia, pero en el estado actual de las cosas, es claro que no todo está bien, por lo que preguntó a los tres candidatos cuál era su visión crítica.

Adriana González dijo que había cuestiones que a los estudiantes les preocupan y preguntan, qué garantiza que todo lo que han expuesto no solo quedará en propuestas, que ante las necesidades que surgen del alumnado, mantendrán una disposición, una visión de puertas abiertas hacia la comunidad; asimismo, están preocupados por salir mejor preparados y querrían mejores apoyos para poder contender con esta situación y también les gustaría saber si continuaría el apoyo de las tablets.

Y un último punto, que es la situación de género, sigue llamando mucho la atención, que se crea que se tiene que especificar si es hombres con hombres o mujeres con mujeres, considera que no, que uno de los ejes principales que se tenían en la situación de equidad de género e igualdad, era principalmente el trasfondo hacia las mujeres. Entonces sí es una cuestión que actualmente está resonando y le preocupa a gran parte del alumnado. Asimismo, preguntó qué herramientas tienen al salir de la carrera.

Violeta Aréchiga dijo que según los informes del Departamento de Estudios Institucionales y de la División, hay diez plazas de tiempo completo y dos de medio tiempo disponibles para la licenciatura en Derecho, por lo que preguntó a los tres candidatos, cómo fomentar que se ocupen todas las plazas disponibles y la consecución de nuevas para apoyar la licenciatura de Derecho.

Carlos Rodríguez dijo que escuchando a los tres candidatos advierte que hay puntos en común en el sentido de preocupaciones acerca de rezago, eficiencia terminal y también estas modalidades híbridas; por lo que les preguntó, si tenían algún diagnóstico del impacto de la calidad del aprendizaje en esta modalidad VIR, por ejemplo.

Por otro lado, señaló que no era lo mismo dar clase presencial, que dar clase completamente en línea, que dar clase de manera semipresencial, por lo que preguntó si tienen algún pool de técnicas que pudiera permitir transitar de manera suave, de una modalidad a otra. Lo anterior, porque piensa que dadas las situaciones de cómo se ha dado la pandemia, de repente picos, y entonces va a haber momentos en los que tengamos que estar presencial o semipresencial y luego regresar al modelo de aislamiento y entonces, ahí hay que adaptarse rápidamente, adaptar los

cursos, entonces ¿tienen pensando alguna serie de medidas y técnicas pedagógicas para, aún en casos de una transición brusca de una forma a otra, puedan seguirse dando los cursos y evitar rezagos y mantener los cursos?

El Presidente dio paso a la ronda de respuestas y dio la palabra a Gabriel Pérez.

Gabriel Pérez sobre la pregunta de estrategias de trabajo interdisciplinario o entre divisiones o trabajo interdivisional, dijo que su departamento era totalmente interdisciplinario, se encuentra una gran variedad de carreras de las ciencias sociales, hay sociólogos, politólogos, geógrafos, antropólogos; no hay una disciplina que sea mayoritaria, siempre han sido interdisciplinarios, lo que los ha hecho colaborar con otros departamentos, por ejemplo, con el Departamento de Diseño tienen un proyecto que se llama el México City, Material AT and POWER con la Universidad de Berkeley, UCLA y la UAM Cuajimalpa.

Agregó que esto es lo que hay que impulsar, esta multiplicidad de enfoques y esta interdiscipliniedad, que nos promueve para proyectos más amplios que pueden tener mayor alcance y que también son muy atractivos para nuestros alumnos; así que la estrategia sería seguir con las colaboraciones que ya se tienen y ampliarlas y profundizarlas con las otras divisiones; asimismo, como ya se ha mencionado hay un enorme proyecto sobre sustentabilidad que abarcaría las tres divisiones y sería totalmente interdisciplinario e interdivisional, lo cual sería sumamente interesante, donde podrían involucrarse los alumnos de la Unidad de distintas formas y tiene también relación con el LABCIT que es un laboratorio al que se le está volviendo a dar mucho empuje para conducir este tipo de proyectos interdisciplinarios e interdivisionales.

Con respecto a la pregunta de por qué se piensa en las licenciaturas asociadas a algún departamento, dijo que porque están adscritas a un departamento. Agregó que era algo que se planteaba al principio de la Unidad, tener este intercambio de profesores y, en su caso, cuando entró dio clases en Administración, en Derecho y en Socioterritoriales, pero cuando fueron creciendo, se fueron quedando con la demanda de la licenciatura que tiene adscrito cada departamento; entonces lo que se tendría que buscar es la forma de tener mayor intercambio; pero le parece interesante la idea de reflexionar que somos profesores de la Unidad y podemos dar en distintas licenciaturas o en distintas divisiones y eso podría enriquecer bastante y habría que aprovecharlo.

Respecto a si se debe para modificar la legislación para favorecer la docencia híbrida, dijo que no lo considera necesario, se pueden hacer estrategias de este tipo de docencia híbrida, sin transformar la legislación, a menos que tengamos algo que tenga que ver con cuestiones laborales.

Sobre la pregunta de la acreditación de las licenciaturas, señaló que en la División de CSH fue algo que se dejó de lado desde hace un tiempo y que no se ha retomado, pero es buen momento para empezar a plantear la importancia de las acreditaciones y las ventajas que trae consigo que una licenciatura esté acreditada, particularmente

para los alumnos; sin embargo, al encontrarnos en estos momentos, en este tránsito hacia lo que aún no sabemos, que será el modelo semipresencial o híbrido, le tenemos que dar primero importancia a esta transición.

Respecto a cuál era su visión crítica de la División o de lo que podría estar mal, dijo que algo de lo que está mal es la sobrecarga que tienen algunos profesores, ahí habría que generar alguna estrategia para ver cómo se puede equilibrar. Por otro lado, en el último año y medio, ha tocado enfrentar la pandemia y costó un gran esfuerzo, particularmente los primeros meses, salir de una gestión que se hacía de forma presencial y física en la Unidad, a estas formas de mantener una gestión a distancia y poder continuar con el trabajo de docencia e investigación; ahora se tiene que cuidar todo lo que se ha hecho bien para enfrentar el gran reto que será este modelo híbrido-semipresencial.

Por otro lado, hay una serie de críticas sobre el espacio físico, pero ya se está hablando sobre nuevos planes para reestructurar la Unidad, por lo menos la Torre III, se está pensando ya en todas estas desigualdades, entre comillas, de los espacios, que pudieran tener un mejor equilibrio, utilizando de mejor forma los espacios que ya tenemos y utilizando el presupuesto con el que contamos.

Respecto a la pregunta de qué garantiza que no todo quedará en propuestas, dijo que se podría evaluar la gestión que cada quien ha tenido, en su caso, cuenta con varios años de gestión en varias posiciones y se puede evaluar perfectamente cómo ha sido su trabajo.

En relación al acercamiento con los alumnos, refirió que desde que empezó la pandemia, han mantenido una coordinación constante con el Coordinador de Estudios para atenderlos y no les hagan falta ni tablets ni ningún tipo de apoyo, se ha hecho en conjunto con todos los miembros de la División, todos han aportado mucho para que, los alumnos en general de la División, pudieran contar con equipo, se han ido comprando de acuerdo a las solicitudes que se han recibido.

En el caso de Socioterritoriales que usan software que es sumamente pesado en una tablet no se maneja muy bien y se les ha prestado computadoras con una gran capacidad para que pudieran tomar sus materias. Añadió que se hicieron estrategias de apoyo para que durante la pandemia pudieran mantener la docencia de la mejor forma posible y se ha hecho en colaboración con todos e hizo un reconocimiento especial a la Oficina de Apoyo a la Docencia, quien se coordinó para las clases por Zoom y hacer una serie de adaptaciones para sacar adelante el trabajo de la División.

Respecto a la cuestión del género, señaló que era un tema sumamente complejo y profundo, tiene varias aristas, un poco lo que se hablaba sobre violencia entre hombres y hombres, violencia entre mujeres y mujeres, pero el principal problema está en la violencia hacia las mujeres y un poco por lo que fue apareciendo en los tenderos, se logra vislumbrar que el principal problema y lo vemos en el país, va hacia la violencia hacia las mujeres y por eso la importancia de los cursos en

masculinidades y que éstos puedan ser tomados por el personal docente masculino de la División.

En cuanto a qué herramientas se pueden proporcionar para salir de la carrera, dijo que cada una de las carreras que hay en la División son muy buenas, son distintas, cada una ofrece perfiles diferentes y tienen grandes profesores, cada una cuenta con distintas herramientas, la que conoce mejor es la de Socioterritoriales y las herramientas que se proporcionan son la generación de ciertas habilidades para el manejo de representaciones espaciales de problemas sociales, pero también las y los egresados de Humanidades, Administración y Derecho tienen sus propias características y sus propias herramientas para enfrentarse al mercado de trabajo.

Sobre la pregunta de las plazas que tienen y si éstas se podrían ir principalmente para Derecho, dijo que es algo que hay que cuidar y planearlo bien; efectivamente, ha planteado abiertamente que la licenciatura en Derecho tiene un gran problema que tiene que ser atendido de forma inmediata, pero no hay que simplemente pasar todas las plaza hacia un lado, sino que se tiene que discutir con el personal del Departamento de Estudios Institucionales y particularmente con el Jefe del Departamento, para ver, cómo se pueden ir distribuyendo estas plazas, apoyar la gran urgencia que tiene Derecho, pero también en Administración tienen demanda de plazas, porque tienen una alta carga docente, entonces esto hay que irlo equilibrando.

Respecto a la pregunta si tienen un diagnóstico de la calidad del aprendizaje, dijo que en su Departamento sí se ha estado evaluando a través de pequeños cuestionarios, cómo sienten los alumnos las clases, si creen que les son provechosas o no, o qué dificultades encuentran y el diagnóstico que se tiene es que la calidad del aprendizaje ha descendido mucho en todas aquellas UEA que tienen que ver con el aprendizaje de los sistemas de información geográfica y las estadísticas.

Agregó que es ahí donde se ha vuelto realmente muy problemática la enseñanza, los alumnos no están aprendiendo como lo hacían de forma presencial, por lo que si transitamos a este modelo semipresencial, serán las UEA que necesitan que un profesor esté presente con un alumno, siguiéndolo, cómo está recuperando la información y haciendo las representaciones espaciales las que irían por delante, porque apoyarlos por Zoom, se ha vuelto difícil y no están aprendiendo como deberían de hacerlo, al igual que con las estadísticas, aunque en un menor grado, y es aquí donde viene la cuestión de la estrategia para el tránsito, pero lo que se tiene que cuidar siempre es la salud de todos, es decir cómo tendrían que estar ahora acondicionados los salones para que fuera seguro el poder tomar clases ahí.

Respecto a la estrategia sobre lo presencial y semipresencial, considera que habría que ir muy lentamente, es decir, empezar a probar con algunas UEA para empezar a regresar a esta forma semipresencial e ir las evaluando según vaya comportándose la pandemia. Se podría empezar con algunas UEA y seguir con protocolos, se ha pensado en poner medidores de CO2 en los salones de clase, que haya espacio entre el alumnado, que haya ventilación, poner ventiladores y tenemos que ver que tan bien

funciona todo eso, para ahora poder elaborar una estrategia para volver con algunas clases de manera presencial.

El Presidente agradeció a Gabriel Pérez y dio la palabra a Claudia Santizo.

Claudia Santizo, respecto a la pregunta de las estrategias para trabajar de forma interdisciplinaria e interdivisional, dijo que la División puede emitir convocatorias para promover este tipo de proyectos de investigación y que se sumen los profesores que los deseen y que combinen investigación y docencia, así que podrían vincular a los alumnos a este tipo de proyectos.

Asimismo, se necesita un laboratorio parecido al Laboratorio de Ciudades en Transición y Sostenibilidad Ecológica, porque allí están colegas de muchos departamentos, analizando problemas ambientales; también en política pública se podría hacer algo similar, ya que les compete analizar cuándo tomar una decisión o cuando no hacer algo, también es una decisión, dependiendo de su costo-beneficio y podrían darle mucho más amplitud al análisis con los colegas que son antropólogos, sociólogos, economistas; analizar ese tipo de ciudades en transición desde distintas perspectivas, para entender un problema complejo y enseñarle a los alumnos cómo ver un problema complejo, no solo desde una disciplina para entenderlo mejor.

Respecto a la cuestión de poder compartir profesores entre licenciaturas dijo que le encantaría; pero por ejemplo Bernardo Bolaños que ha ayudado a dar la UEA de Sustentabilidad en Administración y Derecho, si lo hace, por ejemplo en este trimestre que viene, deja un hueco sin atender en la licenciatura de su Departamento; entonces aunque hay mucha voluntad, debido a que no somos tantos profesores, pues, no se puede atender una licenciatura, sin desatender la otra, por eso la idea de que las UEA de tronco divisional, juntar grupos, tratar de hacer un uso más eficiente de nuestro recursos, vendría muy bien empezar por ahí.

En cuanto a la pregunta de la acreditación de las licenciaturas, señaló que hace tiempo se intentó acreditar la licenciatura en Administración, desgraciadamente se entendió que era solo Administración de Empresas y se evaluó mal. No se le expuso con claridad a los evaluadores que la licenciatura en Administración tiene un enfoque novedoso, que ayuda a entender organizaciones públicas, privadas y sociales y sus problemas organizacionales y de relación con los clientes o con la sociedad, entonces, la evaluaron como una licenciatura en Administración de Empresas y no se acreditó; sin embargo, considera que después de la adecuación que se acaba de hacer de varios programas hay una buena oportunidad de pensar en que cuando esta adecuación esté lista, lo que sigue es precisamente una certificación.

En cuanto a las ideas de que no todo está bien, señaló que en los departamentos de Ciencias Sociales y de Humanidades hay más-menos 23 profesores de tiempo completo, ocupándose solo de una licenciatura en cada departamento, en tanto que en Estudios Institucionales hay 20 profesores de tiempo completo, seis de Derecho y un medio tiempo; además de seis plazas curriculares, una licenciatura en Derecho,

para en total 27 profesores definitivos y las plazas curriculares y tienen que impartir 62 UEA entre Administración y Derecho.

Esto hace un promedio de dos UEA por profesor y cuando un profesor pide licencia o sabático, algunos tienen que impartir tres UEA en licenciatura, o dos en licenciatura y una en posgrado; entonces no hay equilibrio entre docencia e investigación, los profesores de Administración y Derecho han hecho un gran esfuerzo por mantener la docencia con altos niveles de calidad, tenemos buenos niveles de titulación, niveles menores de reprobación y rezago que otras licenciaturas y tenemos profesores en el SNI nivel 1 y 2 y han hecho un gran esfuerzo por seguir investigando y escribiendo a pesar de esta gran carga docente.

Respecto a los laboratorios, señaló que tienen un espacio muy pequeño para el Laboratorio de Análisis Institucional y Organizacional y les gustaría poder crecer para vincular a los estudiantes, no solo de Administración que pudieran trabajar en el análisis de datos.

Respecto a la pregunta de qué garantiza que las propuestas de puertas abiertas a la comunidad se mantendrán, dijo que era un compromiso personal, estaba dando su palabra; en su caso, la experiencia en la Coordinación de Administración la respalda porque ha tenido puertas abiertas, no solo para los profesores u otras instancias, sino también para todos los alumnos que se han acercado.

En cuanto a cómo salir mejor preparados los egresados, señaló que se tiene que hablar con los egresados para que los alumnos que están en su último tramo de la carrera sepan qué van a enfrentar en el mercado laboral, saber qué habilidades les requieren para su primer empleo y tener cursos de educación continua de escritura académica, de redacción, de lectura, de comprensión y de algunos software básicos para facilitarles al menos la primera conexión con el mercado de trabajo.

Respecto al programa de tabletas, dijo que era deseable que continuara porque es lo único que nos garantiza que la mayoría de los alumnos puedan seguir los cursos en línea; se espera que el programa se siga fomentando a través de la División; incluso que se administre a través de un canal institucional, en el sentido de que va a crecer la demanda de tabletas y hay que ir administrando quién deja de utilizarlas cuando se gradúa y cómo reasignarlas; asimismo, pensar en hacer algún tipo de convenio para mantener bien los equipos a bajo costo, incluso en un servicio social para alumnos de carreras que tienen esta habilidad para armar y actualizar equipos.

En cuanto a la violencia de género, refirió que el problema se hizo evidente con los famosos tendedores y sigue pendiente, después vinieron muchas contingencias que quizá no permitieron que los protocolos se hayan seguido, por lo que es necesario tener información de qué ha pasado con las quejas que hubo, hasta dónde se ha seguido el Protocolo establecido para dar respuesta a las personas que a través de ese medio público establecieron alguna denuncia.

Por otro lado, el diagnóstico del impacto del aprendizaje en el PEER, éste varía mucho por licenciatura, incluso hasta por alumno, se tiene que seguir con los cuestionarios que se les han enviado a los alumnos; hay alumnos que no han tenido ningún problema, incluso toman más UEA de las que tomaban normalmente gracias a la flexibilidad del PEER y otros alumnos sí tienen problema, necesitan una tutoría, necesitan un acompañamiento cercano; así que la respuesta al PEER ha sido diferente por licenciatura y por alumno y tenemos que ver dónde están los problemas para ayudarlos a seguir avanzando en sus estudios.

Agregó que, si hay problemas porque no se puede acceder a un software muy especializado que requiere de una computadora de alta capacidad, ahí se necesitan hacer prácticas presenciales; pero en las UEA que no lo requieren se puede apoyar haciendo un diagnóstico con tutorías para que los alumnos no se atrasen en su aprendizaje, se hacen foros de discusión en Zoom cada semana con los alumnos y ahí plantean sus dudas y esto viene a paliar un poco los problemas que pudieran tener al estar siendo autodidactas.

Asimismo, señaló que no era lo mismo lo presencial, lo híbrido, lo semipresencial y la educación a distancia, por lo que había que integrar una Comisión que distinga estas categorías, ya que cada una tiene sus especificaciones y se tienen que analizar bien a partir de la experiencia que cada quien tiene y pensar qué implican estas modalidades y el número de alumnos que se pueden atender.

El Presidente agradeció a Claudia Santizo y le dio la palabra a César Vargas.

César Vargas se refirió a la pregunta sobre estrategias de trabajo interdisciplinar entre divisiones e intra divisional, comentando que era importante tener una vinculación directa con los otros dos directores de división y crear una agenda de trabajo, donde se establecieran actividades concretas, tal vez un diplomado impartido por las tres divisiones; también organizar algún foro e involucrar a la Rectoría para de alguna manera tratar de interactuar más a través de este tipo de actividades concretas.

De manera intradivisional, generar seminarios; si bien hay seminarios en la División y en los departamentos, se podría tener al menos un seminario trimestral, donde de alguna manera haya una temática transversal a los tres departamentos y tener la oportunidad de conocernos, ya que de repente no conocemos a los colegas de la misma División y es importante; a lo mejor generar alguna publicación que finalmente es un poco el incentivo que muchos profesores buscan, pero primero hay que generar esta materia prima.

Respecto a la pregunta de por qué se piensa que la licenciatura está vinculada a un departamento, dijo que de alguna manera así está pensada la UAM, pero como se concibió la carrera de Derecho es que iba a ser diferente en este sentido. El Director de la División tiene que coordinar a los tres jefes de departamento para que los profesores con perfil jurídico es importante que de manera sistemática estén apoyando a Derecho, mientras se van resolviendo las urgencias.

En cuanto a la educación híbrida, dijo que es una discusión que se tienen que dar, por el momento no es necesario modificar la legislación, pero sí es importante pedir asesoría de las universidades que ya tiene experiencia, tal es el caso de la UNAM que ya tiene un camino muy recorrido para ver cómo podemos aterrizar esta educación híbrida, presencial y semipresencial y cómo se puede transitar de uno a otro.

Respecto a qué opina sobre la acreditación de las licenciaturas, dijo que era importante, pero se tenía que sensibilizar a los órganos acreditadores respecto a las particularidades de cada licenciatura, ya que en ocasiones esos órganos acreditadores evalúan pensando en un modelo de Universidad privada, más orientada al mercado.

En cuanto a la visión crítica, señaló que no todo estaba bien en la División; en el caso de los espacios en los laboratorios no se corresponden a la realidad, se tienen que buscar mejores espacios, es por eso que cuando fue Jefe de Departamento se lo manifestó al Rector y lo ha seguido manifestado, se tiene que sensibilizar a la Rectoría para que revise esta situación; también, se requieren plazas de ayudante de posgrado para los laboratorios; así como transparentar más la forma en que están organizados los laboratorios y las actividades que hacen.

Asimismo, se tienen que revisar las publicaciones, hay una colección para cada uno de los departamentos, pero hay que revisar cómo está funcionando, ya que en ocasiones la publicación de ciertos libros puede ser muy tortuosa y a lo mejor eso puede dar la sensación de que hay inequidad; entonces hay que ser claros y sobre todo transparentes.

Por otro lado, hay muy pocas plazas en el Departamento de Estudios Institucionales para atender dos licenciaturas, por lo que es importante analizar esa situación; de manera urgente propone utilizar una de las dos plazas de cátedra divisional, para un perfil en Derecho, en lo que se va regularizando la situación de esa licenciatura.

Respecto a cómo garantizar que no solo quede en propuestas lo de una División de puertas abiertas, mencionó que en su plan de trabajo concreto, señala que las propuestas tendrían que ser consensuadas en los primeros tres meses al frente de la gestión con los tres jefes de departamento y los coordinadores de estudio y, en función de eso, diseñar un plan de trabajo que sea viable en el mediano y corto plazo, con alcances y objetivos concretos, ya que considera que al participar los tres jefes de departamento y los cinco coordinadores de estudio se puede garantizar que estas propuestas puedan cumplirse y ser serios con los alcances, no se puede todo en cuatro años.

En cuanto a la pregunta de si seguirán los apoyos, dijo que dado que se han ahorrado recursos, por ejemplo en el Departamento de Estudios Institucionales que gastaban entre un 60, 65 por ciento en viáticos para los congresos de los profesores, pues esa partida prácticamente se ha vuelto cero; las reuniones de los congresos han sido este año por Zoom, lo que ayuda a bajar costos; si bien es cierto que el contacto personal ayuda, pero muchas veces el contacto académico que es la sustancia de esos

congresos se mantiene; en ese sentido, se podrían ahorrar recursos, independientemente que se vuelva a la normalidad y canalizarlos para apoyar esta educación híbrida y apoyar con equipo.

Respecto al tema de género, señaló que era importante seguir con los talleres, revisarlos y hacerlos más atractivos; ya que ayudan no solamente a los profesores, sino a toda la comunidad y en ese sentido, ir de manera paulatina, reeducándonos, porque que, de alguna manera, todos tenemos una parte de inequidad de género.

Por otro lado, dijo que siempre ha pensado que a los alumnos hay que darles herramientas; refirió que cuando fue Jefe de Departamento compró un software que costó 380 mil pesos con dinero de un proyecto que él generó, durante dos años ese software permitió tener dos simuladores de negocios de manera ilimitada y que no lo tenía ninguna Unidad y se les invitó a los profesores a que vinieran a capacitarse y compartieran con los alumnos de sus unidades; entonces hay que generar recursos que permitan darles herramientas para que tengan este tipo de conocimiento que le exige el mercado laboral.

Agregó que también en su gestión impulsó la firma de un Convenio con la Asociación Mexicana de Instituciones Bursátiles (AMIB), donde todos los alumnos, no solamente del área de Derecho y Administración, sino de las áreas económicas-administrativas de las cinco unidades, se pueden capacitar, a través de este certificado que da la AMIB y les permite a los muchachos insertarse mejor en el mercado laboral.

Asimismo, es pertinente dar cursos extracurriculares, hoy en día, la Unidad ya da varios cursos de Excel y de otro tipo de herramientas, pero hace falta más coordinación con las divisiones y con las coordinaciones de las licenciaturas, porque hay cursos que pueden ser muy atractivos, pero que a veces no se difunden lo suficiente y buscar también horarios cómodos para ellos.

Respecto a las plazas de tiempo completo que existen en Derecho, señaló que, según el último informe del Jefe de Departamento, hay diez plazas de tiempo completo y dos de medio tiempo, por lo que es importante que estas plazas se ocupen de manera cuidadosa, se busquen los perfiles adecuados, consensuarlos con el Jefe de Departamento, con el Coordinador y con los profesores para que se sometan a concurso esas plazas.

Por último, mencionó que el diagnóstico sobre la modalidad híbrida, necesitamos acercarnos a especialistas, lo podemos hacer a través de manera institucional; asimismo, necesitamos contratar a un pedagogo para asesorarnos en ese sentido y valdría la pena que las tres divisiones conjuguen esfuerzos, porque finalmente es un reto para las tres.

El Presidente agradeció a César Vargas y pasó a la tercera ronda de preguntas.

Alejandro Vega, preguntó a los tres, qué medidas concretas aplicarían para una distribución justa de recursos de todo tipo, tanto para académicos, como para el

alumnado, sin privilegiar a su departamento de origen; qué acciones inmediatas implementarían para generar el diálogo con los profesores de la División, sobre todo, aquellos que no son de su departamento y ganar su confianza.

Gustavo Rojas dijo que le hicieron llegar unas preguntas en la que se señala que los tres aspirantes hablan de implementar las clases híbridas y a distancia de manera permanente, pero ¿saben que la educación híbrida o a distancia atenta contra el Contrato Colectivo de Trabajo? Porque en ese instrumento legal solo se prevé la educación presencial y es obligatorio que observen el Contrato Colectivo de Trabajo, la segunda pregunta sería, ¿qué harían al respecto para no violentar este instrumento?

Violeta Aréchiga solicitó la palabra para el alumno Alexis Sánchez, quien quería hacer unas preguntas a los candidatos directamente.

El Presidente solicitó votar si estaban de acuerdo en otorgar el uso de la palabra a Alexis Sánchez, se aprobó por mayoría.

Alexis Sánchez pidió a los candidatos ser más puntuales acerca de las cuestiones de la Agenda de Género, cómo actuarían si quedan electos; asimismo, preguntó si han tenido algún acercamiento con la encargada de la Oficina de Género y si han pensado en algún acercamiento para crear un espacio de producción académica, no solo de vinculación para ofrecer talleres o algo por el estilo, que es algo que ya está realizando la Unidad de Género y lo están realizando de una forma bastante fuerte.

Asimismo, preguntó si han tenido algún acercamiento o propuesta para crear seminarios o tal vez una modificación a los planes de estudio de la División de CSH para incluir UEA de género a los primeros trimestres. Añadió que esta propuesta se venía mencionando desde que Octavio Mercado estaba como candidato a Rector de la Unidad, por lo que sería una buena oportunidad para que desde la División de CSH se empiece a trabajar con una vinculación más hacia lo académico.

Por otra parte, preguntó ¿cómo enfocarían sus esfuerzos hacia los alumnos para lograr una confianza hacia la División?, recordó que las cuestiones de denuncias no solo es una cuestión de que hay un Protocolo y un acercamiento, sino que también debe haber una cuestión de confianza para que las compañeras se acerquen a denunciar. Además, mencionó que el problema no nació con el tendadero, se evidenció con el tendadero y es necesario, por lo menos desde la División, empezar a ver cómo vincular estos procesos, recordando que en gestiones pasadas, hubo bastantes detalles acerca de la sensibilidad hacia los profesores, de los profesores hacia las alumnas que participaron en el tendadero, entonces es algo de cuidado y que no se tiene que pasar de largo.

Por otra parte, les preguntó ¿qué han pensado acerca de la movilidad?, ya que tiene entendido que la propuesta de modificación al plan de estudios de la Licenciatura en Humanidades está bastante avanzada y contemplan la movilidad como opcional; sin embargo, al parecer los demás planes de estudio están a destiempo; por lo que

preguntó ¿cómo estén los demás departamentos?, ¿cómo implementar estas nuevas medidas?, ¿cómo ha funcionado la modalidad intra-UAM en la División de CSH?

En el caso del Departamento de Ciencias Sociales ha habido un acercamiento con la División de CCD, respecto a una UEA creada en vinculación con Socioterritoriales y Diseño, por lo que preguntó si ven alguna posibilidad de ir incrementando ese tipo de modalidades para hacer más atractiva la movilidad intra-UAM y qué han pensado.

Por otro lado, en el Departamento de Ciencias Sociales, aunque parece que es una situación general, hay inconformidad respecto a las encuestas que responden los alumnos de la evaluación docente, considerándola como un proceso poco vinculante con las necesidades y la opinión de los alumnos. Refirió que con la encuesta no se ve reflejada la incomodidad o la opinión de los alumnos, respecto al trabajo o la actitud particular de algunos profesores a la hora de clases, ¿han pensado alguna forma o algún formato para modificar esta encuesta para hacerla más vinculante? o, ¿consideran que la actual sí respalda, o si manifiesta la opinión de los alumnos?

Por último, dijo que los planes de trabajo mencionan mucho la cuestión de la difusión, en algunos se señala la creación de una página web, a pesar de que ya se tienen la de la Unidad y la de la División, también la creación de otras plataformas, ¿han considerado o tienen planeado algún acercamiento con la nueva Dirección de la División de Ciencias de la Comunicación, pensando en una nueva forma de difusión?, considerando que se ha discutido y se ha manejado en este Consejo Académico, la necesidad de repensar los canales de difusión institucionales, se ha demostrado que los canales se han visto muy cortos de alcance, ¿han pensado en alguna vinculación, alguna forma de trabajo, alguna forma de reinventar estos canales?

El Presidente pidió pasar a la ronda de respuestas, iniciando con Gabriel Pérez.

Gabriel Pérez respecto a qué medidas para una distribución justa de los recursos sin privilegios, señaló que el presupuesto de la División se reparte por partes iguales a los departamentos y en dos departamentos existen comisiones de presupuesto, las cuales se encargan de las formas equitativas de distribuir el presupuesto, solamente en su Departamento no existe esta Comisión, pero de igual forma se ha distribuido de forma equitativa y administrativa el presupuesto.

¿Cómo garantizar el diálogo o que se haría para garantizar un espacio de diálogo?, dijo que generándolo y se debe tener capacidad para poder establecer un diálogo con las y los profesores de los distintos departamentos, afortunadamente conoce a muchos de ellos y establecer un diálogo con ellos no le causa ningún problema, lo notó con las presentaciones que hizo de su postulación con los otros departamentos, considera que tuvo una buena recepción y que se llevaron una buena impresión de la posición que tiene respecto a que las decisiones fundamentales de la División se iban a establecer a través de un diálogo abierto y siempre participativo.

En cuanto a la pregunta de ¿cómo la educación híbrida puede violentar el Contrato Colectivo de Trabajo? Dijo que el PEER violenta el Contrato Colectivo de Trabajo,

pero se tiene que entender que con la situación de emergencia, una situación inédita como fue la pandemia, no se podían utilizar los espacios de la Universidad y tuvimos que mantener las funciones de la Universidad de forma remota. Asimismo, el modelo híbrido, en algún sentido, también sigue violentando el Contrato Colectivo de Trabajo, por lo que se tiene que abrir un diálogo con el Sindicato.

Añadió que no está planteando que el modelo híbrido se quede de manera permanente; nadie sabe qué tanto tiempo se va a prolongar esta posibilidad híbrida o si permanecerán algunas cuestiones durante un tiempo más largo, todo dependerá de cómo evolucione la pandemia y cómo sean operativamente las funcionalidades de estas UEA que se darán de forma presencial; así que todavía falta bastante para conocer si algo va a quedar en cuestiones remotas o cómo será esta puesta en marcha, lo que sí, es que hay que abrir el diálogo con el Sindicato para tratar este punto y decir cuando entramos a un modelo semipresencial o híbrido, no quiere decir que ya salimos de la pandemia y es lo que se va a quedar, sino que estamos viendo posibilidades de regresar con ciertas UEA en las cuales notamos que la calidad de la enseñanza ha bajado muchísimo, y dependiendo de cómo vayamos saliendo de esta pandemia y cómo se vaya comportando, es como se darán las cuestiones en la práctica.

Sobre las pregunta de si tiene una Agenda de Género, dijo que lo que ha propuesto en particular, porque es el problema más grave que ve, es ampliar y profundizar los cursos enfocado a las masculinidades, ya que ha tenido la posibilidad de tomar dos cursos y su evaluación es que se necesita profundizar el tema de las masculinidades para poder reflexionar de mejor forma el tipo de comportamiento, de actitudes o de situaciones o de usos del lenguaje que habrían que cambiar, que es lo que se está proponiendo para atacar este problema de la violencia, particularmente contra las mujeres. Asimismo, señaló que ha tenido contacto con Kemberli García, encargada de la Unidad de Género y es una persona muy amable y dispuesta, alguien con quien se puede colaborar.

Sobre los acercamientos a la producción académica, dijo que en su programa de trabajo plantea que los alumnos puedan participar, antes de la pandemia había mucha más participación en revistas, en establecer eventos o pequeños foros y habría que promover este tipo de participación y también con respecto a lo que surge de esta participación, producción académica.

Respecto a crear UEA de Género, dijo que en la licenciatura de Estudios Socioterritoriales, hace varios años, le tocó llevar a cabo una adecuación, donde se incluyó una UEA de Género; tal vez ahora esta UEA sea insuficiente, por lo que podríamos pensar en más UEA relacionadas con este tema y podríamos discutir, que todas las licenciaturas tengan UEA de Género; pensar en UEA optativas, por ejemplo, que pudieran complementar el tema de Género, tal vez sobre masculinidad, se podrían discutir varias ideas.

Respecto a la pregunta de qué ofrecería a los alumnos para generar confianza y acercarse a denunciar, dijo que ese era el gran reto que se tenía, cómo generar

confianza para que se denuncie y se pueda llegar a las instancias que tiene la Universidad para atender las denuncias. En este caso, necesitaríamos de algún apoyo, por ejemplo, de Kemberli García, para diseñar de mejor forma, una estrategia en colaboración con la Unidad de Género, para generar esta confianza, para poder hacer que la gente denuncie lo que está pasando y que no nada más se expresen en los tenderos, sino que podamos tenerlas realmente en las instancias correspondientes.

Sobre la movilidad intra UAM o la movilidad en general, dijo que al entrar en la pandemia, se tuvo que hacer una adecuación respecto a la movilidad, ahí se abrió la posibilidad de esta movilidad intra UAM que ha funcionado bien, por lo que considera que se podría mantener, esta modalidad intra UAM puede ser una opción más. La discusión sobre qué va a pasar con la movilidad, si va a desaparecer o va a continuar, todavía no termina y debería continuar para tener algo mucho más claro, pero la movilidad intra UAM ha funcionado bastante bien y se podría buscar incrementar estas UEA intradivisionales y esto podría dar un mayor acercamiento con las otras divisiones.

Sobre las encuestas de evaluación docente, señaló que desde hace tiempo hay muchas quejas respecto a que no tienen ningún efecto las observaciones que se hacen ahí, por lo que habría que rediseñar el instrumento, ya que parece que ha quedado sobrepasado y habría que rediseñarlo, de forma que tuviéramos un instrumento para que los profesores tomaran en cuenta las observaciones o críticas que se les hacen en las evaluaciones docentes.

Para concluir dijo que en su plan de trabajo no propone crear una página web, ni nada de eso, considera que las que ya se tienen funcionan bien, pero la idea sobre explorar formas de una mayor difusión con la División de Ciencias de la Comunicación, le parece una muy buena idea para mantener una mayor colaboración y una mayor difusión, tanto de lo que se hace en nuestra División, como en las otras divisiones.

El Presidente agradeció a Gabriel Pérez y le dio la palabra a Claudia Santizo.

Claudia Santizo, respecto a la pregunta de ¿qué medidas aplicaría para una distribución justa de recursos y medidas para el diálogo en la División para generar confianza? Dijo que, la definición de confianza es “aquella que se da respecto a la información que tiene una persona sobre otra y su continua interacción”, en la medida que una persona sabe cómo otra responde ante determinadas situaciones va generando su reputación, y por lo tanto, el grado de confianza que se tiene hacia esa persona, cómo ha respondido ante crisis, ante peticiones, ante diálogos, cómo le responde al otro, si hay reciprocidad o no.

En este sentido, dijo que se tiene un diagnóstico que viene del informe del Director de División saliente, ese diagnóstico se puede desagregar en varios de sus indicadores, para que sean más puntuales, no es lo mismo distribuir igual los recursos por departamento, cuando un departamento tiene dos licenciaturas de alta demanda y los otros departamentos tienen una, ahí ya hay una inequidad muy amplia, entonces hay

que desglosar más esos indicadores para tomar decisiones bajo ciertas circunstancias, con la expectativa de un resultado muy concreto. También promovería la planeación participativa, el diálogo con los cuerpos académicos, los grupos de investigación, los investigadores en lo individual, para reconocer la diversidad de necesidades que tienen para su docencia y para su investigación.

Asimismo, haría muy transparentes las decisiones, es decir, cuando se toma una decisión, hay que argumentar por qué se toma y con qué expectativas de resultado se está tomando una alternativa y no otra; hay que escuchar alternativas y elegir entre ellas y hacerlo en colectivo, para eso la Dirección tiene a los coordinadores de las licenciaturas y del posgrado, a su Secretario Académico y tiene a toda la estructura de la UAM, que está por arriba de una Dirección, también para consultar, para comentar y para exponer ideas, para ver qué tantas y qué recepción hay hacia esas ideas y cómo pueden mejorar esas decisiones tomadas.

Sobre la pregunta del modelo híbrido, dijo que fue una respuesta a una medida de emergencia, era lo mejor que podíamos hacer con lo que teníamos para seguir ofreciendo un servicio, para seguir siendo pertinentes a la sociedad, una analogía es lo que hizo la Secretaría de Educación Pública con los programas por televisión, no había otra herramienta a la mano, quizá no era la mejor, pero tenían que hacer algo, porque si no, estaban impidiendo el derecho a la educación, entonces fue una medida de emergencia para seguir brindando un servicio con el compromiso que tenemos con los alumnos.

En cuanto a las preguntas sobre la Agenda de Género, señaló que ha tenido acercamiento con Kemberli y tomado varios cursos, pero es momento de pasar de los cursos informativos a los cursos de análisis; es decir, podemos mantener la Unidad de Igualdad y Equidad de Género para brindar información, pero tenemos que tener invitados también de alto nivel, para pasar al análisis. En el Colegio de México se acaba de crear el Centro de Estudios de Género y tiene la Maestría en Estudios de Género, podemos tener un seminario sobre estos temas y elevar el nivel de la discusión y desde luego, no se descarta la posibilidad de que alguna UEA tenga estos temas en su temario.

¿Cómo generar confianza en los alumnos para que, denuncien este tipo de problemas? Dijo que era muy importante el diálogo, Rivendell es ya una herramienta que ha sido muy efectiva en generar confianza por parte de los alumnos, ahí están involucrados jefes de departamento y coordinadores de estudio de algunas de las licenciaturas de la División, habría que ampliar esa participación y extender hacia otros medios de comunicación, unos oficiales, otros extraoficiales.

Respecto a movilidad, dijo que la oferta de movilidad ha sido muy buena, en la División de CSH se ha ofrecido una gama muy amplia de UEA de movilidad hacia las otras divisiones, ha habido un muy buen intercambio en la movilidad interna, esta idea de UEA donde haya profesores de distintos departamentos y alumnos de distintas licenciaturas para la movilidad interna, es muy buena, porque permite ampliar la oferta, por lo que se tiene que seguir con estos mecanismos que son de emergencia,

para seguir cumpliendo con la demanda de movilidad que hacen los alumnos cada trimestre.

Respecto a la página web, comentó que la página web de la UAM a veces le parece muy endogámica, da mucha información interna de la comunidad, los eventos, etcétera, pero no le está hablando a la comunidad, se tiene que ampliar ahí la información para hablar con la comunidad y hacernos pertinentes a través de nuestras páginas web; asimismo, se pueden crear alternativas, efectivamente, con un acercamiento con CCD, que son los especialistas en este tipo de comunicación para mejorarla; también hace falta una sección en donde no nos hablemos a nosotros mismos, sino que hablemos hacia afuera.

Agregó que en su plan de trabajo propone un boletín de divulgación, donde puedan participar estudiantes y ahí podrían plantear los temas que les preocupan, sería una manera de enterarse en tiempo real de los asuntos que ellos están discutiendo. Este boletín mensual sería muy importante como un termómetro del ánimo de los estudiantes y de los profesores, porque es otro espacio informal, donde también damos a conocer nuestras actividades, pero damos espacio para que ellos se expresen.

Respecto a las encuestas de evaluación docente, dijo que era un instrumento que se debe analizar por el Consejo Divisional, que se debe tomar en cuenta para la Beca al Reconocimiento de la Carrera Docente; en ocasiones hay observaciones importantes que se les hacen a los profesores y debería poderse platicar con ellos, qué deficiencias son las que se están notando, ya sea en el trato personal a los alumnos o en los contenidos o bien de la forma en que se estructura su programa de trabajo.

El Presidente agradeció a Claudia Santizo y dio la palabra a César Vargas.

César Vargas, respecto a qué medidas concretas usar para distribuir mejor los recursos sin privilegiar a ningún departamento, dijo que ha detectado tres fuentes de posibles discordias o de inconformidad, uno es el presupuesto, otro las plazas y otro el Posgrado Divisional.

Refirió que el Posgrado ha sufrido en el último año un cambio muy importante, en cuanto a generar líneas de conocimiento para hacer más visible las líneas del Departamento de Estudios Institucionales y es necesario esperar a ver los resultados de la adecuación, antes de tomar cualquier decisión. Agregó que la revisión del Posgrado se hizo a profundidad, consensuada a través de una Comisión de los tres departamentos y va en buen sentido, por lo que puede ser una fuente menos de conflictos.

En cuanto a las plazas, si bien no hay, es importante tener un protocolo, por si llegase a haber para que en función de las necesidades determinar a dónde van las plazas, ahí será importante que el Director de División se junte con los tres jefes de departamento.

Respecto al presupuesto, dijo que antes de generar decisiones, se sentaría con los tres jefes de departamento y de manera muy franca y abierta pediría que le plantearan las necesidades de cada departamento, una revisión del gasto como se ha dado en los últimos años, para ver precisamente si este gasto se ha empleado bien o se ha empleado en temas que a lo mejor se podrían generar ahí sinergias y una vez discutido, hacerlo por consenso, pero un consenso a partir de las necesidades de cada departamento.

¿Qué medidas para implementar diálogos entre profesores? Señaló que le gustaría tener al menos una entrevista con cada uno de los profesores de la División, conocer sus necesidades, sus proyectos, sus puntos de vista de lo que consideran más importante y, en función de eso, mantener una comunicación cercana, porque sí hace falta.

Por otra parte, refirió que el PEER ha sido una situación coyuntural, pero con diálogo se puede buscar que los profesores participen de manera voluntaria si se mantiene esta educación híbrida; habría que revisar exactamente, cuáles son las necesidades de la Universidad, cuáles son los nuevos retos que tenemos que responder, tampoco hay que perder de vista a los alumnos; entonces, buscar un consenso con el Sindicato, pero también hay profesores que siempre tienen mayor flexibilidad y se podría hablar con ellos, sin ocultar al Sindicato los diálogos que se están dando.

Sobre la Agenda de Género, comentó que ha tomado los cursos de masculinidades y de lenguaje inclusivo; asimismo, considera importante tener este tipo de actividades y concientizarnos todos. Por otra parte, señaló que no estaba muy seguro de implementar una UEA de Género, porque no es el único problema que tenemos en México, como ejemplo señaló que él estudia la desigualdad y la desigualdad afecta a la impartición de la justicia, a la educación, a la salud, a muchas aristas, la desigualdad afecta al género.

Agregó que el Director de la División anterior los había convocado a revisar alguna materia divisional que pudiera contener temas de género, pero no estaba seguro si valdría la pena tener una UEA de Género en todos los planes de estudio, pero se podría analizar.

Respecto a la pregunta de cómo generar confianza en los alumnos y sobre todo en las alumnas, dijo que lo consideraba importante y se podría conformar una comisión con alumnas y profesoras; una comisión donde solamente sean mujeres podría generar esa confianza por parte de las alumnas y se puedan ventilar situaciones o inconformidades que ellas van detectando. Dicha comisión siempre tendría que mantenerse trabajando para pues buscar ese acercamiento, esa confianza.

Respecto a la movilidad, comentó que tenía entendido que dejaría de ser obligatoria, y ha metido en problemas a muchos alumnos que están trabajando o que tienen algún compromiso familiar y tienen que moverse y dejar trabajos, dejar familias; sin embargo, quitar la obligatoriedad va a generar más presión sobre la carga docente, por lo que se tienen que buscar explotar más la movilidad interna, generar más

estrategias o buscar en ese sentido paquetes que busquen la transversalidad, pero también la horizontalidad y la verticalidad de UEA que puedan ser útiles a los alumnos, que no solamente las tomen por cumplir con la movilidad y ahí si tenemos que trabajar.

Sobre las encuestas de los profesores, dijo que se tiene que dialogar con los profesores y ver qué está pasando; asimismo, refirió que hay quejas de que las encuestas no reflejan lo que los alumnos quieren decir, por lo que señaló que se tendrían que rediseñar y consultar también a los alumnos de qué es lo que quieren decirnos a través de estas encuestas.

Por último, señaló que estaría a favor de tener un boletín, era una propuesta que tomó de un profesor de Humanidades; considera que un boletín es útil si da cuenta de las actividades de la División; tendría que tener un Consejo Editorial integrado por profesores y alumnos que decidan de manera colegiada las noticias y las notas que podrían ser relevantes. Agregó que se tendría que pensar la periodicidad y que tal vez sea digital para evitar gastos. Asimismo, el Twitter o Facebook podrían ser otra opción, porque los alumnos hoy se comunican más por estas redes sociales, pero había que hacerlo con cuidado, porque siempre la comunicación es complicada y ahí habría que acercarse con la División de Comunicación y Diseño.

No hubo más comentarios y el Presidente dio por concluida la Sesión de entrevista con la y los candidatos.

Nota CUA-01-190-21

Entrevista con la y los candidatos a Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades para el periodo 2021-2025, de conformidad con lo previsto en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.

Gabriel Pérez Pérez.
Claudia Alejandra Santizo Rodall.
César Octavio Vargas Téllez.

Se dio por concluida la Sesión CUA-190-21 del Consejo Académico de la Unidad Cuajimalpa, siendo las 17:34 horas del 14 de septiembre de 2021. Se levanta la presente Acta y para constancia la firman:

Octavio Mercado González
Presidente

Gerardo Francisco Kloss
Fernández del Castillo
Secretario

Sesión CUA-190-21 celebrada el 14 de septiembre de 2021.