



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Consejo Académico

Acta de la Sesión CUA-188-21

Presidente: Octavio Mercado González.

Secretario: Gerardo Francisco Kloss Fernández del Castillo.

En la modalidad remota, a través de la plataforma Zoom, siendo las 18:20 horas del 13 de septiembre de 2021, inició la Sesión CUA-188-21 del Consejo Académico.

El Presidente solicitó al Secretario pasar lista de asistencia. Se constató la presencia de 33 miembros.

1. LISTA DE ASISTENCIA.

- | | |
|--|--|
| 1. Octavio Mercado González. | Presidente del Consejo Académico. |
| Gerardo Francisco Kloss
Fernández del Castillo. | Secretario del Consejo Académico. |
| 2. Gloria Angélica Martínez de la
Peña. | Secretaria en funciones de Directora de
la División de Ciencias de la
Comunicación y Diseño. |
| 3. José Javier Valencia López. | Secretario en funciones de Director de la
División de Ciencias Naturales e
Ingeniería. |
| 4. Jorge Galindo Monteagudo. | Secretario en funciones de Director de la
División de Ciencias Sociales y
Humanidades. |
| 5. Margarita Espinosa Meneses. | Jefa del Departamento de Ciencias de la
Comunicación. |
| 6. Carlos Joel Rivero Moreno. | Jefe del Departamento de Tecnologías
de la Información. |
| 7. Erika Cecilia Castañeda
Arredondo. | Jefa del Departamento de Teoría y
Procesos del Diseño. |
| 8. Gerardo Pérez Hernández. | Jefe del Departamento de Ciencias
Naturales. |
| 9. Julián Alberto Fresán Figueroa. | Jefe del Departamento de Matemáticas
Aplicadas y Sistemas. |
| 10. Marcia Guadalupe Morales Ibarría. | Jefa del Departamento de Procesos y
Tecnología. |

Sesión CUA-188-21 celebrada el 13 de septiembre de 2021.

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 11. Gabriel Pérez Pérez. | Jefe del Departamento de Ciencias Sociales. |
| 12. José Luis Sampedro Hernández. | Jefe del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 13. Violeta Aréchiga Córdova. | Jefa del Departamento de Humanidades. |

Representantes del Personal Académico:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 14. Gustavo Rojas Bravo. | Representante propietario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. |
| 15. Carlos Rodríguez Lucatero. | Representante suplente del Departamento de Tecnologías de la Información. |
| 16. Dina Rochman Beer. | Representante propietario del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño. |
| 17. Cynthia Gabriela Sámano Salazar. | Representante propietaria del Departamento de Ciencias Naturales. |
| 18. Diego Antonio González Moreno. | Representante propietario del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas. |
| 19. Alejandra García Franco. | Representante propietaria del Departamento de Procesos y Tecnología. |
| 20. Gustavo Manuel Cruz Bello. | Representante propietario del Departamento de Ciencias Sociales. |
| 21. Alejandro Vega Godínez. | Representante propietario del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 22. Bernardo Hipólito Bolaños Guerra. | Representante propietario del Departamento de Humanidades. |

Representantes del Alumnado:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 23. Jorge Antonio Castro Sánchez. | Representante propietario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. |
| 24. Flor Belén Durán Castillo. | Representante propietaria del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño. |
| 25. Moisés Jacobo Sánchez Ávila. | Representante propietario del Departamento de Tecnologías de la Información. |
| 26. Andrea Sánchez Rodríguez. | Representante propietaria del Departamento de Ciencias Naturales. |
| 27. Viviana Ricardo Aburto. | Representante propietaria del Departamento de Matemáticas Aplicadas y |

28. Samantha Rossy Flores Castillo. Sistemas.
Representante propietaria del
Departamento de Procesos y Tecnología.
29. Carlos Alberto Campos Flores. Representante propietario del
Departamento de Ciencias Sociales.
30. Josua Esteva Camilo. Representante propietario del
Departamento de Estudios Institucionales.
31. Adriana González García. Representante propietaria del
Departamento de Humanidades.

Representantes de los trabajadores administrativos:

32. Francisco Isaid Angulo Retana. Representante propietario.
33. Karla Patricia Vizcarra Villagrán. Representante propietaria.

2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.

El Presidente recordó que se trataba de una Sesión para un único efecto, la entrevista con los candidatos a Director de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería. Preguntó si había comentarios, al no haber, solicitó a los consejeros votar si estaban de acuerdo con el Orden del Día propuesto. Se aprobó por mayoría.

Orden del Día

1. Lista de Asistencia.
2. Aprobación, en su caso, del Orden del Día.
3. Entrevista con los candidatos a Director de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería de la Unidad Cuajimalpa para el periodo 2021-2025, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación de la Unidad, la División de Ciencias Naturales e Ingeniería y sus departamentos, con una visión crítica y práctica.

Acuerdo CUA-01-188-21

Aprobación del Orden del Día.

3. **ENTREVISTA CON LOS CANDIDATOS A DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA DE LA UNIDAD CUAJIMALPA PARA EL PERIODO 2021-2025, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN**

SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA, PARTICULARMENTE SOBRE LA SITUACIÓN DE LA UNIDAD, LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA Y SUS DEPARTAMENTOS, CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA.

El Presidente dijo que, atendiendo a la lógica comentada en una Sesión previa, cada candidato tendría cinco minutos para hacer una presentación y posteriormente seguiría una ronda de preguntas por parte de los consejeros.

Asimismo, solicitó votar para dar el uso de la palabra a los doctores Roberto Bernal y José Campos que son candidatos, pero no son integrantes del órgano colegiado. Se aprobó por unanimidad. A continuación, iniciaron las presentaciones de los candidatos en orden alfabético del primer apellido.

Roberto Bernal dijo que en un mundo que cada vez está más globalizado es necesario dar un nuevo impulso a la UAM y a la DCNI, en particular. Teniendo como marco de referencia una realidad que viene de la pandemia y que ha trastocado toda nuestra forma de trabajar tenemos que replantear nuestras tareas para que la UAM siga siendo un referente en la educación superior a nivel nacional e internacional.

Los miembros de la DCNI y, particularmente, el Director tendrán que realizar un trabajo para convocar a los diferentes actores de la comunidad universitaria a reencontrar la idea de comunidad, dejando las inercias que impiden sumar esfuerzos, reencontrar esta idea de comunidad si queremos alcanzar las metas que son comunes en una División. Es urgente crear el contexto donde los miembros de la comunidad se sientan incluidos para poder abordar de manera exitosa los desafíos que tenemos delante.

La UAM en general y la DCNI, en particular, tendrán que redefinir cuestiones como su área de influencia, que hasta ahora es un área meramente geográfica, que es el poniente de la Ciudad de México y seguirá siendo una zona de influencia, pero tendrá que ser replanteado este concepto, no solamente, por la cuestión de la globalización, de los cursos en línea, etcétera. Definir el área de influencia es una de las cosas que se tienen que ir pensando e incidir en ello mediante cursos, diplomados, etcétera, de esta manera tendremos estudiantes no solamente mexicanos y de la Ciudad de México, sino de toda América Latina.

Tenemos que replantear estos conceptos, pensar en ello ya, si queremos asegurar un futuro para nuestra Universidad; si queremos tener la certidumbre de que la UAM va a tener un futuro tenemos que transitar por esta vía.

Por otra parte, señaló que como investigador científico y miembro del SNI, se sentía obligado y con el derecho a decir que en la investigación científica cada vez es más urgente sumar a las diferentes divisiones en las tareas de investigación, en mayor o menor medida, esto motivado por una agenda que responda a ciertas necesidades nacionales que tiene que ver con salud, energía, agua, sustentabilidad. Asimismo, hacer realidad la investigación interdisciplinaria pasa por tener objetivos claros y

motivados por estos problemas y tal vez esto puede dar pie a que las diferentes divisiones puedan participar.

De aquí se desprende otra tarea urgente que es la difusión de lo que hacemos; tenemos que estar pensando ya en todas las redes sociales, qué es lo que vamos a hacer para que realmente nuestro mensaje llegue a la sociedad mexicana y más allá; ir pensando en cómo vamos a traer esas mentes jóvenes y una de las formas que puede ser posible es precisamente difundiendo nuestra labor, incluyendo a los estudiantes y que estos sean partícipes precisamente de esta labor que se realiza día a día; difundir cápsulas, hacer videos que tengan que ver con nuestras licenciaturas, etcétera, esto también va a traer a los jóvenes para que estudien con nosotros.

Añadió que todo esto, se tendrá que dar en una comunidad donde prime el respeto, la inclusión, la rendición de cuentas y donde se enfatice y se impulsen además estos valores y donde se enfatice que debe haber participación estudiantil, de los profesores y de los trabajadores administrativos en todas las decisiones importantes que atañen en el futuro de la Universidad. Esta nueva visión en la División tendrá que ser uno de los factores importantes, tendrá que ser una tarea que los directores están llamados a asumir.

Para concluir, dijo que tenía un gran entusiasmo por servir a la UAM como lo hizo cuando fue jefe del departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas, también fue miembro de las comisiones dictaminadoras, tanto de área como divisional; consideraba que estaba calificado para el puesto, era miembro del SNI y ha sido profesor de la UAM por más de 12 años.

José Campos dijo que tenía la fortuna y privilegio de pertenecer desde hace 15 años a la División de Ciencias Naturales e Ingeniería, durante este tiempo ha sido parte de una comunidad innovadora, capaz y comprometida con el desarrollo e impulso de las ciencias naturales, la computación, la ingeniería y las matemáticas. Existen grandes retos derivados del entorno nacional e internacional, la situación del cambio climático, por supuesto de la pandemia que están produciendo un antes y un después en todos los aspectos de nuestra sociedad.

Lo motiva ser parte de una comunidad que está comprometida a demostrar la importancia de la educación y la investigación como pilares de una sociedad que pretende mejorar su calidad de vida, valores de equidad social y su responsabilidad con el medio ambiente. Para ello, le interesa participar y poner al servicio de la comunidad de la DCNI su experiencia previa tanto académica como de gestión en la UAM al desarrollo y consolidación de esta División.

Refirió que algo motivante en la DCNI son sus innovadores planes de estudio, los cuales han logrado importantes resultados en la formación de recursos humanos; además que estos planes de estudio estén certificados muestran su calidad y son una consecuencia de la excelente planta académica que participa en ellos. Asimismo, en la DCNI se asume a la docencia como función central de la vida universitaria y se busca que los alumnos logren obtener una formación disciplinaria innovadora, pero

con aspectos inter y transdisciplinarios. La intención no solo es formar ciudadanos capaces de transformar y adquirir conocimientos que contribuyan al avance de la ciencia y la tecnología para el bienestar de nuestra sociedad, sino también ciudadanos autónomos, tolerantes, propositivos y con valores y sentido ético.

Añadió que considera al alumnado el principal objetivo de nuestras labores académicas. Para ello, y dado en la situación en la que nos encontramos, se requerirá impulsar y desarrollar nuevos espacios y herramientas didácticas que sean adecuadas para que los alumnos adquieran los conocimientos y habilidades que les permitan adaptarse a la nueva normalidad y a las nuevas prácticas profesionales.

La investigación es una actividad fundamental en la DCNI con una planta académica altamente habilitada, y en donde además se buscan soluciones a los complejos problemas y necesidades que aquejan a nuestra sociedad; además, tiene una fuerte interrelación en la formación de nuestros alumnos de licenciatura y posgrado. Esta planta académica ha logrado tener importantes resultados de investigación, pero se encuentra en un punto en el que es necesario fortalecerla, atender las necesidades individuales y colectivas que se han generado en los últimos años y definitivamente con la pandemia.

En este sentido, su intención es impulsar este fortalecimiento a través de la coordinación de acciones colegiadas y aportando su experiencia como responsable y participante de proyectos disciplinarios e interdisciplinarios, tanto en la UAM como con instituciones nacionales y del extranjero; asimismo, aportar su capacidad para generar vinculación con los sectores sociales y productivos de nuestra sociedad. Todo lo anterior, para que de manera colegiada se generen las condiciones de organización, infraestructura, recursos y apoyo administrativo para el buen desarrollo de los proyectos de investigación.

Añadió que, en docencia considera importante fomentar espacios innovadores que no solo faciliten las formas de investigación y cumplan con las condiciones adecuadas de trabajo y seguridad, sino que también sean lugares en donde la comunidad se sienta confortable y estimulada para propiciar el trabajo individual y colaborativo. Asimismo, trabajará para un regreso seguro en actividades presenciales, en donde se consideren todos los aspectos, tanto académicos, de infraestructura, laborales y anímicos de nuestra comunidad.

Sin embargo, para lograr todo lo anterior, es necesario generar un ambiente laboral donde exista comunicación, diálogo, confianza, y apertura para todos; por lo tanto, es su intención generar un ambiente libre de violencia y orientado a la creación de una cultura de paz y equidad, donde las diferentes necesidades del alumnado y profesorado se atiendan de una manera colaborativa, integral, eficiente y con respeto.

Agregó que, durante los 15 años que ha sido orgullosamente miembro de la UAM Cuajimalpa, se ha comprometido a la creación y consolidación de una institución de educación superior pública reconocida por su calidad y compromiso social,

respondiendo de manera oportuna a los complejos cambios y necesidades que la sociedad de nuestro país requiere.

Para concluir, señaló que realizar una gestión en estos momentos es todo un reto, pero también una oportunidad de ser partícipe de un proceso nuevo e innovador, por lo que su propuesta es realizar una gestión presente, incluyente y capaz de generar acuerdos que permiten encausar esfuerzos y facilitar las condiciones para cumplir las metas y objetivos individuales y colectivos de la comunidad de la DCNI y de la propia Universidad.

José Javier Valencia dijo que, llegó a la UAM Cuajimalpa desde su fundación, ingresó en la semana 2 del Trimestre 2005-Otoño y es un privilegio ser profesor de la UAM, una de las mejores universidades del país y además ser testigo de su crecimiento. A los pocos meses de ingresar fue nombrado Coordinador Divisional de Docencia y ahí inició su conocimiento de la docencia, planes y programas de estudio, programación académica y lo que corresponde a la Legislación Universitaria; participó en la creación de la Licenciatura en Ingeniería Biológica y dio clases en la Licenciatura de Administración.

En 2008 fue nombrado Coordinador del Tronco General y ahí comenzaron los trabajos para la integración, el contenido y las modalidades de conducción de las UEA de Sustentabilidad y Taller de Lenguaje y Argumentación, hoy taller de Literacidad; participó en la creación del programa de tutores y en el programa de monitores.

Del 2008-2009 fue representante del personal académico del DPT ante el Consejo Divisional; de 2009-2011 fue representante ante el Consejo Académico, le tocó el cambio de Rector, la aprobación de la Licenciatura en Biología Molecular; en ese periodo también fue representante ante Colegio Académico, participó en la Comisión de planes y programas de estudio y le tocó analizar los 15 programas de estudio de la Licenciatura en Ingeniería en Computación y los 26 programas de la Licenciatura en Matemáticas Aplicadas que faltaban por aprobar. También participó en la Comisión Dictaminadora Divisional y ahí conoció el RIPPPA, el TIPPA y los criterios de dictaminación.

Posteriormente, volvió a ser representante ante el Consejo Académico, de 2015-2017 fue miembro de la Comisión Dictaminadora del Área de Ingeniería como secretario y ahí conoció de todos los trabajos de investigación que se hacían en las otras unidades. Durante este tiempo, impartió UEA en las Licenciaturas de la División de CNI y en la de Sociales. Añadió que, todas esas actividades le dieron la formación para que le propusieran ser Secretario Académico de la División de CNI.

De 2017-2021, ha sido Secretario Académico lo que le ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos durante 12 años para coordinar las comisiones de Consejo Divisional, comisiones académicas nombradas por el Director y tener un conocimiento amplio de la División. Ha participado en los cambios de las jefaturas de los tres departamentos; en la acreditación de las licenciaturas en Ingeniería Biológica,

Matemáticas Aplicadas y ha puesto en marcha la reacreditación de Biología Molecular e Ingeniería en Computación.

Agregó que, ha tenido 139 reuniones con jefas y jefes de departamento en las cuales se ha brindado el apoyo para dar soluciones a necesidades académicas de investigación, infraestructura, equipamiento, mantenimiento y equipo; 41 reuniones con coordinadores de estudio y coordinadores de laboratorios experimentales de docencia y de cómputo, en ellos se ve la organización y planeación de programaciones académicas, adecuaciones de planes y programas de estudio, acreditaciones y reacreditaciones, adquisición de equipo y reactivos para laboratorios, participación y organización de las semanas y simposios de las licenciaturas.

Asimismo, refirió que la planeación del regreso paulatino a las instalaciones requiere un trabajo conjunto y coordinado entre la Rectoría General, Rectoría de Unidad, divisiones, departamentos, coordinaciones de estudio y todas las instancias que conforman la Unidad; además de privilegiar la seguridad, la salud, con un enfoque humano y libre de cualquier tipo de violencia.

Como reflexiones finales, dijo que ponía a disposición su experiencia de 16 años de trabajo en la Unidad Cuajimalpa, experiencia en actividades sustantivas: docencia, investigación, difusión y preservación de la cultura y gestión. Asimismo, su plan de trabajo contiene propuestas puntuales y bien definidas, factibles y algunas de ellas de aplicación inmediata. En cuestión de aprendizaje, 12 años de crecimiento en conjunto con la Unidad, con una participación ininterrumpida en actividades esenciales, 4 años adicionales en la Secretaría Académica y los dos meses recientes como Director en funciones confirman su compromiso de servicio con la Unidad Cuajimalpa y con la División de CNI.

Durante este tiempo, ha adquirido la experiencia suficiente para que la curva de aprendizaje para ocupar la Dirección de la CNI sea la mínima, está listo no solo para comenzar a trabajar, sino a dar resultados a partir de mañana.

Concluidas las presentaciones, el Presidente dijo que se pasaría a una primera ronda de preguntas de las y los consejeros.

Carlos Rodríguez dijo que le pareció muy interesante la parte donde Roberto Bernal habló de ampliar el área de influencia de la UAM, a través de cursos en línea, por lo que le preguntó cuál era su propuesta para implementar una cosa en esa dirección.

A los tres candidatos, les preguntó cómo tienen pensado el regreso seguro a la UAM a actividades presenciales.

Cynthia Sámano dijo que cuando se recibió la primera terna para la Jefatura del DCN, el entonces Director de División, el Dr. Sales dijo que el conflicto de órganos era algo normal, en el sentido de que se podía dar y estaba previsto en la Legislación Universitaria, por lo que preguntó a Javier Valencia qué opinaba de eso. Precisó que

esto se llevó a cabo en la Sesión CUA-DCNI-204-21-21, celebrada el 19 de mayo del presente año.

Asimismo, hizo dos preguntas para los tres candidatos, ¿qué opinan del diagnóstico e informe parcial de la Comisión sobre la Carrera Académica, presentada ante al Colegio Académico a principios de este año? Y en caso de ser elegido Director ¿qué modificaciones o nuevos criterios propondrían, para asignar de manera más equitativa el presupuesto entre los tres departamentos?

Diego González preguntó a los tres candidatos ¿qué hacer para lograr de forma exitosa una modalidad de educación híbrida? y ¿cómo incentivar a los profesores desde la División para que se promuevan a titulares?

Gustavo Rojas preguntó a los tres candidatos ¿cómo ven este tránsito, que parece ser cada vez más necesario a un sistema híbrido de enseñanza; cuáles son los obstáculos, las dificultades que enfrentaría una División como Ciencias Naturales e Ingeniería?, y paralelamente a esto, ¿cómo cada uno ve las posibilidades que tiene la Universidad de incrementar la matrícula?, que parece ser una cuestión inevitable y tendríamos que ir poniéndole números a eso, de qué magnitud estamos hablando, ¿cómo puede una División como Ciencias Naturales e Ingeniería incrementar su matrícula?

¿Qué impacto tiene en la División, y cuáles son los obstáculos para el desarrollo de las estructuras de áreas de investigación? Que independientemente de cómo nos las imaginemos son áreas departamentales según el Reglamento Orgánico y que nunca han existido en Cuajimalpa; sobre las posibilidades de que la División absorba las funciones en el campo de la preservación y difusión de la cultura, ¿qué sería importante para la División de Ciencias Naturales e Ingeniería al respecto?

El Presidente solicitó que los candidatos por orden alfabético dieran respuesta a las preguntas.

Roberto Bernal dijo, respecto a cómo se podrían implementar los cursos en línea, que se podría aprovechar la experiencia del PEER, aunque un curso PEER no es lo mismo que un curso masivo en línea y donde la Universidad vaya ganando presencia en la comunidad de las redes, pero era un primer paso; asimismo, el PEER ayudó a romper algunas inercias que venían arrastrándose y nos acercó a la posibilidad de que esto se pueda dar, es una realidad latente y se puede alcanzar mediante un esfuerzo.

Asimismo, se podría aprovechar la experiencia de algunos cursos que fueron muy bien hechos y hacerlos ya como cursos que pueden ser consultados o llevados en línea totalmente, aunque no todos los cursos se van a hacer de esa manera porque hay cursos que necesariamente tienen que llevar laboratorio, pero hablaba de empezar con los cursos que no llevan laboratorio.

Respecto a cómo hacer para que haya un regreso seguro, dijo que, desde su punto de vista, tiene que tener dos componentes, primero tener bien claro cuáles son nuestros valores, la preservación del bienestar y la salud de los integrantes de la comunidad, eso es lo que debe orientarnos; en segundo lugar vienen las acciones, los objetivos a alcanzar.

Asimismo, tendrá que ser gradual, pero tiene que ser una decisión colegiada, no puede ser la decisión de alguien en aislado; tiene que ser una decisión donde todos los miembros de la comunidad opinen y digan bajo qué condiciones, para ellos sería un regreso seguro, pasar por una fase híbrida, donde no solamente se contemple que sigamos siempre a distancia o que todo sea presencial, tiene que ser un proceso gradual y colegiado, orientado por estos valores del bienestar de la comunidad.

En relación con qué criterios deben prevalecer para orientar la asignación de presupuesto, dijo que había una cosa muy sencilla que hacer y era tener una planificación de a dónde vamos y qué vamos a hacer y cuánto dinero necesitamos, qué estamos haciendo, qué objetivos queremos alcanzar y eso ya nos da una idea de cuánto dinero vamos a necesitar.

Asimismo, tiene que prevalecer la equidad, no puede dársele todo el presupuesto a un departamento que tiene proyectos muy buenos, no sería una manera sensata de hacer las cosas, todos los departamentos, al menos en el caso de la DCNI, tienen proyectos excelentes, la investigación está muy presente en todos los profesores, los artículos que se publican cada año lo dicen; hay investigaciones teóricas, experimentales, etcétera; entonces, no sería tan problemático, porque no hay un departamento que esté rezagado respecto a otro; si hacemos una tabla rasa lo que vamos a ver es que, sí se puede, por ejemplo, tener en cuenta los objetivos y también la equidad y entonces con esto es una base.

Además, hay que privilegiar el diálogo, no la imposición, ponernos de acuerdo, hablar con los profesores, que es algo que hace mucho no se hace, conocer sus necesidades, sus temores, etcétera. En esta etapa en donde nos encontramos, en medio de una pandemia, es más importante que nunca saber cómo se lleva a cabo la investigación, sobre todo para ciertos profesores que no pueden utilizar su laboratorio como lo venían utilizando. Entonces, la asignación del presupuesto tiene que ver con objetivos, con metas y también con productividad, pero no solamente eso, también con cuestiones como la equidad.

Cómo implementar que los cursos sean híbridos, dijo que tendrían que ser procesos graduales, no se puede volver a la presencialidad inmediatamente, sería un gran error; además, se tendría que pasar por una ardua negociación política con todos los sectores de la Universidad y donde la propia comunidad vaya auto regulando muchas de las cosas que ha estado haciendo. Por ejemplo, los profesores que hemos estado haciendo cursos a distancia, a lo mejor tenemos que hacer cursos a distancia y tal vez un día o dos a la semana transitar por esta presencialidad que también es necesaria.

Entonces, son procesos graduales, hay que seguir con cursos remotos y también hacer acto de presencia, y a la vez aprovechar esta experiencia del PEER para capitalizar y tener ciertos cursos que queden en algún repositorio y que se puedan cursar cuando lo decidan. Entonces, justamente puede ser una de las diferentes fases por las que puede pasar esto.

En cuanto a cómo hacer para que haya titulares, tiene que ver con varias cosas, que existan condiciones objetivas dentro de su Departamento y de su División para que el profesor se pueda desarrollar; esto quiere decir que muchas veces si no tenemos a la mano un posgrado o estudiantes de posgrado, va a ser muy difícil que seamos titulares, va a ser muy difícil que nuestra investigación sea tan productiva como la de alguien que tiene un laboratorio, tres estudiantes de doctorado, dos de maestría.

Entonces, para promover que nuestros profesores sean titulares debemos dar o reunir las condiciones para que se puedan desarrollar; ahí hay todavía problemas, sobre todo en la DCNI, porque tenemos un par de posgrados, uno que es el divisional, pero que es difícil que la gente de computación se quiera meter a ese posgrado, hasta por cuestiones de viabilidad; alguien que salga con una preparación de computación no va a conseguir tan fácilmente empleo si es un posgrado en Ciencias Naturales. Entonces, lo de la titularidad de los profesores es un problema que tiene varios vértices y uno de ellos es dar las condiciones al profesor equitativamente, como se le ha dado en otros departamentos para que se pueda desarrollar y llegue a titular.

Qué obstáculos ve para implementar un sistema híbrido, dijo que varios, uno de los principales, aparte de la mencionada de que debemos orientar nuestras acciones por valores, no solamente por objetivo y ver por el bienestar de la comunidad; otra muy importante es tener en cuenta que en la División de Ciencias Naturales e Ingeniería se hace labor docente y de investigación que pasa por los laboratorios; ese sería uno de los obstáculos principales, que se preserve la salud de los integrantes de la comunidad y a la vez se puedan dar los laboratorios.

Es un asunto delicado, pero hay soluciones, una es ir escalonando los laboratorios, hacer cursos que en vez de que sean de once semanas de laboratorio, hacer bloques de pocas semanas en las que se puedan completar algunas de las prácticas más importantes, ya que es pertinente que el alumnado empiece a tener esta experiencia de laboratorio porque no es lo mismo ver un video que vivir la práctica.

Cómo incrementar la matrícula, comentó que una de las posibles soluciones, hablando del futuro de la Universidad, es algo que la realidad ya nos impuso, la globalización está aquí y no nos va a esperar; si la Universidad quiere, si la DCNI quiere hacer acto de presencia en este nuevo siglo, nos tenemos que incorporar a las nuevas tendencias educativas, tener cursos en línea, tener a algunas licenciaturas y posgrados en línea, porque eso es lo que viene de manera inevitable.

Agregó que se tiene que ir apostando por esto, modestamente primero, ir haciendo cursos de la mano de Rectoría, capacitar a los profesores; a largo plazo hacer sinergia con otras divisiones para hacer producción de cursos cada vez más

profesionales. Hacer a lo mejor un diplomado e ir pensando en una licenciatura, una maestría y en vez de tener 200 alumnos de nuevo ingreso tener 1000 y que no solamente sean mexicanos, ir pensando ya en eso, si no queremos desaparecer como institución a futuro, y a futuro que es muy próximo.

Respecto a las áreas de investigación, dijo que son lo que marca nuestra Ley Orgánica y desde su punto de vista no se puede trasplantar los cuerpos académicos y ahora hacerlos áreas de investigación; asimismo, se tiene que hacer una revisión y una reflexión para poder saber y reformular la investigación, a lo mejor se hacen áreas de investigación interdepartamentales, interdivisionales, ya que hay muchas afinidades entre departamentos de diferentes divisiones; entonces, se tiene que hacer una reflexión crítica de los quehaceres en la investigación y que den la pauta para hacer unas áreas de investigación que realmente representen lo que se está haciendo en la UAM, en la División y en las divisiones de Cuajimalpa.

En cuanto a la pregunta de quién debe hacer la función de difusión, señaló que las divisiones sí deben realizarla, hay poca penetración en las redes sociales y es el momento en que los investigadores y las investigadoras de la División empiecen a hacer cápsulas informativas para mostrar lo que se está haciendo en la División, difundir las licenciaturas que se imparten, dar a conocer el perfil de los egresados, las instalaciones.

Añadió que se tiene que empezar a hacer esa labor de difusión ya, para que las mentes jóvenes se vean atraídas hacia nuestras carreras, hacia nuestra Universidad; pero se tiene que ir pensando así, si queremos tener algún futuro como Universidad, entonces esa visión hace falta, planearla bien e ir avanzando paso a paso, pedir indicadores y eso sí puede dar buenos resultados, al corto plazo.

A continuación, el Presidente dio la palabra a José Campos para que diera respuesta a las preguntas.

José Campos dijo, respecto a la pregunta de cómo piensa realizar el regreso seguro a actividades presenciales, que lo primero es preservar la salud de todos los miembros de la comunidad universitaria; hoy en día, gracias al proceso de vacunación, estamos en una situación no menos grave, pero que da otras posibilidades, se sabe que en las personas vacunadas se reduce su riesgo de tener una enfermedad grave y también su riesgo de muerte.

El regresar a las actividades presenciales es inevitable, aunque es incierto el momento, pero eso no impide que nos vayamos preparando para ese momento. Es necesario prepararse, no solo en la parte de infraestructura, sino también en la parte organizativa de cómo se realizaría este regreso; es decir, hay muchas experiencias de otras universidades.

Asimismo, las escuelas primarias hoy en día ya están en actividades, entonces aprender de ellos, saber qué cosas han funcionado, saber si tenemos que hacer estas burbujas, si tenemos que manejar actividades escalonadas, etcétera. Eso implica que

hay que trabajar de manera conjunta en toda la Unidad y de ahí proponer las especificidades de la División, como es el trabajo en los laboratorios y en los espacios de laboratorio de cómputo, entre otros; hacer estas propuestas de manera colegiada dentro de la División porque es importante saber qué es lo que se puede o no realizar y los que lo saben son la propia planta académica.

Después de ello, hay también una cuestión laboral que la Universidad tiene que llevar a cabo, tiene que manejar y hay que estar atento a ello, acompañar, hacerle ver a los compañeros trabajadores de base qué es lo que podemos hacer, qué es lo que se necesita y también estar en contacto con ellos para poder tener este regreso seguro.

Por último, tomar en cuenta el estado anímico y las necesidades específicas de los alumnos y de los profesores; asimismo, respecto a los alumnos que no están en la Ciudad de México, no es tan fácil llegar y decirles, ya vamos a regresar, ya tenemos un plan para el regreso seguro, probablemente para ellos no sea posible regresar aun en las condiciones que proponemos, pero no podemos dejarlos afuera, tenemos que acompañarlos, estar presentes.

Asimismo, señaló que este es un proceso de etapas en donde hay que incluir todos estos factores y en donde toda la comunidad, no solo de la DCNI, se organice para llevarlo a buen término. La parte escalonada suena fácil, pero no solo tiene necesidades DCNI, también CCD tiene talleres y también tiene necesidades, así como CSH; entonces todo esto tiene que ser de manera organizada, entre todos.

Respecto a su opinión del informe de la carrera académica, dijo que era un informe que tiene que ver con el desarrollo y tránsito de los profesores desde su ingreso, su consolidación y su egreso de nuestra Universidad; refirió que lo importante del informe es entender qué sucede con los profesores en cada una de las etapas y, por lo tanto, apoyar o encontrar los mecanismos para apoyar un buen tránsito.

En cuanto a la pregunta de cómo motivar la transición para que profesores sean titulares, señaló que para ser titular hay que cumplir el perfil y no sería adecuado pedirle a un profesor que transite al nivel de titular cuando no tiene las condiciones para ello o cuando tiene una excesiva carga docente que no le permite desarrollar los productos de trabajo de investigación necesarios; entonces, hay que estar muy pendientes de las necesidades de cada profesor, qué ocurre en su área disciplinar.

La CNI tiene diferentes disciplinas, cada una de ellas genera diferentes productos del trabajo, ver qué se requiere para que los profesores puedan ir cumpliendo estos puntos del perfil y en el momento adecuado y cumpliendo esto puedan transitar hacia el nivel de titular. Entonces, esto es una evaluación que hay que hacer, por lo que trataría de entender las condiciones específicas de cada uno de los miembros de la comunidad y más ahora si seguimos en esta situación de trabajo remoto o trabajo con actividades parciales en la Unidad, conocer cómo está afectando esto a cada uno de los profesores, no solo a los que tienen labores experimentales, también hay dificultades para los profesores que realizan actividades de modelado y simulación en el uso de equipo de cómputo, alumnos que no pueden acceder o no pueden correr

programas en sus computadoras o tablets, todo eso afecta y necesitamos encontrar cómo paliar o disminuir cada una de estas situaciones.

Cómo o qué criterios utilizaría para la distribución de un presupuesto más equitativo. El presupuesto se discute y se plantea en una sesión de consejo divisional en donde todos los departamentos participan, hacen sus propuestas, ponen sus necesidades; sin embargo, habría que considerar que el presupuesto es limitado y a veces hay que darle prioridad a unas necesidades y el año siguiente a otras, de tal manera que se puedan realizar las funciones sustantivas.

Agregó que, su primer criterio sería cumplir con las suficiencias de estas actividades a nivel divisional, poder impartir las labores docentes, que las coordinaciones tengan los elementos para promover en los alumnos actividades de intercambio, participación en congresos o en presentaciones, poder apoyarlos en concursos, poner una cierta cantidad ahí; también hay licenciaturas que requieren presupuesto para actividades experimentales, para software, todo eso tiene que ser tomado en cuenta.

Después, evaluar el presupuesto que se les da a los profesores, evaluar la posibilidad de cumplir con el mínimo necesario para realizar ciertas actividades o ciertos productos del trabajo; pero, esto es una decisión no unilateral del director, se tiene que discutir de manera colegiada y habrá que ver qué aparte de los criterios no han sido equitativos y mejorarlos para que la comunidad esté conforme con el reparto y con el uso del presupuesto; además, al ser limitado, tenemos que ser muy creativos para el uso del mismo y hacerlo de manera colegiada y tratando de buscar la equidad en todas las funciones que realizamos en nuestra División.

Cómo lograr una modalidad híbrida exitosa y cómo ve el tránsito para un sistema híbrido, señaló que todavía hay muchas discusiones del concepto de sistema híbrido, si implica solo algunas actividades presenciales, algunas actividades en línea, si una parte del alumnado asiste todo el tiempo de manera presencial y otra todo el tiempo en línea; todas esas cuestiones todavía se tienen que discutir; además son cuestiones que implican una nueva discusión de las actividades de los docentes en el Contrato Colectivo.

Asimismo, como lo mencionó Roberto Bernal estamos ya en una nueva ola y como decimos todos, hay un antes y un después en la educación y tenemos que subirnos a esta ola, pero esta nueva ola y estas nuevas modalidades tienen que ser discutidas por la comunidad y tienen que considerar todos los aspectos de la comunidad como ya se mencionó, los alumnos tienen problemas de conexión con el internet, con sus equipos de cómputo, sus tablets, muchos toman clases en el teléfono, las evaluaciones no son triviales o a veces no son equitativas; también se tiene que revisar cómo va a ser la carga de los profesores, la parte en línea, la parte presencial; se requiere una organización mayor, ver si tenemos toda la infraestructura administrativa, si las coordinaciones van a estar en posibilidad de contender con todo esto.

Agregó que no es un asunto trivial; sin embargo, es algo que tenemos que hacer, es una realidad, tenemos que ser innovadores, apoyarnos entre todas las divisiones, en la creatividad de los compañeros de Ciencias Sociales y Humanidades y de Ciencias de la Comunicación y Diseño; compartir UEA y con eso ser más flexibles, generar una gestión de carga académica más eficiente para todos los profesores.

Asimismo, dijo que considera que estas nuevas modalidades se van a quedar y habrá ciertas UEA que se puedan impartir con un balance; pero habrá ciertas UEA, como pueden ser los laboratorios, en donde definitivamente una gran parte de las habilidades y los conocimientos se tienen que llevar de manera presencial. Cada licenciatura, cada posgrado tiene sus peculiaridades y es el reto que viene para los próximos directores, como coordinadores, como facilitadores y por supuesto a la planta académica que está viviendo esto.

Respecto a cómo ve las posibilidades de incremento de matrícula, señaló que es algo que tarde o temprano va a ocurrir, desde que entró a la UAM, es como una ola que de vez en cuando viene y tenemos que atender las necesidades de nuestra sociedad; además, estamos en una zona de influencia donde somos la única opción de educación superior pública, tenemos un compromiso con nuestra sociedad para generar profesionales en las diversas disciplinas que manejamos.

Para empezar, buscaría la forma de incrementar la matrícula en las licenciaturas y posgrados que ya tenemos, todavía existe un pequeño margen de incremento, sobre todo quizá en los posgrados en los que ya participamos y en los que podríamos participar; asimismo, se hace necesario una mayor difusión del impacto de la innovación de nuestras licenciaturas; no hay más que pensar en la situación de la pandemia y podemos decir cómo nuestras licenciaturas pueden impactar en las soluciones de estos problemas que se están viendo con la pandemia y las situaciones en las que vamos a vivir en nuestras ciudades, la salud, la energía, el cambio climático, etcétera. Entonces, ahí hace falta hacer mayor difusión, conseguir un aumento de interesados y con eso tratar de subsanar o poder cumplir con estos incrementos de matrícula.

La otra posibilidad, es considerar estas ideas interdisciplinas, colaboraciones interdivisionales, se ha mencionado la propuesta de una licenciatura interdivisional, habrá que dialogarlo, habrá que ver sus beneficios y ver si la planta académica está de acuerdo en participar; tal vez participar en temas como sustentabilidad que es un tema que podría ser transversal y que podría ser interesante formar profesionales en esa área. Entonces, es una opción, hay que estudiarla y ser creativos para no incrementar la carga académica.

Agregó que tiene 15 años en la UAM y considera que no se ha logrado equilibrar la carga académica, seguimos luchando con estas cargas docentes y la imposibilidad de poder realizar ciertas actividades de investigación, todavía hay que trabajar en ello y es muy importante para nuestra comunidad que esto se vaya realizando; pero existen ciertas oportunidades de trabajo interdivisional, de trabajo interdepartamental, con algunas UEA, en las nuevas modalidades que se vienen también nos pueden permitir

reducir esta carga académica o por lo menos la forma en la que impartimos los cursos.

Respecto a las áreas departamentales, dijo que es una discusión que se está dando en nuestra Unidad, después de 16 años no se han generado áreas, las cuales debería de tener de acuerdo a la Legislación y le parece muy oportuno que sea la UAM Cuajimalpa la que proponga una innovación a las áreas y que no sólo se queden en áreas departamentales, sino que también pasen a ser áreas con una perspectiva quizá más innovadora o nuevas en el aspecto interdivisional o interunidades, que sea un poco más apegado a redes.

En cuanto al impacto de las áreas en la División, actualmente está en el proceso de discusión de los lineamientos, habrá que ver en qué favorece a la planta académica, qué permite en cuanto al desarrollo de nuestros alumnos. Hay que recordar que, al final no solo es un trabajo de investigación, es un trabajo de investigación que tiene un impacto en los alumnos; si queremos alumnos que les guste el trabajo interdivisional o la interdisciplina probablemente hay que favorecer las áreas interdivisionales.

Por supuesto es una decisión personal, debe haber libertad para que cada profesor decida a qué área le conviene entrar; asimismo, mencionó que él hace trabajo disciplinario, pero también interdisciplinario porque enriquece su investigación y reparte su investigación en uno y otro, por lo que impulsaría la interdisciplina, ya que tiene una perspectiva de que la solución a los problemas complejos que hoy aquejan, por ejemplo, cambio climático, no provienen de una sola disciplina. Otro problema como el proceso de vacunación, generar la vacuna, llevarla a un pueblo de nuestras sierras de México, lograr convencer a la persona que se vacune, no es una solución que venga solo de la biología molecular o la biotecnología, o la ingeniería biológica, es una solución mucho más amplia y participar en ello, desde su punto de vista enriquece en muchas maneras.

Su opinión sobre la División y la difusión de la ciencia y la cultura, definitivamente es algo que se tiene que hacer y en la División hay un potencial enorme con las colegas en el desarrollo de la ciencia para la mujer y las niñas, hay un potencial para difundir cultura de equidad, cultura de tolerancia y ese es solo un ejemplo; también se puede generar trabajo interdisciplinario con las otras divisiones es otro ejemplo de lo que podemos difundir de las capacidades que tenemos.

Entonces, hay que encontrar los mecanismos para ello, las páginas web que tenemos son todavía muy limitadas, la información que se coloca en las páginas de las redes sociales, también. Añadió que hizo una revisión y considera que CNI está atrás de CCD; entonces hay que aprovechar quizá también las virtudes de la División de CCD en la comunicación de la ciencia, la DCNI poner el material, el contexto y ellos enseñarnos a cómo hacerlo de una manera que podamos llegar a más auditorio, niños, jóvenes, comunidades aledañas, etcétera. Entonces, esa es una riqueza que hay que explorar y además parecer ser que en esta gestión es un requisito para permanecer en el SNI, así que hasta estamos motivados para ello.

Otro mecanismo de difusión de la ciencia, son las actividades que ya genera la División como los simposios y eventos en nuestra Universidad y que se deberían hacer cuando se permita, abrir nuestra casa abierta al tiempo, abrirla a la comunidad, tener puertas abiertas a que la comunidad pueda conocer la labor que hacemos y que es mandato de nuestra propia sociedad.

Por último, agregó que, respecto al apoyo de la transición de los profesores a titulares, se tenía que buscar que los posgrados sean un espacio en donde pueda desarrollar actividades y formar recursos humanos y que estos espacios de posgrado tienen que incluir a todos los miembros de nuestra comunidad. El posgrado en CNI se creó hace casi 9 años y hubo una discusión de las condiciones que se tenían en ese momento, por lo que ahora tiene que haber una nueva discusión en donde se vea la pertinencia de continuar, mejorar, actualizar lo que tenga el PCNI.

Por otro lado, también ver la experiencia del trabajo realizado en el posgrado de Ciencias Biológicas y de la Salud porque puede ser una posibilidad para aquellos colegas que no cuadren en el PCNI y piensen que a lo mejor puedan hacerlo ahí; también hay un posgrado de Ciencias y Tecnologías de la Computación en CCD, habrá que ver qué opciones puede dar y trabajar con la nueva Directora Angélica Martínez y con la comunidad de ese posgrado y ver si es una opción, explorar todas las opciones, pero lo que sí es importante es que todos los profesores puedan desarrollar actividades docentes en posgrado en un espacio adecuado para ello.

El Presidente dio la palabra a Javier Valencia para que diera respuesta a las preguntas.

Javier Valencia se refirió al comentario del Presidente del Consejo Divisional de CNI en la Sesión del 19 de mayo sobre el conflicto de órganos, señalando el contexto del comentario, el cual surgió por la entrega de la terna para jefe del Departamento de Ciencias Naturales en la cual un grupo de profesores de ese Departamento manifestaron que no estaban de acuerdo en la recepción de la terna y hubo el temor de que el Consejo Divisional se podría poner en conflicto de intereses con el Rector de Unidad de la anterior gestión.

El comentario que hizo el Presidente del Consejo Divisional, dijo, no recordaba bien si fue que era normal; pero el sentido que quiso dar fue que los conflictos entre órganos se han presentado y están regulados en la Legislación, por lo que considera que es bueno que estén previstos en la Legislación porque se pueden presentar estas situaciones y el tenerlos ahí darían certidumbre para atender este tipo de conflictos. Agregó que lo que se les quiso decir a los consejeros y al grupo de profesores, es que tenían esa libertad de manifestarse y así lo hicieron; finalmente, no se presentó un conflicto de órganos porque se aprobó la terna que presentó el Rector de Unidad y el proceso continuó hasta días después en el que uno de los candidatos de la terna retiró su postulación.

Respecto al diagnóstico de la carrera académica, dijo que era un documento extenso que presentó la Comisión que está trabajando en el tema y que tiene tres mandatos, uno es fijar el nivel A en las categorías de las convocatorias, el otro es definir las condiciones en las cuales se conformarán las comisiones dictaminadoras de área y el tercero es que va a tener un trabajo permanente y va a ir generando informes periódicos.

De cuál es el objetivo, señaló que él se quedaría con dos puntos, uno de ellos es que el informe trata de buscar la vinculación entre las tres funciones sustantivas que tiene la Universidad y otro es la parte en la que propone que se incorpore al alumnado en los procesos de investigación, lo cual considera muy importante, pero se tendrían que analizar bien todos esos documentos para checar cada una de las partes que involucra y darle seguimiento a los informe parciales que presente la Comisión.

Sobre la asignación del presupuesto, comentó que en la División se hace de manera consensuada con jefes de departamento, coordinadores de estudio, el Director de la División y el Secretario Académico y hay reglas que se siguen, una de ellas es que no más del 50% del presupuesto se asigne a los departamentos y no menos del 25% se les asigne a las licenciaturas.

En una reunión previa a Consejo Divisional, se reúnen con los coordinadores de estudio y jefes de departamento y se les pide su programación anual de presupuesto, en que lo van a ejercer. Para los departamentos se tiene también unas reglas que están en función del personal académico que está adscrito a cada departamento y de acuerdo con esas reglas se determina el porcentaje de este 50% o no mayor de 50 para ver cómo es la distribución para cada departamento.

Asimismo, cada vez que hay un cambio de jefe de departamento se le pasa la fórmula y se le pide que haga una simulación para ver si conviene hacer esa parte, por supuesto que está abierto esta forma de cómo hacer la distribución a modificación. Si creen que se puede buscar una forma diferente de cómo hacer esta distribución se puede atender. Después cada jefe de departamento tiene la libertad de poner los criterios para hacer la distribución hacia el interior, lo mismo para las coordinaciones, las cuales no solamente son de docencia también de investigación y de laboratorio de cómputo y para ellos también hay un presupuesto al que se llega por consenso.

Durante esta gestión se formó la Coordinación Divisional de Docencia y Atención a alumnos (CODA) y también tiene su presupuesto, de tal forma de que en cuanto se tiene el presupuesto se divide inmediatamente; la División y la Secretaría Académica se quedan máximo con el 25% y de ese 25% una gran parte se destina para apoyos a la docencia o apoyos a la investigación, mediante mantenimiento de equipos.

Añadió que, desde su punto de vista, era una forma muy estructurada de cómo hacer la distribución del presupuesto, pero estaba abierta a los cambios que se puedan presentar y suponía que esos cambios tienen que salir de abajo, de las jefaturas, de las coordinaciones, de los propios alumnos que se junten con los coordinadores y ven las necesidades. Sería muy importante que ese, al menos 25% para docencia, pasara

a un 30%, pero es jugar con esta cantidad, no es muy grande y es finita, si se mueve hacia docencia se tiene que quitar en investigación. En la gestión que está por terminar, se le quitó presupuesto a la Secretaría Académica y a la Dirección para apoyar a los alumnos y a los departamentos.

Asimismo, refirió que en su plan de trabajo propone apoyar a los alumnos y la forma de apoyarlos sería reducir parte del presupuesto que va a la Dirección para buscar formas de apoyo a alumnos que estén en la etapa final para apoyar proyectos terminales, servicios sociales o algunas prácticas que pudieran hacer, ya que todavía se puede hacer algo con el presupuesto para hacer ajustes.

Respecto al retorno seguro, dijo que no era una decisión de una dirección o de una jefatura, es un trabajo que debe estar en conjunto, que viene desde Rectoría General que ya está trabajando en ello y cada quien tiene que hacer su parte. Rectoría General está formando comisiones que después llevarán proyectos a Colegio Académico, después las unidades harán lo propio respecto a las adecuaciones que se tengan que hacer a la infraestructura para cuidar la salud; también se está viendo cómo hacer las adecuaciones para aulas, para laboratorios; asimismo, Rectoría General tendrá que ver las negociaciones con la parte sindical, porque es una parte muy importante, al menos en la División de CNI con el regreso a los laboratorios.

La División tendrá que hacer también lo suyo, que en este caso es la docencia y ya se está trabajando con las coordinaciones de estudios, para ver cómo vamos a regresar a esta modalidad o a este tiempo de transición hacia las instalaciones, en específico a los laboratorios en una primera etapa; se están haciendo pruebas, para ver cuáles tendrían que ser las adecuaciones, cuál sería la planeación académica que se tendría que hacer para contender con todos los alumnos que están rezagados, que no tienen estos conocimientos prácticos.

También se está pensando cómo se podría, bajo la protección del PEER, hacer modificaciones a los programas de estudio, para que los contenidos se lleven de otra manera y esto es dinámico, anteriormente se estaban planeando prácticas que llevaran conocimientos de dos o tres UEA y que se pudieran juntar en una, hoy al parecer ya cambió la situación y no se puede regresar a eso, se están proponiendo otras formas de cómo hacer este regreso.

Respecto a la modalidad híbrida, comentó que es una opción que se tendría que analizar también desde las unidades, ver cómo sería esta modalidad, si los alumnos asisten unos días y luego otros o que tomen unas UEA de forma presencial y otras no. En la DCNI se tiene la particularidad de que hay muchas UEA que involucran laboratorios que requieren la presencialidad; entonces ver si solo esas UEA pueden ser de forma presencial y las demás se pasen a aulas híbridas.

Agregó que lo que se ha llamado híbrido se tendría que definir, tendría que ser de acuerdo al tipo de actividades que se realizan en cada división, en las licenciaturas de la DCNI, hay algunas que no es tan complicado por ejemplo, para computación, porque ellos están haciendo su trabajo y lo están haciendo bien, utilizando software

libre, trabajando desde su casa y probablemente los laboratorios de cómputo no sean tan necesarios; no así para Biología Molecular o Ingeniería Biológica que realmente tienen un rezago, en cuanto a los conocimientos prácticos, pero se está trabajando en eso, pero no se puede tomar una decisión hasta que no se den todas las condiciones, que no dependen de la División, de Secretaría General, Rectoría General y también negociaciones con la parte sindical; pero la División debería de estar preparada para cuando llegue su participación y tener opciones para contender con esta modalidad híbrida.

Qué hacer para la promoción de titulares, dijo que era una decisión personal de los profesores presentar su solicitud de promoción a una comisión dictaminadora de área y cada comisión tiene sus criterios y se debe cumplir con un perfil para ser titular. Respecto al requisito de tener alumnos de posgrado, quien asigna la carga académica y el equilibrio entre docencia e investigación es el jefe de departamento, pero también por parte de la División hay que ofrecer programas de posgrado para que los profesores puedan acceder a ellos.

Agregó que la DCNI participa en el posgrado divisional y en el Doctorado en Ciencias Biológicas y de la Salud que se comparte con cuatro divisiones de otras unidades, ahí están trabajando los profesores y era consciente de que en el DMAS existe inquietud de la representación en el posgrado de la División, pero se está trabajando con la Comisión Académica del Posgrado para hacer la adecuación o modificación necesaria a este posgrado; asimismo, existe la opción de que los profesores pueden pertenecer a posgrados de otra división o de otra unidad y algunos ya lo están haciendo para cumplir con estos requisitos.

Respecto a la posibilidad de incrementar la matrícula, dijo que es un tema que ya se ha tratado, de hecho, hace algunos trimestres, antes de la pandemia, pidieron que se hiciera una simulación al interior de las divisiones, para ver los recursos que se requerían para incrementar la matrícula en un grupo más, de ahí se hizo un análisis y se mandaron las necesidades de plazas, de infraestructura, de laboratorios.

En ese sentido, la División para poder incrementar la matrícula requiere de muchos laboratorios y actualmente los laboratorios están al tope de su capacidad; se hizo una modificación a uno de los laboratorios de docencia, pero esa modificación ya no es tan vigente, con el retorno seguro y con la sana distancia, los tamaños de los grupos se van a tener que reducir. Entonces sí se está trabajando en el aumento de la matrícula y una opción sería apoyarnos en una modalidad híbrida; actualmente con el PEER los cupos son mayores de los que teníamos anteriormente, tenemos esta parte sincrónica, entonces en cuestiones de estar físicamente en un aula, pues ya no es tanto problema.

Con base en los recursos que se contaban cuando se hizo el estudio, básicamente la deficiencia que se encontró es la necesidad de laboratorios y de plazas de profesores, porque la carga entre investigación y docencia en algunos departamentos están muy saturados, entonces requiere de un análisis. Se pudo incrementar, pero se tendría que

hacer con mucho cuidado y analizando todos los factores que involucran este incremento de matrícula.

En cuanto al paso a áreas de investigación, comentó que el Consejo Académico en el 2019 aprobó las Políticas de gestión, creación y evaluación de áreas de investigación en la Unidad Cuajimalpa y actualmente las divisiones están avanzando en la elaboración de sus lineamientos particulares; en el caso de CNI el mandato del Consejo Divisional a la Comisión es la propuesta de lineamientos para la creación de áreas de investigación.

La Comisión de CNI estaba avanzando más rápido que las otras divisiones; sin embargo, la Directora de CCD puso sobre la mesa la creación de áreas de investigación entre departamentos de la misma división o de diferentes divisiones y eso dio pie a volver revisar cómo tenían que ser estos lineamientos para que estuvieran homologados en las tres divisiones; posteriormente se hizo un trabajo conjunto para ver cómo se puede trabajar y se empezó con la parte de si era permitido hacer las áreas interdepartamentales y se tuvo el aval del Abogado General.

Agregó que se está trabajando en conjunto para que se puedan formar áreas de investigación de diferentes departamentos de una forma homogénea entre las tres divisiones, de hecho, se hizo una reunión con jefes de departamento para explicarles los avances que se tenían en las tres divisiones. Respecto a si hay obstáculos, más bien hay formas particulares de cómo estamos pensando la formación de áreas y se está haciendo con mucho cuidado y trabajando en conjunto con las otras dos divisiones.

En cuanto a la preservación y difusión de la cultura, coincidió en que la División tiene que hacer esta función sustantiva y se ha hecho, hay planes de algunos diplomados, hay algunos eventos, pero se tienen que hacer más difusión ya sea a nivel de licenciatura o bien los eventos en los que participan los investigadores, pero sí es un compromiso y eso lo tiene considerado en su plan de trabajo.

Al concluir las respuestas el Presidente invitó a hacer una segunda ronda de preguntas.

Samanta Flores dijo que sus representados le hicieron llegar dos preguntas para el Dr. Valencia, la primera cómo podría asegurar la participación de los profesores en los diplomados, la segunda cuáles son sus planes concretos para el regreso a clases presenciales, especificando laboratorios, proyectos terminales y diplomados.

Alejandra García dijo que tenía varias preguntas que le hicieron llegar profesores para los tres candidatos, la primera qué opinan de la importancia de ampliar la infraestructura para realizar trabajo experimental en la División y si tienen propuestas específicas a corto plazo para mejorar las dificultades relacionadas con los espacios de trabajo; la segunda cómo fomentar el trabajo interdisciplinario y además la unidad en la División; dos preguntas para el Dr. Valencia, la primera cómo ha sido su trayectoria relacionada con la investigación en la Universidad y la segunda cómo

plantear una gestión incluyente en la División, pensando en que en la última gestión, tanto el Director como el Secretario fueron del mismo departamento y del mismo cuerpo académico.

Diego González dijo que tenía tres preguntas de sus representados para Javier Valencia y para José Campos, la primera, los profesores del Departamento de Matemática tienen la impresión de que otros departamentos los ven como un departamento de docentes, qué harían para cambiar esta visión y si apoyarían al DMAS para impulsar la investigación en este departamento y la última que tanto conocen de la forma de trabajar del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas.

Viviana Aburto dijo que entendía que las necesidades inmediatas vienen de las ingenierías biológicas, por esta condición de los laboratorios, pero preguntó si conocían las necesidades de Ingeniería en Computación.

El Presidente solicitó a los candidatos pasar a la ronda de respuestas iniciando con Roberto Bernal.

Roberto Bernal dijo que era vital ampliar la infraestructura, sobre todo si se está pensando en un regreso; además para la DCNI es muy importante el trabajo experimental, contar con laboratorios, contar con espacios, no solamente para la investigación, sino también para la docencia. Actualmente los laboratorios de docencia están muy hacinados; además, hay espacios muy pequeños y bajo las actuales condiciones va a ser muy difícil plantear algo que tenga un futuro, digamos sustentable o sostenido, por lo que forzosamente se tiene que pensar en ampliar las instalaciones, aun en una modalidad híbrida, ya no se diga en modalidad presencial.

Entonces es importante, tener objetivos inmediatos para docencia e investigación y en tanto hay nuevos espacios, se tendría que escalonar el retorno o usar horarios escalonados, a lo mejor reducir el número de prácticas para que el alumnado pueda salir con experiencia de laboratorio, pero todo eso tiene que ser una decisión colegiada.

Qué hacer para que haya unidad en la División, al respecto dijo que en estos momentos la División pasa por un impasse, donde hay cierta fragmentación, hemos olvidado a veces que existen objetivos comunes, que debemos trabajar en la unidad y fomentar un clima entre los miembros de la comunidad universitaria y sobre todo de la División.

Se tiene que hacer un trabajo en el que se recupere esta idea de comunidad; acercarse y hablar con los profesores, alumnos y trabajadores administrativos y rescatar esta idea de comunidad, hay muchas cosas que se pueden hacer para fomentar esta idea. Ya que vaya avanzando esta idea de comunidad, incluso cuando ya se vayan armando propuestas y proyectos, la comunidad misma se ve fortalecida, por ejemplo, cuando los alumnos tomen mayor participación y organicen eventos.

Actualmente, como que nos hemos olvidado un poco de esto; la pandemia también ha fomentado hasta cierto punto que cada quien ande por ahí, tratando de hacer sus cosas, pero tenemos que rescatar esta idea de comunidad y este es un trabajo que se tendrá que hacer de manera urgente para que entonces fijemos ciertos objetivos comunes. Por supuesto que hay una diversidad y tiene que haberla en la Universidad, esa es una de las características enriquecedoras e importantes de cualquier universidad, es algo que se debe también de fomentar; pero es precisamente en esa diversidad, donde habrá que ponernos de acuerdo, donde tenemos que orquestar ciertos acuerdos.

Por otro lado, cómo implementar el trabajo interdisciplinario, comentó que se puede articular en torno a metas comunes que incidan en algún problema de la agenda social, tenemos una deuda con el pueblo mexicano, hay muchos problemas por atender que son urgentes en esta sociedad; entonces precisamente una de las cuestiones que podríamos hacer es articular ciertos proyectos; articular proyectos donde confluyan investigadores de varias disciplinas y entonces esto va teniendo ciertas metas y conllevando cierto trabajo interdisciplinario.

Tener una agenda que responda a ciertos problemas sociales y a la problemática que hay en la sociedad mexicana, que tiene que ver con energía, salud, etc. Entonces, en torno a esas agendas y sabiendo articular ese trabajo, se puede precisamente dar pasos muy firmes en lo que es la educación interdisciplinar. Asimismo, no solamente se trata de esfuerzos individuales, sino que la División, tenga una incidencia social y para eso necesita haber una agenda que contenga objetivos y que precisamente hagan que la Universidad tenga presencia en el ámbito nacional e internacional, pero empezando por lo nacional.

Entonces, la interdisciplinariedad se tiene que construir también en base a ciertos objetivos, retomar estas agendas que están pendientes con el pueblo de México, estructurar ciertos proyectos, no queriendo decir que todos se deben sumar a fuerza a esto, tiene que haber una diversidad de opiniones y una diversidad de investigaciones, va haber gente que le interesa que su investigación discorra por otros cauces y habrá que respetar estas decisiones; pero es necesario tener también una agenda que responda a ciertas necesidades sociales para ir articulando investigación interdisciplinaria en torno a esos asuntos.

El Presidente agradeció a Roberto Bernal y a continuación, le dio la palabra a José Campos para responder a las preguntas.

José Campos dijo, respecto a qué opina de la importancia de ampliar la infraestructura del laboratorio y de los espacios de trabajo, que era sumamente importante, los laboratorios necesitaban ser adaptados, no solo por el regreso seguro sino por las condiciones de seguridad e higiene. Los espacios ya están saturados, empieza a haber un aumento del número de alumnos de licenciatura y posgrado que requieren utilizarlos, porque en la DCNI se fomenta las actividades e investigación desde temprana etapa en los alumnos de licenciatura, entonces es importante tener ya una planeación para aumentar estos espacios.

Asimismo, se tendrá que analizar las características y necesidades de cada espacio por departamento, ya se hizo una propuesta a la Secretaría de Unidad de las necesidades y la intención es poder hacer una planeación conjunta para optimizar los nuevos espacios, optimizar las actividades que se tengan, sobre todo en Biología Molecular e Ingeniería Biológica; sin embargo, esto no significa que Ingeniería en Computación y Matemáticas Aplicadas no requieran espacios, los requieren; hasta hace muy poco se creó el laboratorio de modelado matemático, que era una necesidad de la licenciatura desde su creación.

Entonces, hay que impulsar la posibilidad de generar nuevos espacios; ser creativos, ya que la Unidad tiene una serie de espacios finitos. Existe un proyecto de infraestructura nuevo, presentado por el Mtro. Octavio Mercado en sesiones previas del Consejo Académico y habrá que participar en este proyecto, mostrar las necesidades, no solo de espacios, sino de la infraestructura que requiere cada uno, como mobiliario, servicios de agua, luz, gas, etc., y dar prioridad a aquello que sea de urgencia, como son las partes del laboratorio docente con las nuevas reglas de distancia segura.

Asimismo, se tiene que llegar a acuerdos y ser solidarios con las otras divisiones, ya que ellos también tienen sus necesidades; entonces se tiene que encontrar este equilibrio, esta armonía de espacios, para que todos podamos ir progresando; también ver la posibilidad de tener recursos para ello, cómo la División va a poder aportar para esta habilitación de espacios y ver si se pueden hacer gestiones ante la Rectoría de Unidad, ante la Rectoría General o ante otras instancias fuera de la propia UAM es primordial.

Agregó que, no solo hablaba de los laboratorios, también de los cubículos de profesores los cuales ya están bastante saturados y no cumplen las condiciones de seguridad e higiene, tanto de pandemia, como de temblores, etc. En ese caso, también habrá que ser creativos e innovadores, también habrá que hacer una encuesta e identificar si los profesores con estas nuevas modalidades de impartición docente, existe la posibilidad de un coworking, la posibilidad de trabajar también de manera escalonada y en ciertos espacios. Tenemos que ser sensibles a que los espacios son finitos y que los recursos para nuevos espacios también lo son, pero hay que proponer y también buscar que sean espacios en donde se pueda laborar y se sienta uno comfortable, que se pueda ir a una institución a hacer un trabajo motivado en todos los sentidos.

Entonces, sí es de suma importancia y será uno de los primeros puntos a trabajar por la relevancia que tiene, como el regreso seguro, el trabajo seguro de investigación, etc. Asimismo, reiteró que esto abarca no solo laboratorios de ingeniería biológica, abarca el laboratorio de cómputo y la necesidad de un espacio para el área de matemáticas aplicadas y todo se hará de manera colegiada, no son decisiones personales, hay que preguntarles a los usuarios, a los profesores, a los alumnos que es lo que se espera, hacia donde queremos ir, en esta nueva visión de nuestra Universidad y generar los espacios adecuados para esto.

En cuanto a cómo motivar el trabajo interdisciplinario, señaló que el trabajo interdisciplinario es una parte de su ser, tuvo la fortuna de ser parte del laboratorio de ciudades en transición que es un espacio interdisciplinario, pero también tiene la fortuna de conocer a colegas como a las doctoras Alejandra García Franco y Mariana Peimbert que pertenecen a la Red de Ciudadanía y Arte y acaba de haber un evento en el que los temas tratados fueron enriquecedores, motivantes y da gusto oír y ver las posibilidades que pueda haber del impacto de los conocimientos disciplinares en problemas realmente complejos, como pueden ser la violencia, la equidad de género y otros más.

Refirió que el trabajo interdisciplinario no es fácil, hay que englobarlo de una manera paulatina, en algunos casos hay que conocer el lenguaje, considerar que hay otros tipos de cultura de trabajo completamente diferente a trabajar en laboratorios de cómputo, laboratorios de software o laboratorios de experimentación biológica, son otras formas, hay muchas más actividades con las comunidades.

Agregó que buscaría gente que pueda promover y convencer a los colegas de colaborar en proyectos interdisciplinarios y que sea una opción para la planta académica, pero también a los alumnos que quieren participar en proyectos. Agregó que justamente está asesorando un proyecto para un concurso en donde alumnos de las tres divisiones participan y fue una iniciativa de ellos e invitaron a los profesores. Entonces, motivaría a los alumnos a participar en estos eventos y de esta manera motivar a los profesores también a participar y dar su conocimiento y al mismo tiempo aprender de esta manera de trabajo interdisciplinario.

Otros son los proyectos que se han promovido desde la propia Rectoría de la Unidad; asimismo, la División tiene una convocatoria de proyectos de colaboración entre cuerpos académicos y esta convocatoria debe seguir, se debe de promover, ver qué parte debería mejorar, actualizarla para que más profesores de la DCNI participen y crear esta interdisciplina, en donde hay muchos temas en donde se puede trabajar.

Cuál es la opinión de ver al DMAS como un departamento de docencia, comentó que era una imagen equivocada, conocía a varios colegas de ese Departamento y conocía algo de su trabajo, ha asistido a seminarios, reuniones y definitivamente no es un departamento de docencia, lo que sí tiene es una fuerte carga docente, porque el Departamento tiene a su cargo dos licenciaturas y había que reconocerle esta labor.

Reiteró que no lo veía como un Departamento docente y si le daban la oportunidad, lo primero que le preguntaría a la comunidad de ese Departamento es qué podemos hacer para balancear su carga y potenciar sus actividades de investigación, las cuales estaba seguro eran pertinentes en todos los sentidos; además, ha visto algunos de los eventos realizados por los diversos cuerpos académicos y son eventos de alto nivel, pertenecientes a la sociedad de matemáticas y de cómputo a nivel internacional, así que definitivamente no es un Departamento de docencia, es un Departamento que hace investigación muy disciplinar, pero de alto impacto en muchos sentidos.

¿Qué tanto conoce del trabajo del DMAS? Señaló que a fondo no lo conoce, pero sí parte del trabajo que se realiza, lo conoció cuando fue Jefe de Departamento, los esfuerzos del Doctor Roberto Bernal en generar parte del laboratorio de robótica, de sistemas autónomos, conoce el trabajo de redes de los doctores Diego y Mika Olsen, diversos trabajos en el área de termodinámica, de cuántica; asimismo, hay quienes están trabajando en el área de termodinámica de procesos, hay colegas que son físicos y él viene de un área de la física y han platicado de posibles puntos en común, pero tendrán que retomar las últimas novedades, de ahí la importancia de también tener los medios adecuados.

Agregó que en LinkedIn tuvo la fortuna de encontrar un artículo publicado recientemente por Abel García Nájera, sobre análisis multiobjetivo de clúster; entonces busca y trata de comprender y entender el trabajo de sus colegas del DMAS para poder, no solo tener estas posibles colaboraciones, sino también para en su momento poder ayudar y apoyar.

¿Conoce las necesidades de ingeniería en computación? Narró una experiencia con un alumno de la Licenciatura en Ingeniería en Computación, el cual le mandó un documento en el cual explica de una manera muy precisa sus necesidades y las problemáticas que se enfrentan para que los alumnos se puedan conectar por un tiempo a los laboratorios, por lo que se debe de encontrar la manera de que los alumnos no tengan estas limitaciones, que no haya desigualdades y que todos puedan trabajar de la misma manera; además de mejorar los laboratorios en cuanto acceso, espacio y equipo requerido.

Agregó que se piensa que el trabajo de Ingeniería en Computación, por ser en cómputo en sí ya se solucionó que no tiene problemas con la parte remota, pero no es así, la parte remota se basa en una parte de hardware y una parte de software, que es importante evaluar que sea la adecuada para los alumnos, entonces esto es algo que hay que atender y más si vamos a pensar en modelos nuevos de docencia, en nuevas estrategias didácticas, tenemos que tener todo bien estructurado para que los alumnos puedan llevar sus cursos de manera adecuada.

Al concluir las respuestas, el Presidente dio la palabra a Javier Valencia para que diera sus respuestas.

José Javier Valencia dijo, respecto a cómo fomentar la participación de profesores en los diplomados, que la idea de los diplomados estaba en su plan de trabajo y surgió en su cuerpo académico para hacerse de recursos para el pago de renovaciones de licencias software y se le hizo buena idea para buscar la forma de obtener recursos propios; esto coincidió con otra idea que tenía la Comisión Divisional de Atención a Alumnos de promover algún tipo de diplomado y después hubo otra coincidencia con el doctor Julián Fresán que también estaba buscando o explorando la forma de cómo hacer diplomados y que fueran aprobados por el Consejo Divisional.

Entonces, lo de la participación viene de una forma natural, no se van a crear diplomados para ver qué profesores los van a dar, sino al contrario, se va haciendo

trabajo hacia el interior de cuerpos académicos, de departamentos y que ellos hagan la propuesta; asimismo, recordó que los diplomados se tienen que aprobar por el Consejo Divisional y ya tienen que estar armados, en ese sentido existen ya las condiciones para empezar a arrancar y lo que seguiría es recibir las propuestas y pasarlas por Consejo Divisional, no es algo que proponga, es algo que ya se ve que viene y que ya lo han propuesto diferentes instancias.

Sobre las actividades presenciales en los laboratorios, reiteró que se necesitan decisiones no solamente de la División, empezando por el acceso a las instalaciones, se tienen que hacer negociaciones con la parte sindical, para no hacer acciones que no nos corresponden.

De parte de la División hay acciones muy específicas, pero que se han ido modificando con el tiempo, entonces los coordinadores de estudio lo que están haciendo es proponiendo algunos escenarios que pueden ser factibles cuando llegue el momento de regresar a las instalaciones y eso también se debe de ser claro, el regreso será paulatino, no vamos regresar todos a los laboratorios.

Asimismo, en la DCNI hay laboratorios de docencia y laboratorios experimentales, en los de docencia generalmente los profesores están cuidando a los alumnos y en los laboratorios de investigación, generalmente son alumnos de posgrado que tienen ya una formación casi como investigador y que requieren de menor cuidado, en cuanto a la aplicación de técnicas, uso de equipos. Entonces habría que ser cuidadosos con esta parte de dónde se van a hacer los trabajos terminales, se tendría que platicar con los encargados de laboratorio y los jefes de departamento para que ingresen únicamente las personas que realmente requieran hacer el trabajo de proyecto terminal en estos laboratorios.

Añadió que, se ha solicitado que se mande la lista de los laboratorios que requirieran de su utilización y esto se puede ver en el informe del PEER que se presentó en el Colegio Académico y ahí aparecen algunos laboratorios de nuestra Unidad, entonces se está trabajando para dar una definición de cuándo y cómo, pero todavía falta y la División tendría que preparar este tipo de actividades para estar listo para el regreso.

La importancia de ampliar la infraestructura en los laboratorios es muy importante, desde antes de entrar en confinamiento, se tenía una propuesta, se mandó una lista de las necesidades de laboratorio y de espacios que se requería en cada departamento, la cual formó del documento que presentó la Comisión encargada de analizar la infraestructura y que en sesiones pasadas presentó su dictamen al Consejo Académico.

Asimismo, esta nueva gestión, tiene sus planes de cómo satisfacer las necesidades de los laboratorios experimentales, laboratorios de docencia y también laboratorios de cómputo; en este sentido la División ya tiene actualizada la lista de necesidades y lo que procuraremos de la mano de la Rectoría de Unidad es buscar que satisfagan estas necesidades que se quieren.

¿Cómo fomentar el trabajo interdisciplinario?, comentó que con la formación de las áreas y con la forma como las están trabajando, se va a fomentar mucho el trabajo interdisciplinario. Refirió que cuando se comenzó el trabajo de la formación de las áreas, tenía un poco la idea que eran formación de áreas departamentales y que en su Departamento iba a ser de forma natural, la transformación de cuerpos académicos en áreas de investigación y en las pláticas que hubo se enteró que había profesores interesados en trabajar en proyectos con otras divisiones.

Agregó que, en este momento, están en una posición en la que podrían utilizar esta forma de organizar la investigación, para buscar la interdisciplina y las tres divisiones están abiertas a que ocurra este tipo de interacción entre profesores de diferentes formaciones y esta es una parte en la que se tiene que participar y se está haciendo; asimismo, señaló que él hace trabajo interdisciplinario con un profesor de diseño, si bien no hablan de formar un área, pero sí de tener trabajos que sea entre dos divisiones al menos; entonces sería algo que tenemos que impulsar y que está en marcha esta oportunidad que tenemos y que podríamos utilizarla para buscar estas formas de trabajo.

Anteriormente, se emitieron convocatorias para proyectos que fueran entre divisiones, participó en uno de ellos y vio como trabajaban en otras áreas. La División también trabajó en proyectos de diseño y tuvo muy buen resultado; entonces se podrían retomar algunas ideas, ocupar esto de la formación de áreas y algunas cuantas ideas que pudieran fomentar la interdisciplina.

Respecto a su trayectoria en investigación, comentó que antes de ingresar a la UAM venía de dos instituciones que se dedicaban a hacer investigación aplicada, la primera era el Instituto de Investigaciones Eléctricas, era el brazo tecnológico de la Comisión Federal de Electricidad, ahí era investigador de tiempo completo, trabajó en el simulador de enfriamiento de Laguna Verde y no tenía ni oportunidad de dar clases porque viajaba todas las semanas a Veracruz a Laguna Verde.

El otro trabajo fue en el Instituto Mexicano del Petróleo, el brazo tecnológico de PEMEX y también trabajó en proyectos aplicados, ahí empezó con el área de modelado matemático de procesos de transferencia de calor, calcular el movimiento y flujo de fluidos y estuvo en un proyecto muy grande, el proyecto del crudo Maya, ahí se dedicaba a hacer modelos matemáticos para rehacer la hidro-sulfuración de diésel.

Agregó que, cuando llegó a la Unidad Cuajimalpa, se enamoró de la figura de profesor-investigador y se apropió de la parte de docencia para buscar un equilibrio. En la parte de investigación, involucra a sus alumnos desde licenciatura hasta posgrado y muchos de los trabajos de investigación que ha realizado han sido de la mano de sus alumnos; ha titulado a alumnos de doctorado que ahora son profesores de la misma Universidad, tiene un alumno de doctorado que está en un proyecto interdisciplinario con diseño; otro alumno de maestría que también está terminando; sus proyectos terminales han sido con alumnos de Ingeniería Biológica, pero también de Computación; las idónea comunicación de resultados que ha asesorado siempre

llevan la parte de reportar los resultados en alguna revista y siempre en congresos nacionales e internacionales.

En cuanto a la producción en investigación, dijo que en los últimos dos años ha reportado de dos a tres artículos por año y ha asistido generalmente con sus alumnos a congresos nacionales, presentado alrededor de cuatro o cinco trabajos en los congresos y cada dos años asiste a un congreso internacional; agregó que si no lo puso en su presentación fue porque pensó que lo que se buscaba era que tuviera experiencia en gestión, pero si le preguntaban si tenía una trayectoria sobresaliente en investigación, diría que se ha dedicado al equilibrio entre la docencia, la investigación y la gestión.

En cuanto a la pregunta acerca de una gestión incluyente, señaló que tanto el Director saliente como él pertenecen al mismo Departamento y al mismo cuerpo académico, pero la forma en cómo se dio su nombramiento solamente la conocía el Director de la División; sin embargo, lo que supo fue que hubo un proceso de auscultación y derivada de esa auscultación, lo invitó a participar como secretario académico, que haya ocurrido de esa forma era coincidencia; asimismo, el Director siempre ha manifestado que lo que busca son perfiles, perfiles que puedan ocupar un puesto.

Agregó que, en caso de una posible gestión, seguiría esta idea de buscar un perfil para el trabajo a realizar y que haya criterios de inclusión, pero también es importante ver la capacidad y el compromiso de los profesores y profesoras para las actividades de gestión.

Con respecto a los profesores del DMAS y la opinión de que hacen más docencia que investigación, dijo que como Secretario Académico vio el ingreso de muchos proyectos de investigación por parte del Departamento de Matemáticas Aplicadas y eso le da una visión muy diferente; si bien es cierto que tienen mucha carga docente con dos licenciaturas, es momento de hacer visible sus trabajos de investigación y apoyarlos. Se tiene que buscar cómo hacer publicidad de lo que publican y una propuesta de su plan de trabajo es la creación de un espacio en la página divisional para hacer promoción y publicidad de los trabajos de investigación que hacen los profesores.

Añadió que, no solamente conocía el trabajo que hacen por los consejos divisionales y la inclusión de los proyectos de investigación, sino también por los informes anuales que entregan los profesores y ahí se ven las cifras que muestran los profesores del DMAS y están a la par de lo que presenta el DPT y Naturales con sus diferencias, ya que comentó que la primera vez que vio un artículo de matemáticas le pareció muy breve, pero le explicaron que implicaba mucho trabajo, publican un artículo cada dos años, pero son artículos de muchísima calidad; entonces una forma de cambiar la forma de ver a los profesores de matemáticas en cuestión de investigación, sería promocionar los trabajos, los cuerpos académicos, los grupos de investigación con lo que trabajan y sobre todo los productos que tienen.

De cómo puedo promocionar un posgrado para el DMAS o cuál es su posición, comentó que la acreditadora que acreditó a la Licenciatura en Matemáticas Aplicadas, le comentaron que con la planta académica que se tenía y con las instalaciones estaban en posición de crear una maestría en Matemáticas, pero la propuesta tiene que surgir de los profesores y la División los tiene que apoyar. Involucra un fuerte trabajo que tienen que hacer los profesores para hacer valer lo que tienen y esto ayudaría para que no se les vea solamente como profesores de aula, sino que también demuestren que han sido reconocidos por la acreditadora y que inclusive está dando el aval para que se pueda generar un posgrado.

Agregó que la propuesta de un posgrado no depende del Director, es un trabajo que tiene que salir de las necesidades o de la posición que tengan los propios profesores. Entonces la División está en un compromiso de apoyar a los profesores del DMAS, en la creación de lo que ellos quieran, si ellos creen conveniente realizar un posgrado en matemáticas, se tomará y se analizará para llevarlo a las instancias correspondientes; si ellos quieren pertenecer a otros posgrados, también es una decisión que se tendría que analizar y apoyar en su momento.

Respecto a si conocía las formas de trabajo del DMAS, comentó que ingresó al Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas en el trimestre de 2005-otoño y posteriormente se cambió al DPT, pero no ha estado ajeno a matemáticas aplicadas, su formación no es experimental, se dedica al modelado, simulación y reactivos de cuestiones de cómputo.

Agregó que, de cierta forma no está tan separado de este Departamento, pero no está tan cercano como quisiera, hacen actividades muy parecidas, cada quién desde su punto de vista. Refirió que los matemáticos lo consideran poco formal y los ingenieros lo consideran poco aterrizado, entonces está entre la parte de experimental y la parte de matemáticas e involucrando también la parte de cómputo.

Respecto a cómo se le ha apoyado a Matemáticas, comentó que derivado de una adecuación al plan de estudios de Matemáticas Aplicadas, se incluyó la UEA de Matemáticas Aplicadas, la cual estaba en la modalidad de un laboratorio, pero no se tenía y surgió esa necesidad y el compromiso de dotarlos con este laboratorio y finalmente se acaba de entregar el laboratorio ya equipado, para que esta UEA tenga los recursos. También la gestión que está terminando buscó apoyar al laboratorio de redes y fábrica de software para que se renueve o actualicen sus equipos en la parte de infraestructura.

Agregó que sabe que requieren espacios de laboratorios para la investigación, y eso es algo que la nueva gestión tendrá que cumplirles a Matemáticas y en la forma de trabajar. Entonces, sí sabe cómo trabajan, pero le gustaría saber más y desde una gestión de la dirección sería una forma de acercarse o reencontrarse con sus compañeros de Matemáticas y con los computólogos.

El Presidente agradeció la ronda de respuestas y dio paso a una última ronda de preguntas.

Samanta Flores dio lectura a una carta de una alumna de la Licenciatura en Ingeniería Biológica en la cual manifestaba su apoyo a la candidatura del doctor José Campos Terán para ocupar el cargo de Director de División.

Al respecto de la carta, el Presidente comentó que era un apoyo extemporáneo y que las manifestaciones de este tipo estaban fuera de tiempo.

Diego González preguntó a Roberto Bernal, si podía platicar sobre su propuesta de posgrado en temas de actualidad.

Gustavo Rojas dijo que la División de Ciencias Naturales e Ingeniería, es al menos en la UAM, un cruzamiento muy nuevo, muy innovador, con potencial, por lo que los tres candidatos les preguntaba, cuáles son desde su punto de vista, examinando la trayectoria histórica, pero también el momento de transformación que tenemos, los principales problemas vinculados a las necesidades nacionales de un país tan conflictivo como el que estamos en este momento, que esta División pueda aportar en su próxima fase.

Julián Fresán preguntó a los tres candidatos, cuál sería el enfoque de una posible gestión en comparación con la gestión saliente. Por otra parte, dado que posiblemente se va a hacer un plan de desarrollo institucional de la Unidad y que seguiría un plan de desarrollo de la División, qué puntos consideran importantes.

Asimismo, comentó que uno de los cambios en los últimos cinco años, particularmente en el área de computación, es el asunto con la publicación de artículos y es cada vez más necesario contar con presupuesto para la publicación de artículos en revistas, por lo que preguntó si conocían esa problemática y si habrá apoyo para esta área, dado que es un apoyo que no existe actualmente.

El Presidente solicitó iniciar la ronda de respuestas con Roberto Bernal.

Roberto Bernal dijo, respecto del posgrado en temas de actualidad, que existe el Posgrado en Ciencias Naturales e Ingeniería y estadísticamente este posgrado es un éxito, pero la mayoría de los estudiantes que se incorporan son del área químico-biológica, etc. y hay muy poca gente del área de computación o matemáticas aplicadas, porque no sienten que puedan conseguir empleo. Entonces, esto es el punto de partida para empezar a pesar de que hay que formar nuevos posgrados, donde se incluya, no solamente a los profesores de computación o de matemáticas, sino posgrados que pueden ser incluso interdivisionales e interunidades.

Si bien hay una crítica de que hay muchos posgrados en la UAM, estos fueron creados hace cuarenta años o más y respondían a una necesidad o a un entorno social diferente y no son las mismas las necesidades que hay en este momento; en ese sentido, se tienen que replantear y ver hacia el futuro con una visión diferente y cuidar que responda a las necesidades del entorno social y a las condiciones objetivas que se dan dentro del DMAS.

Asimismo, la sociedad mexicana en este entorno cambiante, tiene grandes necesidades que la DCNI podría responder muy bien, dando un nicho de posgrado que tenga que ver con las matemáticas, la computación, la biología y la química; pero es necesario explorar cuáles son las necesidades que hay en la sociedad, por ejemplo, en ciencias de datos hay una necesidad real de tener gente preparada en estas áreas, gente que sepa de lo que están hablando y que se dice y que pueda hacer el análisis de datos a grandes escalas, en redes sociales, etc.

Agregó que la ciencia de los datos ha permeado todo, el aprendizaje de máquinas tiene que ver ahora con el descubrimiento de nuevas vacunas, etc. ya no estamos pensando que las matemáticas sirven simplemente para hacer análisis estadísticos de alguna cuestión, son parte evidente de una nueva ola que ya está aquí. Los descubrimientos de nuevos medicamentos, ya no tiene que ver simplemente con encerrarse en un laboratorio, sino también tiene que ver con tener un manejo adecuado y masivo de datos.

Entonces, estamos frente a una revolución del conocimiento, de la forma de hacer las cosas y es ahí donde tenemos que ir pensando en nuevos posgrados, ya no se va a hacer la ciencia de la misma manera que se ha venido haciendo, sino que va a haber enunciadores y va a haber cosas que nosotros tenemos que estar realmente atentos, para poder incorporarlos a esta diversificación de la ciencia y del trabajo.

Agregó que las necesidades son enormes, pero lleva también una responsabilidad y la DCNI puede aportar algo; piensa en un posgrado que tenga ver con estos avances científicos que incorpore los avances y también con la planta académica que tiene no solamente el DMAS, sino toda la DCNI, seguramente se va a poder complementar con las otras unidades una visión adecuada que responde a las necesidades. Entonces, un poco la idea es ir formando nuevos posgrados que tengan que ver con las matemáticas, la computación, también la biología, en un contexto diferente, en un contexto de interunidad, hay varias ideas muy concretas, pero se tiene que discutir al interior de la División y también con otras unidades y va por ahí el futuro por el que tiene que transitar la Universidad.

Por otro lado, respecto a cuáles son los principales problemas nacionales, donde puede aportar la DCNI, señaló que, en temas relacionados con la salud, con la energía, con el agua, entre otros. Se puede tener una agenda que responda a varios de estos problemas y hacer reuniones con profesores que propongan como gestar todo este tipo de cosas.

Esto no va a ser ni inmediato, ni espontáneo, se necesita una dirección, una gestión que encabece este tipo de iniciativas y en donde se puedan tener objetivos comunes con los diferentes niveles y ahí hay que hacer un trabajo muy importante, que procure e impulse la participación de los profesores de la División e incluso de otras divisiones.

Respecto a cuáles son las diferencias y similitudes que habría con la gestión saliente, señaló que habría varias, una diferencia sería el acercamiento con los diferentes

sectores y actores de la comunidad universitaria, hace falta acercarnos a los profesores y estudiantes que tienen mucho que decir para mejorar, no solamente de la docencia y la investigación, hay muchas cosas que se pueden hacer. Si no ponemos oídos sordos a los profesores, a los estudiantes y a los trabajadores, seguramente vamos a lograr una ciencia que ayude a lograr los objetivos que tiene la DCNI.

Añadió que, ha faltado el acercamiento, no se ha escuchado realmente a los profesores, a los alumnos y mucho menos a los trabajadores. Entonces, es necesario implementar una agenda y acercarnos a los actores de la comunidad de DCNI para poder alcanzar objetivos comunes. Asimismo, hace falta inclusión, es una División donde el puesto de director, lo ha ocupado siempre gente del mismo Departamento, con una excepción; entonces hay una sola visión y esa visión no alcanza para entender muchas de las cosas que suceden en otros departamentos.

En cuanto a la similitud, dijo que considera que fue una gestión bastante responsable, asumió muchas de las tareas básicas, con una excepción, escuchar a los alumnos, escuchar a los profesores y ser inclusivo. Esa falta de inclusión, que solamente un departamento produzca a todos los directores de división, va originando un problema de falta de diversificación que es necesaria en cualquier visión de una división.

Por otro lado, el plan de desarrollo tiene que ver hacia el futuro, tiene que ver las nuevas condiciones de la sociedad globalizada y tiene que responder a las necesidades del pueblo mexicano, tener una visión comprometida con la sociedad y con nuestra propia comunidad, con nuestros propios alumnos, trabajadores y profesores, que pasa por muchos vértices, como son la capacitación constante de la planta docente, la inclusión de los alumnos, la visión de cómo mejorar la docencia y también por supuesto a los trabajadores.

Entonces, el plan de desarrollo tiene que ser mucho más incluyente y no solamente en el papel, sino en los hechos, tenemos que empezar a ver para otros lados, tenemos que ver hacia el futuro, incluir estas nuevas visiones, este cambio que ha venido con la pandemia, que ya se venía venir con la globalización y que se aceleró precisamente a raíz de la pandemia. Entonces, pondría el compromiso social que nunca se debe de olvidar y la División puede aportar muchas ideas, muchos trabajos y hacer una agenda que realmente responda a estas iniciativas de la sociedad mexicana.

En cuanto a qué se va a hacer con este asunto de que se necesita dinero para publicación, señaló que con los cambios que ha habido también se han trastocado muchísimas cosas, entre ellas que hay revistas de investigación que están cambiando, son open access, que dejan que cualquiera puede ver sus artículos, pero para publicarlos cobran una cantidad, que para la gente que vivimos en México, no son precios baratos. Es un problema que hay que afrontar con mucho cuidado, porque tampoco tenemos recursos ilimitados como para estar pagando publicaciones; entonces hay que buscar estrategias para poder contender con esto.

Añadió que hay varias ideas que podrían aportar algo de dinero, por ejemplo, hacer un diplomado y de ahí aportar para tener acceso a estas revistas; tener una lluvia de ideas y la División tiene que poner su granito de arena y aportar, pero por desgracia la División no va a tener recursos ilimitados.

El Presidente agradeció a Roberto Bernal e informó que ya se habían cumplido tres horas de Sesión y por reglamento se tenía que votar si se continuaba trabajando por tres horas más. Se aprobó por mayoría seguir tres horas más. A continuación, dio la palabra a José Campos para su ronda de respuestas.

José Campos Terán, respecto a la pregunta de cómo puede aportar la División de CNI a resolver los principales problemas de nuestra sociedad, mencionó algunos ejemplos como el cambio climático, que es algo que afecta a todos y en este sentido existe en la División el *expertise* de la Doctora Marcia Morales y del doctor Sergio Revah en cuanto capturar CO₂ a través de sistemas biológicos, en este caso en micro-algas; ellos desarrollaron un proyecto de vinculación con una empresa cementera, que son una de las industrias más contaminantes de CO₂ en el mundo.

También hay trabajos en remodelación ambiental, que es otro de los efectos que está teniendo la sociedad hoy en día, micro-plásticos, contaminación de plaguicidas, etc. Asimismo, los sistemas de vacunación que hoy en día se están ocupando, es un área de *expertise* de los colegas que se dedican a la biología molecular, el estudio de estructuras moleculares, ya sean biológicas o químicas para generar fármacos o vacunas y queda claro, después de lo que estamos viviendo, que el impacto y el encauce que puede tener es bastante alto.

Asimismo, en el DMAS ya se mencionó el tema de ciencia de datos, pero también de bioinformática que también tiene que ver con ello y la automatización que es algo que se está generando hoy en día en muchos sistemas, no solo en automóviles, sino en otros procesos de producción. Entonces estos son ejemplos claros de impacto en nuestra División y que algunos de ellos están interrelacionados con los diferentes departamentos y colegas y su *expertise*.

Qué diferencias, similitudes y enfoques con respecto a la gestión anterior, señaló que la gestión anterior dio continuidad a los mecanismos y toda la parte legislativa de coordinaciones y comisiones y eso tiene que continuar; además es parte de las obligaciones que hay que desarrollar en una gestión de director de división.

Respecto a cosas que haría diferentes, dijo que su propuesta es estar presente con todos los miembros de la comunidad, presente en la Unidad, escuchar todas las necesidades; oficina abierta y comunicación abierta, en especial con los alumnos, que es algo que no se realizó.

Agregó que existen formas de comunicación con los jefes de departamento, con los coordinadores de estudio, pero hacen falta mecanismos de comunicación con el pleno de los miembros de la comunidad y en especial con los alumnos, que son el principal interés de nuestras actividades universitarias. Asimismo, señaló que tendría una

política de cero tolerancia a todo tipo de violencia, verbal, física, de género por supuesto; por lo que creará los mecanismos y fomentará la cultura de equidad, de igualdad que se está promoviendo en nuestra Universidad.

Por otra parte, si la comunidad del DMAS requiere o piensa en la necesidad de un nuevo posgrado, se tiene que atender, ver qué se requiere, cómo lograr que se cumpla, buscar los consensos y buscar las formas para llegar a ellos.

Añadió que, existe una oficina de apoyo a la docencia y a los alumnos y habrá que mantenerla, pero también debe de existir una oficina que apoye a los profesores a tener un proceso y una gestión más eficiente de los proyectos de investigación, ya que algunos de los cuellos de botella que existen, para muchos de los profesores, que son muy capaces de obtener recursos externos, es la gestión de los recursos, entonces necesitamos hacerlo más eficiente, más explícito cada uno de ellos.

Qué incluiría en un nuevo plan de desarrollo, comentó que el que existe tiene como término el 2024, por lo que hay que generar uno nuevo, tomar en cuenta que tenemos una planta académica diferente actualmente, que se ha incrementado con profesores con otras perspectivas, con otras áreas disciplinares; también hemos cambiado la infraestructura de nuestra División y tenemos planes y programas de estudio que han sido actualizados y certificados. Todo esto, más el contexto de la situación actual tiene que ser considerado para cambiar las metas y los objetivos.

Añadió que el nuevo plan de desarrollo se tiene que hacer de manera colegiada y de acuerdo a los intereses de la comunidad, de tal manera que se logre el desarrollo y consolidación de la División. Una vez realizado esto, también habrá que evaluar, adjuntar, eliminar y crear nuevos indicadores, ya que los indicadores son los que nos permiten de una manera cuantitativa, poder ver el avance y progreso en el desarrollo de la División, habrá que ver si son pertinentes y adecuados a la situación actual de la División.

En cuanto a la publicación de artículos open source, comentó que en este momento existe una Convocatoria de PRODEP para la publicación de artículos, por lo que promovería que los profesores que estén enterados de ello; otra opción son las convocatorias de proyectos de investigación interdepartamentales, en donde los profesores pueden poner como uno de los gastos requeridos en el proyecto, la publicación de los artículos; asimismo, como parte del presupuesto asignado a cada departamento, tienen toda la libertad de poder destinar una parte a publicar artículos de su comunidad, pero es una decisión de cada departamento y de cada planta académica, la División puede aportar y complementar algunas de estas partidas.

El Presidente agradeció José Campos y dio la palabra a Javier Valencia para su ronda de respuestas.

José Javier Valencia, respecto a la solución de problemas nacionales que puede atender la División, dijo que coincidía con lo que habían dicho los otros candidatos; sin embargo, hubo una auditoría a los proyectos de investigación que se presentan ante

el Consejo Divisional por la asignación de recursos que se hace y una observación que se les hizo fue que los proyectos de investigación que se aprobaran, tenían que resolver algún problema nacional, pero de una lista específica que era inseguridad y delincuencia, pobreza, desigualdad, corrupción, justicia, desempeño, dificultad para el acceso a los alimentos, escasez de agua y energía.

Agregó que había una Comisión que revisa los lineamientos para la presentación de proyectos de investigación para que en ellos se incluya que los proyectos de investigación que sean aprobados por el Consejo Divisional, aparezca qué problema nacional van a estar atacando en específico y ahí con esta integración tan especial que tiene la DCNI que es un mezcla entre CBI y CBS puede influir en la solución o en una posible solución de estos problemas nacionales.

Respecto a la diferencia y enfoque a la gestión saliente, dijo que una autocrítica a la gestión que está saliendo es que tuvieron algunos desaciertos que asumió el Director y él como Secretario Académico, uno de los más fuertes es que faltó la comunicación; se hizo una estrategia para hacer llegar la información a los alumnos y hacia los profesores, pero no funcionó y eso se nota en algunas observaciones, acerca de que la gestión solamente hizo lo que tenía que hacer.

Agregó que, además de tener estos errores y fallas, la gestión no solamente cumplió con sus actividades, sino que modificó las instalaciones de la División, creó una sala de Consejo Divisional, reduciendo los espacios de la Secretaria Académica, remodeló la sala de profesores, creó y entregó el laboratorio de matemáticas aplicadas, amplió y adecuó el almacén y los laboratorios experimentales de docencia.

En cuestión de plazas, consiguió la plaza para el coordinador del CODDAA; aumentó en 50% el personal de base; consiguió tres plazas de personal de confianza; dos plazas de coordinadores de base académica, que son las de los coordinadores de laboratorio experimental y de cómputo; asimismo, consiguió tres plazas temporales para cada uno de los departamentos. Hubo una reestructuración administrativa del personal y sus funciones hacia el interior de la División.

Cuál sería la diferencia que haría, señaló que lo primero es la parte de la comunicación, buscar la forma de acercarse a los alumnos, a los profesores. Agregó que su presentación de motivos y razones estuvo basada en presentarse, porque ha encontrado alumnos que le dicen que no lo conocen, que no lo han visto en el aula y es cierto, no estaba en el aula, estaba en una oficina administrando y viendo cómo debería de funcionar la División.

Con relación al plan de desarrollo divisional, comentó que en su plan de trabajo aparece el punto de renovar el plan de desarrollo divisional, alinearlo con el nuevo plan de desarrollo institucional. Este nuevo plan de desarrollo divisional tiene que llevar una gestión y debe ser participativa, se debe revisar la misión, visión, objetivos estratégicos, valores, hacer un análisis FODA, los retos, las estrategias, revisar todos los indicadores y las metas de la División, pero también se necesita la participación de los compañeros de la División.

Respecto a apoyos para la publicación de artículos, dijo que en la División existe este tipo de apoyos, obviamente, no los suficientes, pero sí se dan apoyos, ya sea a grupos de investigación o inclusive a cuerpos académicos; en las convocatorias que se emiten cada dos años y que algunos han ganado, piden apoyo para alguna reunión de trabajo, pero muchos de ellos, han pedido para la publicación de artículos, entrevistas open source.

Agregó que, estaba consciente de que los recursos no eran suficientes para pagar publicaciones y que sí hay necesidad de potencializar esta actividad. Pero se podrían buscar los recursos y uno de ellos podría ser como lo mencionó el doctor Bernal, que con los diplomados que se van a hacer en matemáticas y que van a generar recursos propios se utilicen para la parte de investigación; lo cual daría una imagen muy buena de los investigadores de que son capaces de obtener estos recursos propios y además aplicarlos con ayuda de la División, para hacer este tipo de publicaciones y buscar otras formas alternativas para potencializar este tipo de apoyo para el DMAS y en específico para los compañeros de computación.

El Presidente agradeció a Javier Valencia y dio la palabra a Carlos Rodríguez Lucatero que tenía una pregunta.

Carlos Rodríguez preguntó si con la cuestión del aumento de matrícula y estas formas de operación a distancia o en línea, pensaban el aumento de la matrícula en términos de lo presencial, porque en ese caso, dijo que no sabía si pensar en un aumento de matrícula o más bien mantener la que tenemos y operar con ella dado las circunstancias que nos impone la pandemia.

El Presidente solicitó a los candidatos hacer un comentario breve para cerrar. Dio la palabra a Roberto Bernal.

Roberto Bernal comentó que en el caso del DMAS, imparten docencia en dos licenciaturas, lo cual ya es pesado, por lo que no hay lugar para aumentar la matrícula; asimismo, las otras licenciaturas están en una situación muy parecida, ya están en el límite, admitir más gente se volverá muy complicado, pero se tienen que buscar alternativas que permitan contender con esta gran demanda.

Agregó que después de esta experiencia del PEER, se podrían hacer cursos muy bien hechos de cálculo, de cosas que requieran simplemente una actividad en computación y que después con un apoyo presencial semanal, por ejemplo, sea posible contender con una matrícula más grande. Entonces por ahí van algunas de las alternativas, porque cargar con más cursos a los profesores en este momento, considera que no sería posible, ya que las estadísticas muestran que tienen una gran carga en docencia.

Para concluir, señaló que con la misma planta académica no ve la forma que aumente la matrícula; si aumentaran, al menos, las plazas de profesores curriculares, tal vez se podría contender o ayudaría a contender con esta situación; por lo pronto, hay que ir pensando en otro tipo de soluciones que permitan ir quitando carga docente de una

manera inteligente, de una manera que los alumnos no pierdan absolutamente nada y en donde al revés, la docencia se vea beneficiada y redondeada, que tenga más recursos que los que tenía antes, entonces por ahí van las soluciones, pero en este momento no se puede hacer otra cosa.

El Presidente agradeció a Roberto Bernal y dio la palabra a José Campos.

José Campos dijo que estaba de acuerdo con lo señalado por Roberto Bernal y sólo agregaría que, sin un aumento de espacios e infraestructura y un aumento de la planta académica, a pesar de que se generen muchas ideas veía muy difícil la posibilidad de tener un aumento de matrícula sólo presencial.

El Presidente agradeció a José Campos y dio la palabra a Javier Valencia.

José Javier Valencia dijo que se podía seguir el modelo que tiene Azcapotzalco de tener licenciaturas totalmente a distancia y también la gente de Diseño ya empezó a trabajar sobre esa parte de la no presencialidad, para poder contender con este aumento de matrícula que nos sugieren, pero agregó que, desde la gestión del Doctor Peñalosa, se cuenta con un modelo de proyección de crecimiento y es un crecimiento ideal, no simplemente sacado de la nada. Se hizo con base en los recursos con lo que cuenta la Unidad: plazas, espacios, para aulas; entonces se debería de retomar cuál sería nuestra matrícula óptima con lo que tenemos y después empezar a hacer modificaciones a este modelo. La otra es ver la parte no presencial y es algo de lo que ya se tiene que ir hablando.

El Presidente agradeció a los candidatos y al no haber más preguntas se dio por concluida la Sesión de entrevista.

Nota CUA-01-188-21

Entrevista con los candidatos a Director de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería para el periodo 2021-2025, de conformidad con lo previsto en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.

Roberto Bernal Jaquez.

José Campos Terán.

José Javier Valencia López.

Se dio por concluida la Sesión CUA-188-21 del Consejo Académico de la Unidad Cuajimalpa, siendo las 21:51 horas del 13 de septiembre de 2021. Se levanta la presente Acta y para constancia la firman:

Octavio Mercado González
Presidente

Gerardo Francisco Kloss
Fernández del Castillo
Secretario

Sesión CUA-188-21 celebrada el 13 de septiembre de 2021.