



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Consejo Académico

Acta de la Sesión CUA-186-21

Presidente: Octavio Mercado González.

Secretario: Gerardo Francisco Kloss Fernández del Castillo.

En la modalidad remota, a través de la plataforma zoom, siendo las 14:11 horas del 13 de septiembre de 2021, inició la Sesión CUA-186-21 del Consejo Académico.

El Presidente solicitó al Secretario pasar lista de asistencia. Se constató la presencia de los siguientes miembros:

1. LISTA DE ASISTENCIA.

- | | |
|--|--|
| 1. Octavio Mercado González. | Presidente del Consejo Académico. |
| Gerardo Francisco Kloss
Fernández del Castillo. | Secretario del Consejo Académico. |
| 2. Gloria Angélica Martínez de la
Peña. | Secretaria en funciones de Directora de
la División de Ciencias de la
Comunicación y Diseño. |
| 3. José Javier Valencia López. | Secretario en funciones de Director de la
División de Ciencias Naturales e
Ingeniería. |
| 4. Jorge Galindo Monteagudo. | Secretario en funciones de Director de la
División de Ciencias Sociales y
Humanidades. |
| 5. Margarita Espinosa Meneses. | Jefa del Departamento de Ciencias de la
Comunicación. |
| 6. Carlos Joel Rivero Moreno. | Jefe del Departamento de Tecnologías
de la Información. |
| 7. Erika Cecilia Castañeda
Arredondo. | Jefa del Departamento de Teoría y
Procesos del Diseño. |
| 8. Gerardo Pérez Hernández. | Jefe del Departamento de Ciencias
Naturales. |
| 9. Julián Alberto Fresán Figueroa. | Jefe del Departamento de Matemáticas
Aplicadas y Sistemas. |
| 10. Marcia Guadalupe Morales
Ibarría. | Jefa del Departamento de Procesos y
Tecnología. |

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 11. Gabriel Pérez Pérez. | Jefe del Departamento de Ciencias Sociales. |
| 12. José Luis Sampedro Hernández. | Jefe del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 13. Violeta Aréchiga Córdova. | Jefa del Departamento de Humanidades. |

Representantes del Personal Académico:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 14. Gustavo Rojas Bravo. | Representante propietario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. |
| 15. Carlos Rodríguez Lucatero. | Representante suplente del Departamento de Tecnologías de la Información. |
| 16. Dina Rochman Beer. | Representante propietario del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño. |
| 17. Cynthia Gabriela Sámano Salazar. | Representante propietaria del Departamento de Ciencias Naturales. |
| 18. Diego Antonio González Moreno. | Representante propietario del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas. |
| 19. Alejandra García Franco. | Representante propietaria del Departamento de Procesos y Tecnología. |
| 20. Gustavo Manuel Cruz Bello. | Representante propietario del Departamento de Ciencias Sociales. |
| 21. Alejandro Vega Godínez. | Representante propietario del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 22. Bernardo Hipólito Bolaños Guerra. | Representante propietario del Departamento de Humanidades. |

Representantes del Alumnado:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 23. Jorge Antonio Castro Sánchez. | Representante propietario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. |
| 24. Flor Belén Durán Castillo. | Representante propietaria del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño. |
| 25. Moisés Jacobo Sánchez Ávila. | Representante propietario del Departamento de Tecnologías de la Información |
| 26. Andrea Sánchez Rodríguez. | Representante propietaria del Departamento de Ciencias Naturales. |

27. Viviana Ricardo Aburto.	Representante propietaria del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas.
28. Samantha Rossy Flores Castillo.	Representante propietaria del Departamento de Procesos y Tecnología.
29. Carlos Alberto Campos Flores.	Representante propietario del Departamento de Ciencias Sociales.
30. Josua Esteva Camilo.	Representante propietario del Departamento de Estudios Institucionales.
31. Adriana González García.	Representante propietaria del Departamento de Humanidades.

Representantes de los trabajadores administrativos:

32. Francisco Isaid Angulo Retana.	Representante propietario.
33. Karla Patricia Vizcarra Villagrán.	Representante propietaria.

2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.

El Presidente dijo que era una Sesión para un único efecto y recordó que se tenían programadas cuatro sesiones de manera consecutiva para desahogar los procesos de la Dirección de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño y de la Dirección de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería.

En la presente Sesión sería la entrevista a las y el candidato y en la segunda Sesión la presentación del informe sobre la auscultación y el proceso de votación para la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

Cecilia Castañeda dijo que antes de ir a la aprobación del Orden del Día, quería hacer una moción y mencionar lo sucedido durante el proceso de auscultación en el caso de la DCCD; asimismo, en relación al informe que hizo llegar la Comisión, el cual tenía que ser un informe descriptivo de la presentación de las y el candidato y de las comunicaciones recibidas; sin embargo, lo que se recibió, aun y con la fe de erratas, fue un informe prácticamente de carácter cuantitativo, donde solo se indica la cantidad de firmas, no se describe cuál es la adscripción de esas firmas, por lo que quería proponer una moción para que antes de aprobar el Orden del Día, se pudiera poner a trabajar la Comisión en un reporte cualitativo de las opiniones recibidas durante el proceso.

El Presidente señaló que el tema mencionado tenía que ver con la siguiente Sesión, ya que esta, como lo había comentado ya, era únicamente para la entrevista a los candidatos. Lo relacionado con la auscultación y las comunicaciones recibidas corresponde a la segunda Sesión, en el caso de CCD.

Carlos Rodríguez sugirió que, para las entrevistas, se tomara el formato de la Sesión de hace cuatro años, en donde el candidato exponía durante 15 minutos y luego había un espacio de treinta minutos de preguntas y respuestas con el fin de poder tener una interacción más rica con los distintos candidatos.

El Presidente dijo que lo que se tenía pensado era que las y el candidato hicieran una presentación muy breve, recordando que lo que dice el punto por aprobar es una entrevista con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación de la Unidad, la División, sus departamentos, con una visión crítica y práctica; en el entendido de que no se trata de volver a presentar el programa de trabajo.

Después de esa presentación, hacer las preguntas que consideren pertinentes los consejeros sin límite de tiempo; es decir, se permita desahogar todo lo que los consejeros puedan plantear.

No hubo más comentarios y se sometió a votación el Orden del Día. Se aprobó por unanimidad.

Orden del Día

1. Lista de Asistencia.
2. Aprobación, en su caso, del Orden del Día.
3. Entrevista con las y el candidato a Directora o Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño de la Unidad Cuajimalpa para el periodo 2021-2025, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación de la Unidad, la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño y sus departamentos, con una visión crítica y práctica.

Acuerdo CUA-01-186-21

Aprobación del Orden del Día.

- 3. ENTREVISTA CON LAS Y EL CANDIDATO A DIRECTORA O DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO DE LA UNIDAD CUAJIMALPA PARA EL PERIODO 2021-2025, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA, PARTICULARMENTE SOBRE LA SITUACIÓN DE LA UNIDAD, LA DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO Y SUS DEPARTAMENTOS, CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA.**

El Presidente dijo que serían cinco minutos para las presentaciones, las cuales se harían por orden alfabético, por lo que correspondía iniciar a la Dra. Caridad García, quien, al no ser integrante de este órgano colegiado, se tendría que votar para aprobar darle el uso de la palabra. Se aprobó con 30 votos.

Caridad García dijo que la UAM tiene valores en los que cree firmemente, como persona y como profesora; es egresada de una universidad pública y ha puesto sus conocimientos a su servicio. La docencia ha sido su vocación y proyecto de vida; asimismo, al ser profesora fundadora de la UAM Cuajimalpa, ha tenido el privilegio de verla desarrollarse; participó en la creación de un plan de estudios, en el Consejo Divisional, Consejo Académico, comisiones diversas y vio como fue creciendo y se incorporó profesorado a las tres licenciaturas, se hizo más compleja, con problemas y obstáculos.

Refirió que su gestión como coordinadora de licenciatura y de la MADIC le dio la oportunidad de comprender la perspectiva de los estudiantes sobre la educación y consideraba que era importante dirigir una División con un enfoque y conocimiento sobre la educación, pues da perspectiva sobre la relación de la Universidad con los campos profesionales, con las habilidades y conocimientos que requieren las egresadas y egresados para enfrentar los retos laborales y para transformar sus vidas. En este contexto, la comunicación juega un papel central, por lo que para ella la palabra clave es colaboración.

Señaló que al alumnado le debe su vocación de servicio, pues no hay labor más noble que la de un profesor que tiene el privilegio de tocar mentes, de generar curiosidad; además son su motivación para investigar cómo mejorar la educación. Asimismo, dijo que las profesoras y profesores de la División los ve como una comunidad que dialoga, que comparte valores, donde hay lealtad, participación, afectos y reciprocidad y eso les permitirá construir con base en pensamientos diversos, posturas diferenciadas, pero siempre con el objetivo común de ser mejores profesores, mejores investigadores y mejores personas.

A los trabajadores administrativos, refirió que los ve como un importante engranaje de la comunidad, del trabajo de la DCCD y de la Unidad. Además, en su gestión como Secretaria de la Unidad demostró que es posible llegar a acuerdos a partir del diálogo, de la escucha, de la comprensión, dimensionó la importancia del personal que apoya la gestión de la Universidad y del respeto a las funciones de cada uno.

Añadió que su propuesta se conecta con el Plan de Trabajo de la Rectoría de Unidad, entre otros aspectos, cuando se señala la importancia de la universidad pública como espacio de formación de ciudadanía, de producción de conocimiento innovador y de divulgación de la cultura; ahí se ubica su propuesta sobre el laboratorio para la creación y la innovación; asimismo, coincide con una planeación presupuestal que privilegia la docencia, la investigación y la preservación y difusión de la cultura; coincide con la transparencia y rendición de cuentas; con la atención a temas como la violencia de género y la prevención de violencia, a lo cual agrega inclusión y multiculturalidad ideológica, étnica y de género.

En cuanto a la movilidad, hace una propuesta concreta para acercar al alumnado mediante el conocimiento de experiencias diferentes con una perspectiva socio constructivista, generar conocimientos a partir de interacciones sociales.

Para concluir, señaló que su propuesta de dirección de la DCCD tiene como uno de los principales móviles, facilitar que los profesores continúen desarrollándose como educadores y como personas para que motiven a sus alumnos a ser agentes de cambio y contribuir así con la misión que nos ha dado la Universidad servir a la formación de la juventud mexicana en nuestra casa abierta al tiempo.

El Presidente agradeció la presentación de la Dra. Caridad García y le dio la palabra a la Dra. Angélica Martínez de la Peña.

Angélica Martínez dijo que la motivación principal para participar en este proceso es tener la oportunidad de ser una articuladora que favorezca e impulse la cimentación de un nuevo “nosotros”; asimismo, considera tener las habilidades y capacidades esenciales para poder asumir este cargo que implica una enorme responsabilidad de la cual es altamente consciente.

La transición pandémica y el futuro regreso a las actividades universitarias requieren conocimientos sobre cómo funciona nuestra Institución, empatía, y sumo cuidado para proponer y ejecutar los escenarios más pertinentes con los recursos disponibles, esto requerirá toda su atención dedicación y seguimiento.

Haber sido Secretaria Académica y Directora en funciones, incrementó sus conocimientos institucionales, así como el nivel de conciencia, sensibilidad, responsabilidad y compromiso con las necesidades, problemáticas y desafíos que afronta el alumnado, profesorado, personal administrativo y, en general, nuestra Institución.

Su formación le permite entender desde una perspectiva interdisciplinaria y articulada las problemáticas de la División, reconociendo la importancia de su configuración y su complejidad; también le emociona participar activamente en la propuesta de un proyecto común que retome y enriquezca el espíritu interdisciplinario de la División con un enfoque de inclusión, a través de la participación consensuada de todos los sectores, mediante el diálogo y la colegialidad.

Agregó que su paso por la UAM se ha traducido en un proceso intenso y constante de crecimiento y aprendizaje, es una mujer consciente de la compleja realidad actual, cuenta con un conocimiento profundo y actualizado de los problemas existentes en la DCCD y en la Institución; es respetuosa de los derechos humanos, de la diversidad y de la libertad de expresión de todas las personas, y tiene la certeza de que todos los procesos de cambio deben fortalecer la vida universitaria.

En caso de resultar designada Directora, estimulará el diálogo y las relaciones horizontales para estructurar y organizar al equipo de trabajo, orientará los esfuerzos a

alcanzar objetivos y metas comunes mirando hacia un beneficio mayor. Le preocupa y ocupa la educación, por eso es profesora universitaria en la Autónoma Metropolitana, una decisión personal libre y consciente.

En el ámbito docente, cuenta con más de veinticinco años de experiencia, once de los cuales como profesora investigadora en la Unidad Cuajimalpa. La UAM la ha formado como investigadora, ya que aquí obtuvo sus posgrados y aquí ha aprendido que el desarrollar investigación tiene un poder transformador de la realidad, es miembro del Sistema Nacional de Investigadores, conoce los intensos esfuerzos que como profesorado se deben realizar para cumplir con esta función sustantiva.

Se reconoce como una mujer feliz, empática y con una fuerte capacidad de trabajo, falible a causa de sus defectos, pero también comprometida, tenaz, flexible y abierta. Asimismo, comprende el interesante e importante desafío actual de la vida universitaria, los retos complejos impuestos por la pandemia que nos obligan a reinventarnos y, sobre todo, a repensar un nuevo modelo para nuestra Universidad, a través de acciones creativas e innovadoras que serán el resultado del trabajo en equipo, el consenso, la colectividad y la colegialidad.

Para concluir, señaló que entendía la gestión universitaria como una oportunidad de servicio, ser capaz para los demás; su visión y misión está relacionada con el trabajo en equipo, entendido como una articulación participativa de todas las personas para sumar y unificar esfuerzos, construir acuerdos y conseguir objetivos comunes que permitan avanzar y crecer a nivel personal, divisional e institucional.

El Presidente agradeció la presentación de la Dra. Martínez de la Peña y dio el uso de la palabra al Dr. Carlos Rivero.

Carlos Rivero dijo que lo motiva para ocupar el cargo de Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, era justamente lo que considera que debe de tener un director o una directora al frente de una División como la de CCD y es facilitarle al personal académico, al alumnado y a los trabajadores administrativos todo lo necesario para que puedan desarrollar sus funciones, todas las actividades académicas articulándose con los distintos órganos colegiados o personales.

Señaló que creía en la horizontalidad, la colegialidad y el diálogo que lleven a un conceso y deben de ser la base para el trabajo universitario. Su experiencia en gestión como Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información y como miembro de una comisión dictaminadora de área, le ha permitido conocer de fondo los aspectos de la Legislación y el trabajo universitario.

Le interesa llevar a cabo y a buen término lo que concierne a los posgrados, a las áreas de investigación, propiciar y estimular a los profesores para que se involucren y puedan llevar a cabo un buen trabajo; además de que puedan participar adecuadamente en las actividades de gestión.

Asimismo, le interesa escuchar a la comunidad, entender sus inquietudes, generar un ambiente de confianza, trabajar todos unidos, donde impere el respeto, la independencia de cada una de las personas, que se genere un espacio de trabajo agradable, en donde se retome lo que se tenía como comunidad y se integre lo que estamos pasando en esta coyuntura de pandemia y que además, conduzca en todos los aspectos a la igualdad y a la equidad, que haya transparencia, que se respeten los derechos humanos y que se generen acuerdos satisfactorios para todos.

Le interesa incluir todos los aspectos que tienen que ver con equidad de género, a través del trabajo, de educar previniendo, dando cursos, apoyándose, acompañándose con la Unidad Especializada en Igualdad y Equidad de Género. Asimismo, le interesa relanzar lo que es la computación y la tecnología en el contexto actual.

Para concluir dijo que la División está compuesta por tres sectores que contribuyen adecuadamente y era muy importante darle una dirección de trabajo, y él tenía experiencia, no solo en gestión, también en el desarrollo de actividades de docencia, de investigación; además de que proviene de la universidad pública, la conoce y ha estado involucrado con todas las tareas de trabajo de esta Universidad.

Una vez concluida las presentaciones, el Presidente dijo que continuaría la etapa de preguntas de los representantes ante el Consejo Académico a las y el candidato y si algún miembro de la comunidad que estuviera siguiendo la transmisión quería preguntar algo, lo podría hacer a través de su representante; asimismo, solicitó que al momento de hacer la pregunta se indicara a quién estaba dirigida.

Carlos Rodríguez dijo que haría varias preguntas que le enviaron sus colegas del Departamento de Tecnologías de la Información. Las primeras dirigidas a Angélica Martínez de la Peña. Comentan que en su desempeño como Secretaria Académica de la DCCD, se ha puesto de manifiesto su carácter autoritario y la comunidad podía constatarlo en la transmisión de la sesión de Consejo Divisional, donde se impuso la revisión de los Criterios para el otorgamiento de la BRCD, en contra de la voluntad de los consejeros de los otros departamentos. Actitudes como estas muestran una clara distorsión de su comprensión, del significado de la gestión en el contexto de la universidad pública, por lo que preguntan ¿qué garantía se tendría si ocupara el cargo de directora de división de que no sigan siendo norma este tipo de decisiones, contrarias a los argumentos vertidos por sectores de académicos mayoritarios en la División?

Segunda pregunta; mientras ha sido encargada de la División se ha pronunciado en la comunicación mediática, a través de distintas iniciativas, sobre adecuaciones y mejoras a posgrados y licenciaturas sin que hubiera consultas, al menos con el DTI y la Coordinación de la Licenciatura de Tecnologías y Sistemas de Información, ignorando trabajo serio de adecuación que se viene realizando desde hace varios años. La pregunta es ¿con qué bases disciplinares cuenta usted y por qué considera que no es necesario consultar a los departamentos implicados?

Tercera pregunta; en la DCCD se cultivan tres grandes disciplinas con características y metodologías de investigación muy distintas: Diseño, Ciencias de la Comunicación y Computación. La de computación, ha venido marcando el rumbo del desarrollo en todos los aspectos de la sociedad actual. La pregunta es ¿estaría dispuesta a cambiar el nombre de la División para dejar claro que la computación es una de las disciplinas que se cultivan en la División?

Cuarta pregunta; se ha pronunciado a favor de ofrecer clases de software libre, esto sin que como parte de su labor administrativa haya consultado o sido receptiva a las demandas del Departamento con expertos en estos temas. La pregunta es ¿no le parece contradictoria esta propuesta cuando a pesar de los reclamos no ha promovido el uso del software libre como, por ejemplo, para el correo electrónico de la División?

Para Carlos Rivero, usted ha generado un consenso muy cercano al cien por ciento en su Departamento, lo cual es notorio en las firmas de apoyo que recibió, ¿Cuál es su fórmula para lograrlo?

En el caso de Caridad García y de Angélica Martínez de la Peña, hablaban del desarrollo de los académicos en docencia, y ¿la investigación en qué lugar queda?

A Caridad García le solicitó que abundara en el tema del socioconstructivismo; si bien imaginaba que tenía que ver con la construcción de conocimiento de manera colectiva, pero ¿cómo pensaba implementarlo? en una División con tres disciplinas tan heterogéneas en sus modos de proceder.

El Presidente sugirió hacer una primera ronda de respuestas, a partir de las preguntas formuladas por Carlos Rodríguez Lucatero e iniciar por orden alfabético con Caridad García.

Caridad García dijo que la investigación era parte importante de la División, no se podía soslayar, estaba presente y lo que haría sería apoyar para que las áreas de investigación se organicen, ya que algo que se percibía en la División es que la investigación tiene poca estructura; ha ido creciendo a la par de que han ido creciendo los grupos de investigación, se han ido incorporando profesores, pero se ha quedado un poco desarticulada esta sistematización y estructura; empezando, por ejemplo, con el registro de los proyectos de investigación de manera formal, institucional para que esto también les dé posibilidades de hacer uso de los recursos; además, de que estamos siendo observados cada vez más, interna y externamente y hay que dar cuenta de cómo se destinan los recursos.

Agregó que también se tiene que pensar en las áreas de investigación interdepartamentales e interdivisionales, pero viéndolo de manera colegiada y platicando sobre aquellos nodos que consideramos que son los puntos importantes donde convergen los intereses y los objetivos de investigación de los profesores. Refirió que quizá enfatizó más en la docencia, sin embargo, la investigación le parecía fundamental.

En cuanto a cómo implementar el socioconstructivismo, una de las formas es a partir del laboratorio para la creación y la innovación, que es un espacio para los alumnos con la participación y apoyo de los profesores; es una manera diferente de exponer a los alumnos al conocimiento, ya que hay veces que los alumnos, sobre todo estas últimas generaciones, aprenden más en espacios no formales e informales que dentro del aula.

En este sentido, es fundamental propiciar espacios para que el alumnado aprenda de formas diferentes. Como ejemplo, dijo que propuso que las UEA de movilidad se den dentro del laboratorio, donde básicamente los alumnos van a adquirir el conocimiento a partir de la práctica, de las interacciones y esto les permitirá sumarse a los proyectos de investigación de los profesores. Para concluir señaló que sería un buen espacio de interlocución y de trabajo espontáneo, voluntario, muy versátil de acuerdo también a las características generacionales del alumnado que se está recibiendo.

Angélica Martínez dijo que poner calificativos a las personas en el ámbito universitario no era lo más adecuado. Refirió que como Secretaria Académica trató de acompañar al Director de la División y articular proyectos que abonaran a toda la comunidad.

Respecto a la actualización de los lineamientos para el otorgamiento de la BRCD, dijo que llevaban más de una década sin revisarse y durante 2019 el RIPPPA fue modificado y ese fue uno de los argumentos para actualizarlos; otro fue el dictamen y el anexo que presentó la Comisión que otorgó la BRCD en el año anterior, en la cual hacían una solicitud de que se revisaran los lineamientos y se hicieran las modificaciones correspondientes.

Agregó que dichos lineamientos ya fueron presentados al Colegio Académico y su actualización implicó el trabajo de muchas personas, no nada más de los profesores, jefes de departamento que articularon esta comisión académica, sino también de asesores e invitados, incluso participantes de las comisiones que habían otorgado la BRCD en años anteriores; fue una comisión que trabajó durante más de diez meses en 17 sesiones; asimismo, una vez que estuvo preparado el documento se hizo una sesión virtual para socializarlos con todos los integrantes de la División.

Lo que se hizo fue generar unos lineamientos apegados estrictamente a nuestra Legislación, donde las opiniones que van a emitir, tanto las jefaturas como las coordinaciones, son de índole binaria; es decir, van a decir sí o no se otorga la BRCD y, en caso de que no se otorgue, fundamentarlo.

Asimismo, señaló que lo que buscó en su trabajo como Secretaria Académica, al igual que como encargada de la Dirección, fue trabajar con las puertas abiertas, todas las personas que se acercaron, profesores, alumnado y personal administrativo, tuvieron oportunidad de dialogar, de exponer sus dudas e inquietudes, si fuera autoritaria no hubiera recibido a nadie ni hubiera estado abierta o flexible.

Como encargada de la División propuso adecuaciones y mejoras a los programas de licenciatura, pero no se han ejecutado estos cambios; en el caso de la Licenciatura en Tecnologías y Sistemas de Información tienen pendiente ese trabajo y, durante su

gestión como Secretaria, no recibió ninguna propuesta de modificación ni a los planes ni los programas de estudio que se hayan trabajado por parte de ese Departamento. Respecto al PCTC le tocó articular las comisiones para revisar este nuevo plan; se recibieron las opiniones tanto de la Secretaría General como de la Oficina del Abogado General y actualmente la comisión que está trabajando el PCTC está atendiendo las solicitudes; en ese sentido, su trabajo con los planes y programas fue favorecerlo e impulsarlo.

En cuanto a la importancia que tienen los aspectos tecnológicos y computacionales en la División de CCD, dijo que era la primera en reconocer la innovadora configuración que tiene la División, donde una tercera parte lo conforma el diseño, otro tercio las ciencias de la comunicación y otra tercera parte son todos los aspectos tecnológicos computacionales.

Por otra parte, en muchas universidades actualmente se están haciendo propuestas relacionadas con licenciaturas y programas educativos que están poniendo sobre la mesa la relevancia interdisciplinaria que ya tenemos en la División, incluso deberíamos estar proponiendo respuestas educativas que sí están siendo convergentes con las necesidades tanto de las empresas como de la actualidad.

Agregó que le quedaba claro que después de esta pandemia, donde todos los esfuerzos se han ido hacia los ambientes digitales, la importancia de tener un departamento como el DTI en la División es fundamental, por lo que su función sería, en este caso, tender los puentes, generar los lazos para que esa interacción interdisciplinaria verdaderamente se pueda dar, pero pediría que fuera en un espíritu colaborativo, sin etiquetas, sin juicios preconcebidos, sino de verdad en un trabajo abierto, articulado, flexible, armónico en el que se pudieran hacer todas estas construcciones.

Respecto a la pregunta de cambiar el nombre a la División, dijo que tenía entendido que en gestiones anteriores esto ya se ha propuesto y era una cuestión que tenía que ver con el Reglamento Orgánico; también entendía a los colegas del DTI que consideran que hay una invisibilización porque no está el nombre, pero se tendría que proponer la modificación y consideraba que actualmente en el Colegio Académico había una alta sensibilidad a los cambios reglamentarios, por lo que se podría hacer la solicitud, pero tendría que ser una propuesta colegiada de las personas a las que interesa; asimismo, señaló que su visión desde la gestión es que las decisiones no son de una o dos personas, sino que todos tienen que trabajar en el mismo sentido.

En cuanto a la cuestión de software libre, del correo electrónico, de las plataformas, la solicitud está siendo atendida y actualmente se está trabajando en la generación de correos electrónicos institucionales que no dependan de la plataforma de Google; además era partidaria de utilizar todos los recursos disponibles.

Asimismo, en muchas UEA que se imparten en la División se dan clases con software libre y los académicos y el alumnado que han querido incorporar estas herramientas lo han podido hacer, no ha habido ninguna restricción al respecto, incluso desde que empezó el programa del PEER se hizo una lista de este tipo de herramientas.

Para concluir señaló que justo en eso consiste la libertad de cátedra, en que se pueda cumplir con la función de docencia con las mejores herramientas que se puedan incorporar, atendiendo a las necesidades de enseñanza-aprendizaje del alumnado.

Carlos Rivero, respecto a la pregunta de cuál es la fórmula para lograr el consenso en su Departamento, dijo que se logra por la comunidad, que lo que ha hecho es escuchar y contemplar todas las posibilidades que pueda haber. Si hay gente que quiere hacer interdisciplina o transdisciplina se le impulsa y se le provee lo necesario para hacerlo, puede haber diferencias en opiniones, pero hay convergencia en lo que hacen como parte de las funciones sustantivas.

Agregó que en la posición que tenía actualmente como Jefe de Departamento era muy importante acercarse a las personas, considerar que son seres humanos, tener en cuenta sus necesidades y desde esa perspectiva escucharlos, considerar las circunstancias de cada quien y articular estas circunstancias con otros órganos e instancias de apoyo.

Asimismo, el respeto era esencial y coincidía con la Dra. Angélica Martínez, en lo de no etiquetar a las personas y en la pertinencia del diálogo, también había que estar abiertos a la diversidad, no se puede querer que todo vaya en una sola dirección, tenemos que tratar de ser incluyentes en el quehacer universitario.

Refirió que había que tener paciencia para escuchar, sabiendo que hay tiempos, proyectos, metas que alcanzar, que los tiempos se van cumpliendo y que hay distintas opiniones, pero se tenía que argumentar para alcanzar el consenso y eso lo había logrado no solo con el personal académico, sino también con el alumnado y con el personal administrativo.

Añadió que había que considerar todo en su integridad, para lograr que esto funcione en forma unánime y esa es la fórmula que le ha resultado y la extrapolaría a la División. Si bien es cierto que no ha tenido contacto directo con los alumnos de la Licenciatura en Diseño y en Comunicación, como lo mencionaron las doctoras Caridad García y Angélica Martínez, había que dejar la puerta abierta a que se acerquen y también nosotros acercarnos a la comunidad, poder escuchar a los compañeros y compañeras de los otros dos departamentos y poder proveer lo necesario para que cada persona se desarrolle, contribuyendo a esta Institución, articulándose con otras divisiones, articulándose con las distintas licenciaturas que la conforma y con sus distintas funciones sustantivas.

Por otro lado, si bien es muy importante entender que la Dirección tiene una función muy importante con las actividades de docencia y la cercanía con el alumnado es primordial y se requiere atender adecuadamente las tres licenciaturas; así como generar el ambiente de respeto necesario entre el alumnado y el personal académico; también es importante mantener la convergencia interdisciplinaria que se ha estado generando a lo largo de los años en la División con la Comunicación, el Diseño y la Computación.

Agregó que se ha logrado un gran trabajo con la Maestría, pero había que articularlo con lo que tanto se ha trabajado, el Posgrado en Ciencias y Tecnologías de la Información, que es un trabajo que no emana solo de un departamento, sino incluso de colegas de otra División de la Unidad y que está abierto a todos; también está el Doctorado en Ciencias de la Comunicación y Diseño que ya se aprobó en Consejo Divisional.

Para concluir, señaló que las áreas de investigación eran una nueva alternativa que pude abrir las puertas de una manera formal al trabajo colaborativo interdivisional e interdepartamental; asimismo, coadyuvar a que los proyectos de investigación se desarrollen adecuadamente, articulándose con las jefaturas de los departamentos, quienes son los responsables de llevar a cabo eso.

A continuación, se hizo una segunda ronda de preguntas.

Gustavo Rojas realizó tres preguntas que le hizo llegar un profesor de su Departamento dirigidas a Carlos Rivero ¿cómo garantizará que los profesores del DTI impartan las clases interdivisionales?; ¿cómo hará que el ingreso y egreso de alumnos a los programas del DTI cubra las cuotas mínimas? y ¿qué garantías hay de que en su posible gestión no se escinda el DTI y sus posgrados de la División?

Asimismo, preguntó a los tres candidatos ¿cómo la docencia va a transitar a un sistema híbrido, cuáles son obstáculos y dificultades, pero la línea estratégica de desarrollo hacia él?; ¿cómo se va a reorganizar en la División, la investigación a partir de las áreas de investigación?, considerando que es una discusión más compleja y que hay que hacerla y pensando que las áreas de investigación están incluso en discusión en toda la Universidad y que lo más probable es que se arregle una formula ampliada hacia áreas académicas y es una cuestión que va integrar, no solo investigación sino docencia. La tercera pregunta, ¿cómo hace la División para entrar al campo de la función no desconcentrada, que es preservación y difusión de la cultura?, Teniendo además un potencial enorme de producción audiovisual, como el que tiene la División, con un potencial de presencia en redes tremendamente fuerte.

Cecilia Castañeda dijo que quería retomar la idea de una moción de orden para que no se desacredite a los candidatos; los calificativos de autoritaria no están bien en el Consejo Académico y no están bien en el proceso, no lo van a sanear, no es un proceso adecuado cuando se emiten estos calificativos.

Por otro lado, en calidad de Jefa de Departamento y sabiendo que los jefes de departamento tienen una relación muy estrecha con los directores de la división, preguntó a los tres candidatos ¿si estarían de acuerdo en fomentar una cultura del buen trato en todas las relaciones laborales y docentes, al interior de la División y concretamente como lo harían? y ¿qué estrategias a corto plazo implementarán para articular el retorno a actividades presenciales, semipresenciales y en línea en la División?

Margarita Espinosa dijo a Caridad García que en el contexto de un nuevo paradigma de lo que es la docencia y todo este proyecto que plasma en su plan de trabajo resulta realmente interesante; sin embargo, no va ser posible sin que se puedan integrar las tres licenciaturas, sin un trabajo colegiado, por lo que le preguntó ¿cómo hacerle para integrar como comunidad a los profesores de la División que estamos muy atrincherados en nuestra licenciatura, cómo hacerle para integrarlos como comunidad?, ya que si no hay esa integración, todo el plan podrá ser realmente interesante, pero no va a suceder.

Belén Durán dijo que haría un comentario y una pregunta que le hicieron llegar sus compañeros. Era de ex representantes estudiantiles en Consejo Divisional y Consejo Académico de la CCD que señalan que al conocer de cerca la forma de trabajo de la Dra. Angélica dan fe y constancia, de que tanto en su papel como docente como en su papel de Secretaria Académica, nunca ha sido autoritaria; al contrario, les sorprendió su apertura para escuchar las quejas y problemas de la comunidad, así como su esfuerzo por gestionar apoyos; asimismo, la Dra. Angélica fue de las personas que más colaboró con ellos en beneficio de la comunidad de la UAM.

En este orden de ideas, más allá de calificar de manera agresiva a tal o cual aspirante, preguntaban a las y el candidato: ¿cómo llevarán a cabo procesos constructivos y asertivos de comunicación, así como los procesos para incentivar la participación del alumnado en la toma de decisiones de la División?

Caridad García dijo que por la forma en cómo se están dando las cosas, la incertidumbre que seguimos viviendo, no deja otra alternativa que llegar a una modalidad híbrida. En este sentido, este es un cambio de paradigma de la educación y puede ser algo muy interesante para la Universidad.

Agregó que uno de los motivos por los cuales se fundó la UAM Cuajimalpa, más allá del entorno político, era la oportunidad para que la Universidad, no solamente concretara ese pendiente de tener una Unidad en el poniente de la Ciudad; sino también era una oportunidad para la renovación administrativa y académica; había una esperanza para que se innovara, de ahí que surgieron licenciaturas innovadoras que eran más susceptibles a los cambios que se estaban viviendo y, por supuesto, la configuración de la División en Ciencias de la Comunicación y Diseño con el componente de tres áreas de conocimiento: la comunicación, el cómputo y el diseño.

En este sentido, dijo será muy importante el diseño de espacios para tener la posibilidad de hacer una educación híbrida, la combinación entre lo presencial y en línea; asimismo, el PEER fue la respuesta que institucionalmente dio la Universidad para sumarnos a esta innovación masiva de las tecnologías de la educación, que desde su punto de vista llegaron para quedarse.

Agregó que la UAM ha mostrado un retraso significativo respecto a otras universidades en relación a la incorporación de las tecnologías para la educación y, una muestra de ello es que cada Unidad tiene su propia plataforma, esto habla de que no hay una cohesión, no hay un plan que ponga a todos en sintonía. Asimismo, este año y medio

de pandemia permitió a los profesores darnos cuenta de cuáles son nuestras carencias, no solamente en el manejo de tecnologías, sino también en materia pedagógica.

Como parte del grupo de comunicación educativa, tienen año y medio recolectando información de los profesores de la División, por lo que tenían detectadas algunas cuestiones que refieren al manejo de la tecnología, de cómo usar herramientas digitales para propiciar cierta actividad en el aprendizaje de nuestros alumnos, por lo que si llegara a ser Directora estaría muy pendiente de cuál es el seguimiento que le está dando la Universidad al tratamiento de las tecnologías y participaría con la Rectoría de Unidad; además al ser una Unidad pequeña había posibilidad de hacer muchas cosas y marcar un parteaguas educativamente dentro de la UAM.

En el caso de la investigación, señaló que la División ha crecido desordenadamente y era necesario darle una estructura, obviamente que la estructura son las áreas de investigación, el registro de los proyectos frente al consejo divisional, pero también es importante ver a estas áreas desde una perspectiva diferente. Si bien en la Legislación las áreas de investigación estas adscritas a los departamentos, sería importante empezar a hacer propuestas para romper un poco con las estructuras tan rígidas para que las áreas sean interdepartamentales e interdivisionales.

Asimismo, será importante identificar los nodos donde convergen las investigaciones o los investigadores que tienen intereses comunes y a partir de ahí hacer una organización diferente; encontrar dónde se dan las coincidencias entre los tres departamentos, porque no se puede hablar de una interdisciplina como algo ya dado, solamente porque están los tres departamentos, se tiene que hacer un trabajo muy detallado y ver cómo nos podemos comunicar. En ese sentido, dijo que la MADIC ha sido una experiencia extraordinaria, porque los alumnos han dado ejemplo, de cómo poder dialogar desde tres campos de conocimiento y llegar a un entendimiento de lo que puede ser la interdisciplina.

Por otra parte, dijo que en el laboratorio que propone, se puede crear comunidad entre los alumnos, entre los profesores y pueden surgir encuentros fortuitos y proyectos que pueden ser de investigación, de docencia y difusión de la cultura; así como producción de materiales, materiales cortos, guías, manuales, videos, audios que pueden ayudar, en un primer momento a la educación híbrida, pero que puede estar abierto para los intereses de los que ahí concurren, no hay una regla como tal, hay una concepción y eso es lo que se propone.

Respecto a la pregunta de la Dra. Cecilia Castañeda, la relaciona con la de la Dra. Margarita Espinosa en cuanto a los departamentos, al fomento del buen trato y cómo hacerlo, dijo que era una estudiosa de la comunicación y todos entendían lo complejo que es la comunicación, pero era importante porque es lo que nos hace humanos; sin embargo, lograr esta empatía, este diálogo entre los tres departamentos es complejo porque implica comprender al otro, meterse en lo que el otro hace, cómo trabaja, de alguna manera dilucidar qué es lo que espera, cómo lo espera, sus formas de trabajo era importante.

Agregó que faltaba ser comunidad, en las primeras gestiones había coloquios y se juntaban y platicaban, se daban una idea de qué era lo que el otro quería, cómo lo estaba haciendo, cuáles eran sus intereses y allí se dieron convergencias, incluso entre profesores de los tres departamentos, de hecho, muchos de ellos siguen trabajando juntos. Entonces, ser comunidad es fundamental, porque en la comunidad hay diálogos, hay negociación, se puede llegar a un consenso o no, hay comprensión, hay participación, hay reciprocidad, hay compromiso, hay una escucha y eso ha faltado en los últimos años, nos hemos olvidado de escucharnos mutuamente y en ese sentido respetar la diversidad.

Agregó que como profesora, como coordinadora y como Secretaria de Unidad ha hecho patente que puede negociar con aquel que es totalmente diferente a ella, porque cree en eso y no solo se trata de sentarnos y platicar, sino tratar de comprender al otro y actuar a partir de las necesidades, de las inquietudes de los otros y eso es esencial.

Angélica Martínez dijo que esta pandemia ha sacudido todas nuestras estructuras, nuestros conocimientos, nuestras prácticas, nos ha sacudido emocionalmente, ha sido un proceso altamente doloroso y eso nos está sensibilizando hacia poner un alto en el camino y hacer una especie de revisión, pero también nos ha obligado a enfrentar la educación mediada por tecnologías, que es algo a lo que nos estábamos resistiendo, de cierta manera.

Ha sido tal la sacudida que es inevitable pensar que la Universidad se tiene que reinventar, esta estructura inflexible, solida, rígida, se tiene que reconfigurar; tenemos que pensar cuál es el modelo de universidad del futuro, cuál es el modelo de la UAM del futuro y en ese sentido, tenemos un desafío y un reto muy importante, por eso una de sus motivaciones para participar es estar ahí, ver qué vamos a proponer, cómo vamos juntos a reconfigurar este modelo, al interior de las divisiones, con las otras divisiones, en términos de Unidad y también en términos institucionales.

Señaló que lo que está sobre la mesa, es esta cuestión del modelo híbrido; pero identifica varios modelos coexistentes, porque las necesidades y las problemáticas del alumnado, profesores y por los recursos de infraestructura con los que contamos, vamos a tener que interconectar, jugar con todos estos factores y generar diferentes escenarios; conectar diferentes escenarios para la enseñanza y aprendizaje; obviamente esto va implicar un tránsito flexible hacia una nueva reconfiguración incluso de nuestro modelo pedagógico y nuestro modelo educativo, cómo vamos a potenciar el aprender a aprender, la autogestión del aprendizaje de nuestros alumnos, cómo vamos a lograr estos objetivos que tenemos pero ahora con modalidades de impartición de la enseñanza y el aprendizaje.

Los factores son las necesidades obviamente del alumnado, del profesorado, las condiciones que tenemos todos, profesores, alumnos y personal administrativo, porque todos somos la Universidad y el corazón de una universidad es la docencia y los alumnos, entonces tenemos que repensar esa actividad fundamental de la Universidad. Cómo logramos que nuestros alumnas y alumnos vivan una experiencia universitaria a través de estos posibles escenarios que van a coexistir.

Asimismo, observaba un importante desgaste físico y emocional, tanto en el alumnado como en los profesores en estos 18 meses en esta modalidad remota; además de que ha implicado un esfuerzo muy importante de readecuación de nuestras vidas, nuestros espacios, nuestros procesos, la vida familiar con las clases, con las reuniones, todo pasa al mismo tiempo en el mismo espacio y nos atraviesa, no solo a los profesores y alumnos, también a los trabajadores administrativos.

Agregó que la UAM tenía la capacidad de hacer una propuesta altamente creativa e innovadora y le emocionaba poder ser partícipe directo de esta transformación que veía venir. La complejidad de la modalidad híbrida es alta, implica tejer clases presenciales, clases a distancia, clases que puedan tener un doble canal, tanto presencial como mediado por tecnologías, pero también va a requerir de toda nuestra creatividad y de toda nuestra innovación, pero veía un gran potencial, para generar este cambio y hacer una propuesta bastante consistente.

Será muy importante que todos tengamos un entendimiento de que es lo que viene y no es una propuesta que va a salir de la Rectoría General o de la Rectoría de la Unidad, viene de abajo hacia arriba, los profesores y los alumnos tenemos que decir cómo queremos trabajar, cómo podemos trabajar y subir las propuestas y va a ser un proceso de diálogo de abajo hacia arriba de cómo queremos configurar nuestra Universidad. También va a ser importante ofrecer cursos para solventar nuestras capacidades y habilidades tecnológicas, tanto de profesores como alumnos

Asimismo, hay una propuesta muy interesante que tiene que ver con cómo nos articulamos entre las divisiones e incluso con divisiones de otras unidades, por ejemplo para hacer propuestas de UEA que nos ayuden a ser más eficientes con los recursos humanos y con los recursos de infraestructura; es decir, incluso favorecer una mayor flexibilidad en cuanto a la movilidad y ahí tenemos un área de oportunidad muy importante, se ha señalado en las sesiones de Colegio Académico como podríamos ofrecer estas UEA interinstitucionales o interunidades para generar una mayor sinergia, en términos de enseñanza aprendizaje.

En cuanto a las áreas de investigación y la reconfiguración de la investigación, señaló que era muy importante que todas las funciones sustantivas se desarrollen en un ambiente de libertad y ya se está trabajando en distintas comisiones la cuestión de las áreas; asimismo, concuerda con la configuración de áreas interdepartamentales, interdivisionales e interinstitucionales, que permitan generar equipos de investigación mucho más flexibles y dinámicos que puedan conjuntar sus recursos económicos, pero también hay mayor oportunidad de trabajo investigativo poniendo problemas comunes o problemas importantes de investigación que resulten atractivos para los distintos grupos configurados en áreas.

Respecto a cómo hace la DCCD para entrar al campo de la preservación y difusión de la cultura, en la última gestión se hicieron muchos esfuerzos para impulsar, sobre todo, las publicaciones, tanto en términos de libros como con la Revista Mexicana de la Comunicación, se ha tratado de organizar este trabajo, eficientarlo, hacerlo mucho más

ágil e inclusivo, tanto para las publicaciones para los profesores indeterminados como determinados.

Asimismo, dijo que en su plan de trabajo propone actividades de educación continua que pueden ayudar a vincularnos de otra manera con el entorno, proyectar el trabajo académico de alto nivel de la División y también como una estrategia muy importante para obtener recursos financieros.

En cuanto a cómo fomentar la cultura del buen trato, este tiene que ver con el respeto y eso va a ser esencial, es esencial en la interacción de las personas, hablarnos y tratarnos con respeto, evitar las descalificaciones, frenar el sexismo, evitar la división entre hombres y mujeres, fomentar la igualdad, la equidad, conocer las terminologías que nos atraviesan, deconstruir estereotipos y sobre todo sensibilizar e informar a nuestra comunidad para generar esta cultura del buen trato.

Respecto a las estrategias a corto plazo para articular el retorno, se tiene que hacer un análisis de los datos sobre el rezago, la deserción, el abandono, el egreso, la titulación; pero también se tienen que analizar las condiciones y necesidades del profesorado, del alumnado y del personal administrativo y buscar salvaguardar la seguridad y la salud de todas las personas, ese es un criterio ya fundamental para todas las acciones que se están haciendo.

Sobre cómo llevar a cabo procesos asertivos y constructivos de comunicación dentro de la División y en particular con el alumnado. Lo primero sería trabajar por eliminar la verticalidad que existe en la dinámica universitaria de los profesores a los alumnos, si bien hay papeles diferentes, pero desde su perspectiva, lo más importante, es que todos somos personas y todos somos seres humanos; los alumnos necesitan ser tratados y ser reconocidos como seres humanos, con necesidades, con problemáticas a las que tenemos que ser sensibles.

Asimismo, se ha tratado de impulsar las reuniones del alumnado con las coordinaciones de estudio quienes han escuchado su problemáticas y necesidades; además, la pandemia ha presentado nuevas problemáticas para el alumnado y necesitan comunicarlo y si la Universidad no es ese espacio de contención y de estructura para ellos, es difícil pensar en otro lugar en donde ellos se puedan sentir seguros. Será muy importante tener este acercamiento, tener más reuniones, que la persona que esté a cargo de la Dirección sea sensible y cercana al alumnado; en este sentido, se pueden implementar muchas estrategias comunicativas, es evidente la función de las redes sociales en este sentido, el correo abierto.

Carlos Rivero respecto a cómo garantizar que DTI imparta clases interdepartamentales, interdivisionales dijo que ya lo hacen y podrían hacer más dependiendo de la oferta de cursos de UEA a nivel interdepartamental, interdivisional; asimismo, se ha hecho la propuesta de ofrecer cursos de movilidad interunidades o interdivisionales, también hay un conjunto de UEA optativas que tienen el objetivo de propiciar el trabajo que dan los profesores del Departamento a alumnos que provengan de otras licenciaturas.

Refirió que, si la pregunta se situaba en el contexto de un aumento de matrícula o donde se tiene que tomar en cuenta la creación de los posgrados, primero que nada, se debe partir del diálogo con los profesores del Departamento que son los involucrados para saber qué acontece en cuanto a sus actividades académicas, cuáles son sus necesidades para poder participar y reiteró que ya apoyan a las otras licenciaturas de la División, incluso a la Licenciatura de Ingeniería en Computación.

Respecto a cómo cubrir las cuotas mínimas en la Licenciatura en Tecnologías y Sistemas de Información, en un contexto en donde la Ley de Educación establece tener una cierta demanda, dijo que si el alumnado está interesado en esa licenciatura que mejor para el personal académico que la atiende, porque permite generar cierta diversidad y ciertas competencias entre el mismo alumnado, pero si hay desconocimiento de la licenciatura, entonces se tienen que hacer estrategias de difusión y que los propios egresados lo lleven a cabo. Actualmente el Coordinador de la Licenciatura ha propiciado un proyecto para difundir la Licenciatura con el fin, no solamente de cubrir las cuotas mínimas, sino de atraer alumnas, alumnos cuyos intereses estén acordes con lo que ofrece la Licenciatura.

Respecto al egreso, señaló que si bien las cifras en lo global muestran que el egreso no tiene un cierto nivel de cuotas que se estableció para otras licenciaturas, los parámetros de comparación se deben hacer con licenciaturas de la misma naturaleza, tanto de la institución como de otras instituciones; asimismo, dijo que cuando se habla de rezago hay que empaparse del tema para entender qué es lo que está sucediendo.

Se entiende que hay rezago en el contexto actual de la pandemia; asimismo, cada licenciatura tiene sus particularidades y eso puede generar ciertos rezagos, pero tenía la certeza de que los profesores dedican todo su empeño para que los alumnos se preparen adecuadamente, es un aprendizaje que a lo mejor se desfasa respecto a otras licenciaturas, pero en licenciaturas similares no están alejados, ocurre muy similar, pero habría que ver a partir de ahí con un trabajo que surja de los profesores, cómo paliar este tipo de cosas, pero atendiendo esas sutilezas.

Ha habido un trabajo amplio en el Departamento de Tecnologías de la Información con relación a la Licenciatura en Tecnologías y Sistemas de Información, se habla de muchas cosas que pudo producir ese rezago, las deficiencias con las que llegan los alumnos, por ejemplo si los alumnos tienen ciertas deficiencias en escritura o ciertas deficiencias en matemáticas, se podrían implementar estrategias para paliar ello e irlo mejorando, pero en el punto comparativo de las otras licenciaturas a lo mejor no se llega a ese nivel, y tal vez haya licenciaturas que si toman como punto de referencia nuestra licenciatura tampoco van a poder comparar muchas cosas.

Entonces, se hace lo posible por llegar a un cierto número de aspirantes y hay cuotas que se proponen, pero se quiere preservar la calidad en el aprendizaje del alumnado y no nada más que entren más alumnos, también hay que ver las condiciones actuales de nuestra Unidad, pero la solución se tiene que dar en un trabajo colegiado, tomando en consideración todos estos aspectos.

Con relación a la pregunta de qué garantías hay de que en una posible gestión no se escinda el DTI y sus posgrados de la División, dijo que en el DTI no hay ese concepto y eso se puede ver con el apoyo que recibió, el personal académico concuerda y de manera colectiva han logrado consensos y acuerdos, más que hablar de que se escinda, ha ido en la orientación de unirse, de apoyar. En cuanto a los posgrados, sin duda habrá variabilidad en cuanto a intenciones y gustos, pero se está hablando de un sistema de posgrados, un sistema donde si bien hay un posgrado que puede generar la línea de conocimientos de ciencias de la computación y tecnologías, también están los otros dos posgrados donde generan aplicaciones a partir de interacción con esta disciplina que es la computación.

Agregó que desde su perspectivas el DTI no se va escindir en sus posgrados, va a procurar colaborar de acuerdo a sus habilidades y del trabajo interdisciplinario y disciplinario que se pueda generar en cada uno de ellos; Asimismo, refirió que si se requiriera la participación de los departamentos de comunicación y de diseño para participar en los posgrados que están directamente relacionados con la parte de tecnología, si ahí pudiera haber este concepto, de que se divida, habría que acercarse, platicarlo, ver cuáles son sus necesidades; pero la intención es que todos puedan tener cabida en su desarrollo académico, tanto en docencia como en su participación a nivel de investigación.

Entonces ahí habría que juntarse, dialogar, saber cuáles son las necesidades de personas y grupos de personas que puedan participar en uno y otro posgrado y se pueda balancear, pero esto considerándolo como un sistema, un sistema que nutre totalmente.

Respecto a las preguntas de cómo transitar a un sistema híbrido y cuáles son las estrategias a corto plazo para actividades semipresenciales y presenciales, primero es muy importante considerar las condiciones actuales de la Unidad, si los espacios cumplen con las normas de seguridad que se establecen en el contexto de pandemia, que haya una distancia óptima entre el alumnado y el personal académico, que haya ventilación, incluso si hay una cierta concentración de CO₂ que eso se pueda detectar y muy importante, entender cuáles son las UEA que requieren ser presenciales.

Asimismo, con la Directora en funciones se reunieron para trabajar este aspecto, porque es inminente que habrá un regreso paulatino, tal vez escalonado, pero hacia lo semipresencial, con la intención de que se vuelva presencial, pero se tendrá que seguir analizando porque no sabemos cuánto durarán las circunstancias actuales que estamos viviendo ni cuáles serán las consecuencias a largo plazo; además, se tiene que entender que hay un contexto normativo en nuestra Universidad y lo que existe actualmente a distancia está protegido por el Programa Emergente de Enseñanza Remota, pero hay muchos planes y programas de estudio que su modelo original son de una enseñanza-aprendizaje presencial.

Entonces, si hablamos de una transición, así como las estrategias a corto plazo para estas actividades, vamos por el buen camino, primero es comprender adecuadamente qué es un modelo híbrido, qué implicaciones tiene, qué posibilidades tiene; por otro

lado, es importante escuchar a la comunidad y conocer sus necesidades; necesidades del alumnado, cuáles son las UEA que requieren esa interacción al corto plazo presencial y también las y los académicos que podrán participar de esa forma.

Asimismo, en esta modalidad semipresencial o híbrida, se tendrán que crear esquemas para que pueda haber rotación del alumnado, para los que no estén de forma presencial puedan atender sus actividades a distancia; también tomar en cuenta si contamos con tecnología o cómo implementarla y orientar presupuesto para ello; en ese sentido, se debe seguir con el diálogo y alcanzar consensos, reunirse con los profesores, sobre todo a los expertos de cada una de las UEA que se requiere sean presenciales. Además, hay que articularse con los proyectos de la Rectoría de Unidad, pero siempre dando preferencia a la comunidad de la División.

Respecto a cómo reorganizar la División en investigación, a partir de áreas de investigación, dijo que desde su perspectiva e interés era importante impulsarlas, proveer lo necesario para que los profesores se integren en ellas, pero no las puede imponer, deben de ser los intereses de las y los profesores los que hagan que se agrupen en torno de dichos intereses para constituirse en áreas de investigación.

Lo primero es crear una discusión en torno a ciertos temas, que a la mejor despierten dicho interés si es que ese no existe y de temas que son relevantes para nuestra Unidad, se ha mencionado la sustentabilidad y es algo que no se debe de dejar fuera; además, hay muchos proyectos que pueden ir en torno a ello y sustentabilidad es un término muy amplio y por eso hay una agenda, la agenda de los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU que son de distintos tipos, lo que aborda la naturaleza, el aspecto social, el aspecto económico, el aspecto tecnológico.

Agregó que había ahí la oportunidad de poder integrar distintos aspectos, no solo de la División de CCD, sino con las otras divisiones, cada división tiene un campo de acción directo y se puede crear sinergias y si existe esa motivación, las áreas de investigación se pueden propiciar y no nada más a nivel departamental, sino interdepartamental al interior de una división o entre divisiones.

Por otro lado, existe la discusión de que a lo mejor no son el modelo adecuado; sin embargo, habría que experimentar, si algo no está funcionando, ver por qué no funciona; si a algunos les funciona, ver por qué les funciona; pero dejar ese punto abierto a que a los que les funcione se integren a áreas y a los que no les funcione definitivamente no lo hagan, que sigan trabajando en sus proyectos de investigación en cuerpos académicos.

En cuanto a la difusión y preservación de la cultura, el trabajo que se genera a través de proyectos terminales de las distintas licenciaturas, de las idóneas comunicación de resultado, es el acervo que se está generando a través de la docencia y es importantísimo que se integre y que se difunda; asimismo, es importante invertir como se ha hecho en otras gestiones, invertir en servidores que puedan albergar este tipo de materiales, se han hecho proyectos como intranet para vincularse y poder reportar adecuadamente; se tiene que continuar por esta línea, se debe de invertir para que

haya un acervo al interior de la División y que se pueda dar a conocer hacia el exterior y que eso lo articule la Unidad con las otras divisiones.

Asimismo, el trabajo de investigación que realiza el personal académico también se tiene que difundir, el Comité Editorial ha hecho su trabajo en ese sentido, se ha tratado de mejorar con algunas propuestas y de manera electrónica y eso tiene que continuar. También existe la Revista Mexicana de Comunicación, en la cual ha publicado y es un medio donde interdisciplinariamente se puede hacer el trabajo de difusión de los colegas del Departamento de Ciencias de la Comunicación, pero también de Diseño y de Tecnologías.

Agregó que creía en generar revistas de este estilo que provengan de los departamentos y que alimenten, ya sea el trabajo disciplinario o interdisciplinario, como han sido los cuadernos de la Maestría en Diseño y Información y Comunicación que también publican ciertos trabajos terminales de los alumnos de dicha Maestría, etcétera, y es donde se puede empujar e impulsar todo lo que concierne a la difusión y preservación de la cultura que se está generando a través del desarrollo académico de la comunidad en su conjunto.

También está lo que concierne al estudio de televisión, los talleres audiovisuales que los colegas del Departamento de Ciencias de la Comunicación tienen y que fácilmente pueden aportar en ese sentido. Ahí lo que habría que hacer es sentarse a dialogar y llegar a consensos para ver qué propuestas surgen y cómo podemos articular esta difusión y llevar a aspectos que no nada más conciernen a la docencia y la investigación, sino cuestiones que favorezcan a la gestión, pero aprovechar los recursos materiales y el gran talento a nivel de recursos humanos que se tiene.

Respecto a la pregunta de si como Director estaría de acuerdo en fomentar una cultura de buen trato, en todos los entornos laborales y cómo hacerlo. El buen trato es esencial, el diálogo, el respeto, la inclusión y la equidad debe de prevalecer. Es importante utilizar el lenguaje incluyente, educarse para llegar a un nivel donde exista la prevención, no estar en el estado de la corrección, que eso a la larga perjudica más a una persona o a un sector de la comunidad. Entonces, el hecho de empaparse de estos temas, involucrarse es fundamental y complementar con este diálogo y llevándolo al entorno del alumnado, a través de las coordinaciones.

Agregó que la Unidad Especializada en Igualdad y Equidad de Género es muy amplia y atiende muchas cosas, pero se le podrían solicitar cursos, tener orientaciones que nos permitan ir comprendiendo esta situación del buen trato en el entorno laboral y así se podría ir subsanando esta situación y también hablándolo.

Respecto a cómo llevar a cabo procesos constructivos y asertivos de comunicación con el alumnado y procesos para integrar al alumnado de la División, dijo que es importante que exista una comunicación continua y hay varias cosas que se tienen que tomar en cuenta, para empezar no dejar de lado la comunicación que existe a través de nuestra estructura institucional, es decir a través de los representantes del alumnado ante los órganos colegiados, es importante la participación del alumnado para que se escuche

en un entorno muy amplio como son los órganos colegiados, ellos son los que articulan la comunicación entre el sector que representan; pero también hay que propiciar el acercamiento a las coordinaciones.

Asimismo, es importante que órganos personales e instancias de apoyo tengan siempre presente la responsabilidad que implica integrar a las distintas comunidades en este entorno de comunicación y hacerlo ante cualquier situación; en este momento con pandemia, a través de las redes sociales, siempre tomando como lineamiento el respeto, la equidad, el comprender el contexto en que estamos manejando como comunidad universitaria y lo que representamos para la sociedad y lo que queremos que prevalezca dentro de nuestra Institución. Entonces, el acercamiento, la apertura, esa es la responsabilidad, el poderse involucrar, el estarse comunicando directamente.

Agregó que él es de la idea de que siempre hay que escuchar las propuestas del alumnado, integrarlas y procurar implementarlas; asimismo, considera que una de las funciones de estar en la Dirección es facilitar a los distintos sectores lo que requieran para llevar a cabo sus objetivos, dentro del contexto de las funciones académicas, pero también de lo que regulan dichas funciones académicas y el diálogo es esencial, que el alumnado sienta y sepa que se le escucha y esto logra a través de reuniones.

Asimismo, dijo que la comunicación tiene que ser en dos direcciones que va tanto en un sentido como en otro y se inicia tanto en un lado como en el otro; que el alumnado se acerque y haga propuestas o que el Director diga que se quiere reunir; entonces ahí empezar a buscar ideas para poder implementar las propuestas que emanen de estas reuniones; también, generar espacios con el personal académico y los trabajadores administrativos ya que todos somos una comunidad.

Esta necesidad de comunicación, después de la coyuntura de 18 meses, es algo que es muy fuerte y hay que buscar las alternativas en donde se respeten todas las medidas de seguridad para irlo implementando y llevarlo a cabo; además de ese tipo de reuniones, también aquellas de carácter académico donde pueda haber una participación de las licenciaturas, donde los alumnos exhiben sus trabajos, los resultados de sus proyectos terminales y ahí hay una interacción donde se puede dar apertura al trabajo interdisciplinario.

Para concluir señaló que su propuesta y su intención es llevarla en colaboración y lo tendría que hablar con las futuras o futuros directores de las otras divisiones para que se hagan sinergias y participen alumnos de las distintas divisiones, hay interacción entre ellos porque se conocen o en algunas UEA podrían llegar a coincidir, pero que incrementemente este aspecto social y académico del alumnado entre los distintos grupos que lo conforman.

Una vez concluida la ronda de respuestas, se procedió a otra ronda de preguntas y el Presidente solicitó a las candidatas y el candidato tratar de ser un poco más sintéticos en las respuestas.

Dina Rochman dijo que a propósito de que estaban hablando de respeto, pedía al Dr. Carlos Rodríguez Lucatero ofreciera una disculpa a la Dra. Angélica Martínez de la Peña, ya que no estaba de acuerdo en la manera en que se dirigió a ella.

Carlos Rodríguez ofreció una disculpa y enfatizó que lo que dijo no era una opinión personal, era un conjunto de preguntas que hizo un colectivo.

Dina Rochman dijo que, como representantes, antes de exponer las preguntas, se tenían que leer y platicar con la gente y decirle si no es la forma correcta con la que se puede uno dirigir en una reunión; asimismo, tener mucho cuidado con lo que decimos, con lo que exponemos como representantes y ante todo el respeto.

A continuación, hizo una pregunta que le hicieron llegar, dirigida a los tres candidatos, señalando que en los inicios de la DCCD se hicieron intentos de desarrollar proyectos terminales entre las tres licenciaturas; por otro lado, actualmente en MADIC se observa una disminución de inscripciones en el área de Tecnologías de la Información, todo lo cual parece apuntar a un desencanto con la interdisciplina, ¿qué piensan hacer ante esta situación?; asimismo, ocurre algo parecido en las investigaciones, cada vez se trabaja menos con profesores de la DCCD y parece que se prefiere trabajar con los de otras divisiones ¿qué opinan sobre esto?

Karla Vizcarra dijo que estaba de acuerdo en que había que dirigirse con respeto a todos, pero no estaba de acuerdo en la manera autoritaria en la que se permite la violación a los derechos contractuales. Asimismo, aclaró que existían trabajadores de base académicos y administrativos y ambos eran sindicalizados.

Agregó que el modelo de la Universidad, el modelo que resguarda el Contrato Colectivo, defiende el centro de convivencia de donde emana la Universidad, por lo que considera que el PEER fue una violación a los derechos de las y los trabajadores académicos desde su imposición, a eso se refería al decir que no estaba de acuerdo con él. Llegó como voluntario; sin embargo, hubo rescisiones en varias unidades y transformó el trabajo académico sin preguntarle a nadie, por lo que su pregunta para los tres candidatos era ¿cómo garantizar el respeto del Contrato Colectivo cuando se propone desde el PEER?

A continuación, el Presidente dio la palabra a las y el candidato para que dieran respuesta a las preguntas, recordando la petición de respuestas sintéticas para poder avanzar en la discusión.

Caridad García con relación a la interdisciplina, dijo que siempre ha sostenido que la interdisciplina es un trabajo muy complejo que requiere de una reflexión teórica y metodológica de fondo, pero también es a partir de la convivencia, del trabajo, del compartir, interactuar con nuestras ideas y nuestras opiniones sobre cómo hacemos las cosas que podemos ir hacia la interdisciplina.

Refirió algunos ejemplos del alumnado de distintas licenciaturas que, a partir de la convivencia, han realizado proyectos desde una perspectiva interdisciplinaria; asimismo, señaló que el alumnado es más abierto a escucharse y a compartir que las profesoras y profesores, tal vez por las tradiciones disciplinarias, por la edad, están muy arraigados a sus disciplinas y de pronto puede resultar un poco complejo; sin embargo, la MADIC ha sido un buen ejemplo de cómo compañeros de los tres departamentos han encausado el trabajo y hay resultados y muchos premios que ha ganado el alumnado.

Agregó que otro orgullo de la MADIC es la UEA Laboratorio de Experimental de Comunicación, Diseño y Tecnologías, que ha sido impartida por profesores de los tres departamentos y ahí han visto cómo el alumnado un solo concepto lo entienden de manera diferente, un concepto como código tiene una concepción distinta en comunicación, en diseño y en tecnologías, pero el hecho de compartirlo, de entender el lenguaje desde la perspectiva de las otras disciplinas les permite avanzar en hacer propuestas, en comprenderse mutuamente.

En el caso de las investigaciones, dijo que efectivamente al inicio de la División había un poco más de comunicación; los coloquios se fueron diluyendo a lo largo del tiempo; entonces sería importante recuperarlos para de alguna manera ver dónde se pueden generar sinergias; si hay interdisciplina con otras divisiones eso estará muy bien, ella misma ha realizado trabajo interdisciplinario con otra División; sin embargo, a la interdisciplina no se le puede poner una camisa de fuerza, tiene que ser el resultado de la interacción, la cuestión es cómo propiciamos estas interacciones, a partir de los coloquios, cómo hacer que esta comunicación sea constructiva.

Insistió que no se puede forzar la interdisciplina, se pueden propiciar espacios y tomar acciones para que haya confluencia entre todos los profesores, que platiquen sobre sus intereses y que finalmente terminen decidiendo si quieren o no trabajar en interdisciplina; asimismo, mencionó que conoce casos en los que profesores de distintos departamentos han trabajado de manera colaborativa, hay convergencias, la cuestión es el contacto y las interacciones serán fundamentales; también insistió que los alumnos forman parte de todo esto y ellos son un actor de la cultura escolar fundamental.

Respecto a la participación de Karla Vizcarra dijo que la entendía perfectamente, desde el momento en que se implementó el PEER vino a su cabeza el tema del personal de base y la cuestión de que esto era contrario al Contrato Colectivo de Trabajo; sin embargo, era una emergencia real y puso a la Universidad en una crisis que no había manera de resolverla, si no era a partir de la educación a distancia.

Asimismo, pensando en el contexto de una huelga de 90 días que tuvo un efecto en el retraso en la programación de los trimestres, suspender las actividades en el momento de la pandemia, hubiera sido prácticamente mortal para la Universidad, para los alumnos, para los profesores, para los trabajadores administrativos; es decir, había la necesidad de continuar con las actividades, esto era imprescindible.

Agregó que entendía que el PEER fue la solución que encontró la Universidad para poder resolver esta situación de crisis; sin embargo, ya había pasado un año y medio y a lo mejor en un par de años se pueda empezar a ver que las cosas cobran nuevamente la regularidad y entonces ahí habrá que pensar en cómo garantizar el trabajo y las funciones del personal administrativo de base dentro de este contexto.

Asimismo, señaló que las tecnologías aplicadas a la educación pueden ser un ámbito también de crecimiento para el personal de base, a lo mejor es un espectro que todavía no se considera aunque hay áreas que están muy relacionadas, hay puestos de trabajo que están relacionados con el manejo de las tecnologías; entonces pensar que las tecnologías pueden ser un ámbito propio de la Universidad, que tienen que serlo para poder estar al nivel de las principales universidades, no solo de México, sino del mundo y que ahí hay áreas y funciones para el personal de base que serán muy importantes.

Para concluir, señaló que el PEER va a tener que transformarse en algo y ahí el diálogo entre los diferentes actores de la Universidad tendrán que llegar a acuerdos y esperaba que sea siempre en aras de mejorar la educación, porque esa era la función que nos ha conferido la sociedad, estamos comprometidos con esta sociedad para sacar a cada vez más muchachos de la Universidad.

Angélica Martínez dijo que aceptaba las disculpas del Dr. Rodríguez Lucatero; sin embargo, lo que había pasado muestra que en la División de CCD todavía hace falta mucho respeto, más respeto y más inclusión de lo que hay hasta el momento.

Respecto a la interdisciplina, señaló que le parecía muy importante retomar y enriquecer el espíritu interdisciplinario en la División y que tiene origen desde su fundación. En este sentido, había dos cosas que eran muy importantes, una tenía que ver con tender puentes y la necesidad de ser personas articuladoras para favorecer la interdisciplina; poder tender este puente hacia la otra área de conocimiento, acercarnos, tener una actitud más receptiva, humilde y facilitadora, flexible para conocer qué es lo que hacen los otros, plantar esta noción de la otredad, lo que los otros saben, lo que los otros hacen y cómo podemos empezar a mediar, a articularnos con los demás, si no nos atrevemos o no queremos atravesar el puente y ser puentes con los demás no vamos a poder hacer trabajo interdisciplinario.

Refirió que se han hecho esfuerzos y coincidía en que había más apertura y flexibilidad en el alumnado que entre los profesores; sin embargo, había muchas posibilidades de acción y actualmente se están abriendo muchos horizontes para poder realizarlo; incluso la propuesta de trabajar articuladamente con las otras divisiones es algo que puede traernos muchos beneficios. Por otra parte, la realidad es que no nos conocemos, no sabemos qué hacemos, qué publicamos y lo que falta es un breve tiempo para platicar qué hacemos y las ideas surgen casi de manera espontánea.

En términos de las UEA, comentó que existe una UEA el Global Goals Jam que se está llevando a cabo actualmente entre Diseño y Socioterritoriales y tiene vinculación con la India, España, CyAD Azcapotzalco, la Universidad de Ámsterdam y ha resultado una propuesta bastante exitosa y atractiva, lo cual es una oportunidad de generar

cuestiones interdisciplinarias, pero también vinculación, la generación de convenios, lo cual es un área de oportunidad que favorece en esta intermediación digital.

Agregó que, si bien existe desencanto en términos interdisciplinarios; también había personas con ganas e interés de impulsar el trabajo de esta manera, mencionó el trabajo de varios profesores en la MADIC de los cuales señaló ha aprendido de su trabajo, pero también señaló que hace falta una buena estrategia de promoción de lo que cada quién hace.

Por otra parte, mencionó que valdría la pena hacer una estrategia institucional de promoción de lo que cada quien hace, ya que a veces las publicaciones y proyectos son más conocidos en otros lugares que en nuestra propia Institución; entonces, tenemos que conocernos, no podemos querer lo que no conocemos, cómo hacer una propuesta en interacción disciplinaria, sino nos hemos atrevido a hacerla, entonces, ahí hay un área de oportunidad que se debe impulsar en conjunto, no solo de manera divisional, sino como Universidad.

Respecto de lo señalado por Karla Vizcarra dijo que era sensible a los comentarios que hizo; era muy importante atender todas las cuestiones bilaterales, escucharlas; asimismo, entendía la cuestión de defender el centro de convivencia que es el espacio universitario; actualmente este espacio universitario se ha transformado en un espacio digital y entonces ahí también es necesario mucho diálogo, mucha comunicación, mucho acercamiento y sensibilización también hacia estas perspectivas que son nuestras perspectivas también, porque es una cuestión institucional.

Agregó que tenía conocimiento de que en la Secretaría de Unidad y en la Secretaría General se estaban considerando y discutiendo todos estos aspectos y que sí había una conciencia Institucional al respecto. Asimismo, refirió que generar el PEER tuvo que ver con dar una respuesta pronta a las necesidades, más que una mala intención de violentar el Contrato Colectivo de Trabajo fue la respuesta institucional a los alumnos; pero sí hay que trabajar en la construcción de este diálogo, en respuestas que nos dejen satisfechos a todos y a todas.

Carlos Rivero, respecto a la interdisciplina, dijo que sí hay un trabajo interdisciplinario para aquellos que así lo desean y participan profesores de los tres departamentos; en su caso, participa en la Maestría en Diseño, Información y Comunicación; así como en proyectos interdisciplinarios; imparte docencia en la MADIC con un enfoque interdisciplinario, pero lo hace porque le agrada, es algo que lo motiva y es la forma en que se debe de abrir el panorama hacia los demás, a partir de la motivación.

Asimismo, dijo que aplaudía a sus colegas de Ciencias de la Comunicación que desarrollan cuestiones de cómputo y de tecnologías de la información, a los del Departamento de Teoría de Procesos y de Procesos del Diseño que se involucran no nada más en la cuestión de docencia, sino en actividades de desarrollo, a través de proyectos terminales de aspecto de tecnologías de la información, de ciencias de la computación y que los alumnos de la Licenciatura de Tecnologías de la Información se involucren en temas de comunicación y de diseño, también es algo bueno y lo aplaude.

Pero, esa es una alternativa, no se debe de manejar como una sola línea, que un alumno cuando entra a una carrera su visión debe ser interdisciplinaria, pero su formación como lo dicen los planes y programas de estudio está dentro de una disciplina. Reiteró que no estaba en contra de la interdisciplina, la ejercía, pero creía en la libertad de elección tanto del personal académico como del alumnado.

En el caso de los proyectos terminales de las tres licenciaturas en conjunto, hay ciertas características que a los alumnos de la Licenciatura en Tecnologías de la Información se les debe mantener en cuanto al desarrollo de sus proyectos terminales, es un trabajo que va a ser reforzamiento de la aplicación de sus conocimientos que fueron desarrollando a lo largo de su carrera; por supuesto, lo pueden aplicar en interacción interdisciplinariamente con alumnas y alumnos de las otras dos licenciaturas; pero el proyecto terminal está enfocado a una formación por eso se maneja de esa forma; sin embargo, se debe de dejar sobre la mesa y si es algo que interesa a la comunidad se debe de abrir al diálogo y llegar a un consenso y llegar a puntos intermedios.

Respecto al comentario de que no hay interdisciplina entre profesores de la DCCD y que prefieren trabajar con otras divisiones, señaló que sí hay trabajo al interior de la División; además, no todo puede ser de una sola forma, interdisciplinario o disciplinario solamente, debe de haber un abanico de tal forma que el interés sea lo que motive y empuje al trabajo que estén desarrollando los profesores. Asimismo, se tienen que hacer sinergias con otras divisiones, vale la pena desarrollar trabajo con otras divisiones y es algo que se debe incentivar.

Por otro lado, refirió que ha escuchado a varios profesores que cuando hacen su trabajo interdisciplinario no hay una comisión dictaminadora interdisciplinaria que evalúe estos trabajos de investigación y hay un proceso donde se turna el trabajo de una comisión dictaminadora de área hacia otra comisión dictaminadora de área, por lo que la actual gestión pudiera poner sobre la mesa ante Colegio Académico que se abra una discusión en el sentido de que tengamos una comisión dictaminadora interdisciplinaria y que sea bien valorado el trabajo interdisciplinario.

Respecto al comentario de Karla Vizcarra relacionado al PEER, dijo que hablar de una violación de Contrato Colectivo de Trabajo era algo fuerte, había que conocer muy bien la legislación y el Contrato Colectivo de Trabajo y tratar esto entre los órganos que compete. Asimismo, dijo que había que integrar a la discusión a los trabajadores de base para proponer salidas a la situación actual, pero no en detrimento del alumnado y de los trabajadores en su totalidad.

El Presidente preguntó si había más comentarios. No los hubo.

Nota CUA-01-186-21

Entrevista con las y el candidato a Directora o Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño para el periodo 2021-2025, de conformidad con lo previsto en el

artículo 30-2, fracción I, inciso b) del
Reglamento Orgánico.

Caridad García Hernández.
Gloria Angélica Martínez de la Peña.
Carlos Joel Rivero Moreno.

Al no haber más comentarios, se dio por concluida la Sesión CUA-186-21 del Consejo Académico de la Unidad Cuajimalpa, siendo las 17:11 horas del 13 de septiembre de 2021. Se levanta la presente Acta y para constancia la firman:

Octavio Mercado González
Presidente

Gerardo Francisco Kloss
Fernández del Castillo
Secretario

CONSEJO ACADÉMICO