



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Consejo Académico

Acta de la Sesión CUA-177-21

Presidente: Rodolfo René Suárez Molnar.

Secretario: Álvaro Julio Peláez Cedrés.

En la modalidad remota, través de la plataforma Zoom, siendo las 10:15 horas del 16 de abril de 2021, inició la Sesión Urgente CUA-177-21 del Consejo Académico.

El Presidente comentó que la Sesión estaba convocada para un único efecto, la entrevista a la candidata y los candidatos a la Rectoría de la Unidad.

Señaló que como se ha venido haciendo históricamente, se iniciaría con una breve presentación de diez minutos por parte de la candidata y los candidatos en orden alfabético por primer apellido y después habría un receso de diez minutos, a fin de que se puedan organizar las preguntas. La idea es que las preguntas las hagan directamente los miembros del Consejo Académico. A continuación, pidió al Secretario dar los avisos previos y pasar lista de asistencia.

El Secretario comunicó que se recibió un escrito fechado el día 9 de abril de 2021, dirigido al Dr. Rodolfo Suárez, Presidente del Consejo Académico, de la Dra. Aureola Quiñonez que dice textualmente: "Por medio de la presente presento de manera formal mi renuncia a la Comisión del Comité Electoral para el nombramiento de Rectora o Rector de la Unidad Cuajimalpa 2021-2025, aprobada en la Sesión CUA-176-21, el día 29 de marzo del presente año.

Es importante precisar que seguiré siendo miembro representante del Colegio Académico agradezco de antemano su atención y quedo a sus órdenes para cualquier duda o comentario al respecto".

Se constató la presencia de 30 miembros.

1. LISTA DE ASISTENCIA.

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. Rodolfo Suárez Molnar. | Presidente del Consejo Académico. |
| Álvaro Peláez Cedrés. | Secretario del Consejo Académico. |
| 2. Octavio Mercado González. | Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño. |

Sesión CUA-177-21 celebrada el 16 de abril de 2021.

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 3. Alfonso Mauricio Sales Cruz. | Director de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería. |
| 4. Mario Barbosa Cruz. | Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades. |
| 5. Rodrigo Gómez García. | Encargado del Departamento de Ciencias de la Comunicación. |
| 6. Carlos Joel Rivero Moreno. | Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información. |
| 7. Erika Cecilia Castañeda Arredondo | Jefa del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño. |
| 8. Mariana Peimbert Torres. | Jefa del Departamento de Ciencias Naturales. |
| 9. Julián Alberto Fresán Figueroa. | Jefe del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas. |
| 10. Marcia Guadalupe Morales Ibarría. | Jefa del Departamento de Procesos y Tecnología. |
| 11. Gabriel Pérez Pérez. | Jefe del Departamento de Ciencias Sociales. |
| 12. José Luis Sampedro Hernández. | Jefe del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 13. Violeta Aréchiga Córdova. | Jefa del Departamento de Humanidades. |

Representantes del Personal Académico:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 14. Carlos Saldaña Ramírez. | Representante propietario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. |
| 15. Héctor Jiménez Salazar. | Representante propietario del Departamento de Tecnologías de la Información. |
| 16. Aarón J. Caballero Quiroz. | Representante propietario del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño. |
| 17. Elena Aréchaga Ocampo. | Representante propietaria del Departamento de Ciencias Naturales. |
| 18. Antonio López Jaimes. | Representante propietario del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas. |
| 19. Roberto Olivares Hernández. | Representante suplente del Departamento de Procesos y Tecnología. |
| 20. María Fernanda Vázquez Vela. | Representante propietaria del Departamento de Ciencias Sociales. |
| 21. Aureola Quiñónez Salcido. | Representante propietaria del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 22. Zenia Yébenes Escardó. | Representante propietaria del Departamento de Humanidades. |

Representantes del Alumnado:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 23. Carlos Esteban Radilla Morales. | Representante propietario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. |
|-------------------------------------|--|

- | | |
|---|---|
| 24. Eduardo Manuel González Tapia. | Representante propietario del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño. |
| 25. Itzel Anahí Marcial Campos. | Representante propietaria del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas. |
| 26. Jhordan Yael Alvarez Magaña. | Representante propietario del Departamento de Procesos y Tecnología. |
| 27. Alexis Sánchez Fabian. | Representante propietario del Departamento de Ciencias Sociales. |
| 28. Eduardo Francisco Mondragón Martínez. | Representante propietario del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 29. Samara Vizuet Gaona. | Representante propietaria del Departamento de Humanidades. |

Trabajadores administrativos:

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 30. Jacob Gómez Coronado. | Representante propietario. |
|---------------------------|----------------------------|

2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.

El Presidente solicitó votar de manera económica levantando la mano, si estaban de acuerdo en aprobar el Orden del Día. Se aprobó por unanimidad.

Orden del Día

1. Lista de Asistencia.
2. Aprobación, en su caso, del Orden del Día.
3. Entrevista con la y los aspirantes registrados a Rectora o Rector de la Unidad Cuajimalpa para el periodo 2021-2025, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación política nacional, la problemática y necesidades de la educación superior en el país en sus distintos ámbitos, así como una visión crítica y práctica de la Universidad y de la Unidad.

Acuerdo CUA-01-177-21
Aprobación del Orden del Día.

3. **ENTREVISTA CON LA Y LOS ASPIRANTES REGISTRADOS A RECTORA O RECTOR DE LA UNIDAD CUAJIMALPA PARA EL PERIODO 2021-2025, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA, PARTICULARMENTE SOBRE LA SITUACIÓN POLÍTICA NACIONAL, LA PROBLEMÁTICA Y NECESIDADES DE LA**

EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PAÍS EN SUS DISTINTOS ÁMBITOS, ASÍ COMO UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA DE LA UNIVERSIDAD Y DE LA UNIDAD.

El Presidente dijo que para poder desarrollar el punto era necesario votar si estaban de acuerdo con otorgar el uso de la palabra para Sergio Domínguez, Manuel Ontiveros y para Adolfo Zamora, dado que no formaban parte del órgano colegiado. Se aprobó por unanimidad.

Refirió que como lo había comentado previamente, se iniciaría con una breve presentación, máximo diez minutos, en orden alfabético por primer apellido. A continuación, iniciaron las presentaciones:

Sergio Domínguez Reyna dijo que se presentaba como profesor de la UAM, principalmente para las unidades Azcapotzalco e Iztapalapa, en donde ha participado alrededor de cinco años, y ahí ha tenido algunos vínculos en aspectos de extensión universitaria con la Unidad Cuajimalpa.

Agregó que tiene una experiencia de quince años como servidor público en diversas entidades de gobierno, desde el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas en la Cámara de Diputados, hasta su actual cargo de Gerente de Comercialización en la Casa de Moneda de México; por otro lado, lleva analizando y conociendo la comunidad de los alumnos y la forma en que se desenvuelve el ambiente universitario dentro de la UAM.

Para concluir, señaló que le interesaba tener una participación más activa, a través de una gestión como Rector dentro de la Unidad Cuajimalpa, y para ello presentó un plan de trabajo basado en aspectos globales, no nada más dentro de la misma Unidad, sino considerando a toda la comunidad UAM, y por el otro lado, mencionando aspectos relevantes que pudiesen afectar el desempeño de ésta, en el aspecto socioeconómico, incluso político.

Octavio Mercado González, señaló que, dado que la entrevista era algo distinto a la presentación que se hizo un par de días antes, haría énfasis en algunos elementos que, de acuerdo con la Convocatoria, están ligados con las características de la Sesión.

En referencia al entorno en el cual operará la Universidad en los próximos años, refirió que era claro para todos que la pandemia declarada en marzo del año anterior vino a alterar de manera radical nuestras condiciones de vida y, naturalmente, la forma en la que operamos al interior de la Universidad, por lo que el desempeño de la gestión 2021-2025, estaría directamente ligado con la manera en la que vamos a operar en una Universidad post-pandemia.

Se tendrá que determinar qué clase de condiciones de trabajo, no solamente interpersonal, sino de relaciones académicas se van a poder construir en los próximos meses para establecer una ruta que nos permita generar nuevos acuerdos y nuevas

dinámicas de trabajo; es una de las cuestiones clave para el trabajo de la siguiente gestión de Rectoría de Unidad. Agregó que el contexto post-pandémico, estaría marcado, desde su punto de vista, por tres elementos adicionales que lo hacen todavía más complejo.

El primero tiene que ver con las cuestiones financieras; el financiamiento de la Universidad para el cumplimiento de las funciones sustantivas puede verse afectado, a partir tanto de la crisis global, como de algunas medidas de seguimiento y de austeridad que nos obligan a reflexionar acerca de la manera en que hemos venido trabajando, y en algunos casos, de plano amenaza los alcances en el cumplimiento de las funciones sustantivas.

Ese es un elemento del entorno que habrá que considerar y frente al cual se tendrá que ser muy transparente en la manera en la que estamos ejerciendo recursos; asimismo, ser muy claros en el seguimiento de los elementos que están vinculados con el reporte de gastos, autorización de proyectos y toda la estructura de documentación que pasa por órganos colegiados, la cual tiene que estar perfectamente transparente para poderla reportar.

Un segundo elemento, es la transformación general en el ecosistema educativo y académico del país que involucran tanto la aparición de nuevas universidades, como el cambio en algunas políticas orientadas al apoyo de investigación, que privilegian de manera casi absoluta proyectos vinculados. Ahí toca defender la autonomía y trabajar de manera paralela la investigación vinculada e investigación básica.

Al respecto, es muy importante la manera en que la propia Universidad defienda su libertad de investigación, sin cerrarse al compromiso social que involucra a la UAM como una universidad pública, pero también defendiendo el derecho de sus profesores de realizar investigación orientada a los temas que han estado desarrollando durante ya muchos años.

Un tercer elemento que habrá que considerar y que marca también el trabajo en lo cotidiano en la Universidad, así como nuestra relación, en tanto institución de educación superior con el contexto, está en los distintos grados y tipos de violencia en el cual está inmenso el país y la comunidad; desde la violencia estructural, que tiene que ver, incluso, con elementos de narcotráfico a nivel nacional, como la violencia en las relaciones interpersonales que, en el caso directo de la Universidad, impacta en los casos que terminan en las comisiones de faltas de alumnos o en otros procesos administrativos de seguimiento.

En ese sentido, es muy importante mantener un total apego a la normatividad, apoyarnos en las entidades que están surgiendo al interior de la propia Universidad; la Unidad Especializada en Igualdad y Equidad de Género es muy importante, en términos de un espacio de referencia que nos permite acompañar procesos para fortalecer a la comunidad, pero también en la idea de que sea el punto de partida para establecer a la Universidad como un espacio de referencia en términos de respeto de

los derechos humanos y equidad, y es hacia allá en adonde habría que avanzar en términos de este contexto particular.

Además, hay algunas cuestiones que son de urgente atención, una es en relación al contexto ya mencionado y que es claro que tendremos presiones por incremento de matrícula, derivadas de la Ley General de Educación y de la obligatoriedad de la educación superior, eso implica que, desde el Gobierno Federal, habrá alguna clase de diálogo para que la UAM, posiblemente Cuajimalpa en particular, tengan una mayor cobertura, particularmente de alumnos de la zona de influencia; de qué manera podemos contender con esa medida, es una cosa sobre la que habría que dialogar que además, está directamente relacionada con la manera en que ese contexto post pandémico al que nos vamos a enfrentar tendrá que reconocer algunos aprendizajes y algunos, por supuesto, problemas enormes que ha tenido la operación durante 2020.

Agregó que si bien hay una enorme cantidad de dificultades a las cuales nos hemos enfrentado durante los trece meses de confinamiento, hay también un conjunto de aprendizajes que permitieron la operación de la docencia en distintas condiciones durante este tiempo, que se pueden recuperar y utilizarlas para construir nuevos tipos de dinámicas que nos permitan transitar en algunos casos hacia programas híbridos, programas mixtos en los cuales haya ciertos segmentos de los planes de estudio que se mantengan con posibilidades de trabajo a distancia.

Naturalmente, hay casos en los que esto es imposible, donde la actividad presencial práctica es un componente indispensable de la formación de los alumnos, pero habrá que considerar que, en algunos casos podemos localizar cuáles son los segmentos pertinentes de convertirse en sujeto de modificaciones para los planes de estudio y poder transitar hacia este modelo en el cual tengamos días de trabajo presencial, días de trabajo a distancia, ya como una dinámica formal de trabajo al interior de la Universidad.

Si bien el PEER nos permitió mantener activa la docencia, no ocurrió lo mismo con la investigación, tenemos una enorme cantidad de proyectos de investigación que están detenidos y que requieran de infraestructura al interior de la Unidad o de trabajo de campo presencial; buena parte de los esfuerzos que habrá que construir en los próximos meses tienen que ver con la reactivación urgente de la investigación, ya que si se deja pasar cierto tiempo va a ser muy complicado poder mantener los niveles de SNI, eso va a impactar en el mediano plazo, incluso en los reconocimientos a los posgrados y puede someter a la Universidad a una crisis y a una presión financiera aún mayor de la que tenemos. Por lo mismo, hay ahí un foco de alerta muy importante que tenemos que atender en lo inmediato.

Vinculado con lo anterior, está la necesidad de crecimiento de infraestructura, es claro que tenemos que retomar los trabajos de construcción y de incremento de infraestructura del edificio, hay un trabajo de una Comisión de este órgano colegiado que va a generar un diagnóstico, que sería el punto de partida para establecer un proceso de planeación en los próximos meses que nos permita acelerar lo más posible la construcción de nuevas instalaciones, en la medida de los recursos

disponibles y poder contender con las necesidades de crecimiento y de las nuevas condiciones que van a surgir de este contexto post-pandémico.

Agregó que no había certeza de cuál sería el número de alumnos por aula, si se tendrían tiempos determinados de estadía en el edificio, la información está cambiando de manera acelerada. Hace pocas horas se acaba de anunciar que la vacunación para personal académico en la Ciudad de México comienza en la segunda quincena de mayo y ese tipo de información trastoca cualquier plan que hayamos pensado y nos obliga a orientar sobre ciertos tiempos, ciertas temporalidades para todo lo que está ocurriendo, ahí hay que estar muy atentos y muy sensibles a la información que está surgiendo de manera continua.

En relación a la infraestructura, el Encinal es un espacio estratégico dentro del desarrollo de la Universidad, en tanto, nos permite tener un espacio de contención y de expansión también de la propia Unidad por el lugar que ocupa; además, es susceptible de ser un nodo de contacto muy importante con la Unidad Lerma y la propuesta sería volver a utilizarlo de una manera más frecuente y mover hacia allá algunos proyectos de investigación y usarlo como un espacio de experimentación en docencia e investigación para lo cual por supuesto requeriremos de recursos de distintas maneras.

Manuel Ontiveros Jiménez, señaló que después de escuchar las propuestas de los otros aspirantes a la Rectoría las suscribía todas, ya que estaba de acuerdo con lo que han propuesto y tenían puntos de vista complementarios y de llegar a la Rectoría de la Unidad las asumiría como parte de su programa.

Dijo que el relevo de las rectorías de la UAM coincide con el inicio de la recuperación de la profunda crisis educativa, sanitaria y económica provocada por la COVID-19. La epidemia ha tenido importantes efectos negativos sobre la economía nacional, la reducción de las actividades provocará una reducción de alrededor del 17% del PIB real entre el 2020 y 2021; los principales sectores de la economía nacional se han reducido de manera importante, afectando así la inversión que es el principal determinante del crecimiento económico, desafortunadamente el empleo y la contratación de nuestros egresados en el mercado laboral dependen del crecimiento económico. Diversas estimaciones indican que el PIB de 2019, previo a la pandemia, se recuperará hasta el 2024, lo que sugiere que los niveles de empleo también se recuperarán en ese año.

Esta situación plantea retos inéditos para la UAM y sus egresados, la pregunta es: qué podemos hacer para enfrentarlos. La docencia es nuestro instrumento de acción más inmediato, es fundamental trabajar en colaboración con los directores de división, jefaturas de departamento y con el alumnado para construir mecanismos de monitoreo y detección de áreas de oportunidad para mejorar la docencia; fomentar el desarrollo, la innovación, la consolidación y la evaluación de los planes y programas de estudio de licenciatura y posgrado, acordes a las necesidades del país, por lo que en el presente y en los próximos años, es prioritario fortalecer la vinculación de la oferta académica de la UAM con la sociedad.

Los académicos son el recurso más valioso de la Universidad, lo han demostrado siempre y en particular en el contexto de emergencia sanitaria. En el informe del PEER, se resalta el reconocimiento que los alumnos hacen al esfuerzo y compromiso del personal académico para mantener la continuidad de la docencia, a pesar de las circunstancias adversas que enfrentamos. En esta compleja coyuntura, es fundamental mejorar el uso de nuestros recursos. Así que, para promover más empleos para nuestros egresados, es necesario revisar y tratar de atender las necesidades de sus empleadores potenciales y en ese tema tenemos algunos rezagos.

De acuerdo al informe del Rector de Unidad del 2020, en la bolsa de trabajo de la Unidad en dicho año se registró una demanda nula, cero vacantes para egresados de Biología Molecular, Humanidades, MADIC, Posgrado en CNI y Posgrado en CSH, y una demanda mínima, de una a tres vacantes por egresado, de los programas de Ingeniería Biológica, Matemáticas Aplicadas, y Estudios Socioterritoriales; esto significa que tenemos oportunidad de mejorar en el 57% de los programas académicos que la UAM Cuajimalpa ofrece a la sociedad.

Al mismo tiempo, los programas de Administración e Ingeniería en Computación recibieron 108 y 88 vacantes, respectivamente, cantidades superiores a los egresados de estos programas. Buscar equilibrios en esta dimensión ciertamente, redundará en beneficio de alumnos y egresados; por otra parte, es importante seguir con atención las tendencias de egreso en todas las licenciaturas, ya que los egresados de la cohorte de 2015 fueron inferiores, con excepción de Derecho, al porcentaje de egresados acumulado de acuerdo con los datos mostrados en el mencionado informe.

También hay que buscar equilibrios entre las diferentes licenciaturas en cuanto a la relación de estudiantes por profesor, que es el indicador que muestra los recursos asignados por la UAM a cada alumno, y la demanda de egresados de cada licenciatura por sus empleadores. De acuerdo a los datos señalados por el informe citado, los alumnos de las licenciaturas de Humanidades e Ingeniería Biológica son los que reciben más recursos de la UAM Cuajimalpa, dada la razón de diez alumnos por maestro, y al mismo tiempo, la demanda de los empleadores por egresados de la Licenciatura de Humanidades fue de cero vacantes mientras que para los egresados de Ingeniería Biológica fue de tres en 2020.

Reiteró que los profesores son el principal activo de una Universidad, por lo que propone seguir trabajando en la consolidación de la planta académica, en las proporciones adecuadas a la naturaleza de la oferta educativa propia de cada licenciatura, tal como lo señala el Plan de Desarrollo Institucional 2012-2024.

Asimismo, es importante continuar con los esfuerzos de fortalecer la vida académica colegiada, los esfuerzos por mejorar y consolidar la práctica docente, fomentar el intercambio de experiencia sobre las mismas UEA desde diferentes perspectivas disciplinarias, lo que permitirá el desarrollo de enfoques multidisciplinarios para la solución de problemas complejos.

La propuesta para fortalecer la actividad docente consiste en realizar diagnósticos periódicos sobre la satisfacción de los estudiantes con la educación que están recibiendo, con este instrumento se podrían sugerir posibles cambios en los planes y programas de estudio que, junto con las recomendaciones de valuadores externos, permitirá alinear las necesidades y expectativas de la sociedad sobre la oferta académica de la Unidad con nuestras propuestas académicas y profesionales de licenciatura.

Por otra parte, es posible aumentar el uso de los recursos, sin necesidad de recibir mayores presupuestos; por un lado, ampliando el horario de uso de las instalaciones con lo que estaríamos prácticamente duplicando la capacidad instalada, duplicando la infraestructura que ya poseemos y que en la actualidad se desperdicia de manera muy importante; por otra parte, hacer uso de la figura de profesores honoríficos.

Respecto al terreno de El Encinal, es importante darle una nueva definición, venderlo, rentarlo o hacer algo para convertirlo en un activo de la Universidad.

Otro tema central para la Unidad es el trabajo en la creación de espacios libres de violencia que grupos de estudiantes y profesoras están impulsando para eliminar este problema estructural; estas acciones merecen el apoyo de la persona que llegue a la Rectoría de la Unidad.

Para concluir, señaló que la función de la Rectoría de Unidad; así como de cualquier puesto de dirección dentro de la Universidad, es de servicio a la comunidad académica y a los estudiantes. Su quehacer diario se enriquece con las ideas, opiniones y el compañerismo de sus integrantes; es así que su propuesta es una opción que permitirá seguir avanzando en el desarrollo, construcción y consolidación de la Unidad, de acuerdo a la nueva realidad que impone la emergencia sanitaria; el eje estratégico es la continuidad de la obra, y los propósitos de las rectorías anteriores, así como el estricto apego a la Legislación Universitaria.

Aureola Quiñonez Salcido, resaltó parte de su formación profesional, doctora en Finanzas Públicas con un posdoctorado en el Centro de Estudios Económicos del Colegio de México, ha trabajado como docente en la UAM y en la Universidad Veracruzana, entre otras; trabajó en la Secretaría de Economía, en CONASUPO, en el periódico El Financiero, en la Dirección General de Televisión, Radio y Cinematografía y en el Instituto Mexicano de la Radio.

Refirió que en el tiempo que ha trabajado en la Universidad, ha identificado diversas problemáticas, pero las peores se han presentado durante los últimos tres años, un sismo, una huelga y una pandemia. Dichas situaciones han generado diversos problemas, tanto en la cohorte generacional, como en la investigación y en diversos indicadores de la Institución; pero, también ha afectado a las vidas humanas, por eso su plan de trabajo lleva una visión humanista, donde la prioridad es el bienestar de la comunidad, sin dejar de vista las funciones sustantivas de la Universidad; además de establecer un modelo de gobernanza y gestión universitaria que lleve los principios de los derechos humanos, los principios universitarios.

Señaló que debemos de formar profesionales con pensamiento crítico, resilientes, que tengan un autocontrol, flexibilidad, sin perder de vista los valores éticos, humanos, y que están enmarcados también en nuestros valores universitarios. Es por ello que partía como visión de la Universidad los derechos humanos, atender los casos de violencia de género, de acoso laboral, inclusión, equidad, y paridad de género, y en esta visión también humanista, incluir una gestión de puertas abiertas; asimismo, de ser designada, seguiría dando clases, para mantenerse en contacto con los estudiantes, porque es una forma de identificar su problemática.

Además, atraer mayor vinculación tanto del sector público como del privado, en atención a los problemas sociales, atender las necesidades de la sociedad en ese sentido, pero siempre buscando la participación de los órganos colegiados que coadyuven en estos esfuerzos, buscando el bienestar común.

En la función docencia, impulsaría la actualización de los planes de estudio, para atender los requerimientos del mercado laboral, pero también los requerimientos de la matrícula porque la Unidad atiende al 93% de la demanda de la zona de la alcaldía Cuajimalpa, pero solamente recibe al 13% de las estudiantes que solicitan ingresar; entonces, presentando un modelo híbrido donde se pase también de un modelo presencial y semi presencial podemos buscar alternativas para tener una mayor matrícula; también pensar en utilizar al máximo nuestras instalaciones es una excelente propuesta; así como buscar opciones y recursos para construir la Torre I.

En cuanto al Encinal, existirán muchas propuestas y entre ellas está la de vender, pero esto, siempre debe de estar sujeto a la decisión de los órganos colegiados, aunque valdría la pena pensar en reducir el presupuesto de Rectoría y comprar un camión que lleve a los estudiantes al terreno y realizar actividades deportivas y culturales, sería optimizar ese espacio; además es un espacio al aire libre que fomentaría la formación integral de los estudiantes.

Por otro lado, tenemos el aspecto del acompañamiento al alumnado; ante la pandemia se han identificado diversos problemas, deserción, porque los estudiantes han tenido que trabajar e incluso algunos se han convertido en los responsables de generar ingresos a su hogar; hay algunos alumnos que han perdido a sus padres, desafortunadamente, entonces buscar esta forma de acompañamiento; buscar un sistema de becas de apoyo, para que no dejen de estudiar, disminuir esos niveles de deserción.

Por otro lado, debido a la alta demanda que tenemos a la Universidad y que, tal vez, el nivel académico de los aspirantes no llega a ser el requerido por nuestra Institución, fortalecer programas de inducción a la Universidad, establecer algunos cursos para que ingresen; esta propuesta ya estaba desde la Rectoría anterior y sería retomar esos estudios y esos proyectos para que los alumnos puedan ingresar con un mejor nivel y atender esa demanda.

Asimismo, se deben buscar formas de interacción social, porque ya tenemos dos generaciones que no se conocen físicamente; afortunadamente se crea el PEER y se pudieron atender las necesidades de docencia, se reconoce la labor docente y de los alumnos que hicieron un gran esfuerzo, porque también para ellos ha sido difícil estar tantas horas sentados frente a un monitor y estar asimilando todas las clases; por eso, se tiene que buscar una forma híbrida, donde estén algunos días presenciales y otros semipresencial para que no sea tan cansado y no saturamos a la Unidad con todos los estudiantes con el riesgo, mientras esté latente la pandemia.

Además, se debe abrir la discusión de la movilidad universitaria obligatoria, buscando la opción de generar becas en nuestra Institución; crear un programa de apoyo y acompañamiento a los académicos, para la parte de gestión, que les implica largas horas de su tiempo y que descuidan la investigación.

Por otro lado, retomando el tema de la actualización de los programas de estudio, 85 millones de empleos se perderán en los próximos 5 años, ese es el pronóstico del Foro Económico Mundial y ya se empiezan a notar que algunas profesiones ya no son tan necesarias, pero se van a crear otras y el empleo va a aumentar a 97 millones para estas nuevas profesiones, donde se requieren conocimientos de tecnologías, pero no solamente el factor tecnológico es el que va a incidir, también el factor humano, y entonces se va a requerir personal que sepa trabajar en equipo, que sea responsable, que tenga un pensamiento crítico y analítico, que sea flexible y es por eso la importancia de impulsar este pensamiento y estar revisando nuestros planes de estudio y adecuarlos a las necesidades actuales.

En investigación, como ya se mencionó, la investigación no pudo avanzar tanto por el contexto de la pandemia, por eso en este año, la propuesta es impulsar y fortalecer a la comunidad científica, impulsar la creación de redes y las vocaciones científicas tempranas, apoyando a los programas de licenciatura y de posgrado, involucrándolos en proyectos de investigación, desde los servicios sociales para que ellos empiecen a participar en estos proyectos, y dar atención a problemas reales. Podrían hacerse convocatorias con recursos de la Unidad sobre temas específicos, de esta forma empezar a impulsar la investigación internamente, para que después estos proyectos se puedan involucrar en proyectos nacionales.

Crear redes nacionales con vinculación y acompañamiento para la participación en el financiamiento de programas de investigación; es decir, hacer programas interinstitucionales, la gestión de la investigación, generar un conocimiento relevante y pertinente. Por otro lado, también la difusión de los laboratorios de investigación con los que cuenta la Universidad.

Mauricio Sales Cruz dijo que, atendiendo al punto del orden del día, trataría de exponer brevemente sus puntos de vista sobre la situación de la política nacional, la problemática y necesidades de la educación superior en el país; así como, una visión crítica y práctica de la Universidad y terminaría mencionando algunas razones que lo motivan para ocupar el cargo de rector de la Unidad.

En el panorama nacional se encuentra traspasado en su totalidad por la crisis sanitaria ocasionada por el virus SARS-CoV-2, causante de la enfermedad COVID 19, lo cual nos llevó a un resguardo domiciliario con el fin de preservar la salud y la vida; sin duda, en este nuevo escenario de aislamiento, vino a acelerar cambios que no estaban proyectados, trayendo consigo nuevas formas de trabajo, nuevas formas de relacionarnos y haciendo al mismo tiempo más visibles nuestras carencias.

La pandemia ha tenido fuertes consecuencias negativas en las condiciones de vida y del bienestar de la población, pérdida de empleo, reducción de los ingresos, inseguridad alimentaria, abandono escolar; asimismo, ha generado mayores afectaciones a la salud emocional, ansiedad, depresión, duelo, tristeza y soledad. Su extensión y magnitud no es igual en los diferentes hogares mexicanos, la visibilización de sus efectos recalca la desigualdad que constituyen la realidad mexicana, nuestra realidad y la gran vulnerabilidad en que viven amplios sectores de nuestra comunidad y de nuestra sociedad.

Asimismo, la pandemia condujo a gobiernos, instituciones y autoridades a redefinir sus prioridades a nivel mundial, mismas que se establecieron fundamentalmente en función de preservar la salud y la vida de todos los habitantes del planeta.

En este contexto, es importante reflexionar sobre cómo ha afectado esta pandemia a las instituciones de educación superior; los nuevos retos y desafíos que enfrentarán las IES en México y en el mundo requieren de un compromiso y una visión de conjunto, que nos permita identificarlos primero, y resolverlos después; debemos desarrollar estrategias innovadoras, adecuadas a las necesidades actuales, que impacten de manera positiva en la formación académica, profesional y personal de nuestras alumnas y alumnos.

La Universidad Autónoma Metropolitana está considerada como una de las mejores instituciones de educación superior de México y una de las mejores universidades de Latinoamérica, se le reconoce por su alto desempeño académico y productividad en trabajo de investigación, y a nivel mundial se caracteriza como una de las universidades que genera mayor cohesión social y desarrollo humano. Desde su creación, la UAM ha desempeñado un papel significativo para incidir y generar conciencia crítica comprometida siempre con la formación de profesionales de gran calidad académica, con una actitud ética y participativa en la solución de problemas que afectan a amplios sectores de la población. La UAM se creó como un modelo educativo de vanguardia y en constante crecimiento, investigación, reinención de sí misma y reinención de la educación superior.

Bajo estas premisas, la Unidad Cuajimalpa de la UAM, desde su fundación se concibió como un proyecto de crecimiento y consolidación de la Institución, buscando revitalizar actividades sustantivas, impulsando un modelo educativo innovador, centrado en el alumnado, y basado en el desarrollo de habilidades con un enfoque interdisciplinario y una filosofía orientada hacia la sustentabilidad y a la responsabilidad social.

Durante casi 16 años se ha mantenido equilibrada y hasta cierto punto armónica. Actualmente tiene 11 planes de licenciatura y 7 programas de posgrado, hasta el trimestre 20-O la matrícula reportada a nivel licenciatura era de 3159 alumnos, lo que representaba un crecimiento del 5.7% respecto al año anterior, y muy cerca de la meta establecida en su Plan de Desarrollo; en posgrado reporta 212 alumnos y alumnas; asimismo, del total de la población de alumnos, 52% eran de sexo masculino y 48% femenino.

En relación con la planta académica, al corte de la primera quincena de diciembre de 2020, estaba integrada por 261 docentes, de los cuales el 81% tenía doctorado, 184 profesoras o profesores son titulares, 55 asociados, 20 técnicos académicos; 217 son de tiempo completo; en cuanto al tipo de contratación, 183 tienen contrato definitivo, lo que representa el 70% del total de los 217 de tiempo completo; 113 pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores, lo que equivale al 52% del personal de tiempo completo. Los recursos humanos con que cuenta la Unidad, han cubierto hasta el momento la mayor parte de las necesidades del alumnado, y han permitido resolver los asuntos administrativos de manera eficiente.

Sin embargo, es claro que la Universidad y la Unidad, atraviesan por una nueva etapa, la nueva normalidad; que hace falta optimizar los recursos naturales, humanos y económicos, que es necesario incrementar su matrícula y su eficiencia terminal, que es necesario reducir el abandono escolar, que es imperativo prevenir y erradicar la violencia de género y garantizar la equidad, entre muchos más retos y desafíos que debemos enfrentar de cara al contexto actual. Por lo que enlistó algunas de las razones que lo motivan para ocupar el cargo.

Señaló que se podía lograr la mejora continua y de calidad de los programas educativos, del modelo educativo y de los esquemas de acompañamiento estudiantil; se puede lograr posicionar las licenciaturas y posgrados en un plano nacional e internacional de excelencia; asimismo, se puede lograr la planeación e implementación de acciones y estrategias para alcanzar los objetivos del Plan de Desarrollo; se puede lograr, coordinadamente, la participación de la comunidad en actividades sustantivas de la Universidad, así como en actividades culturales, sociales, deportivas para la convivencia entre los miembros de nuestra comunidad, procurando un clima de seguridad, de inclusión, respeto, tolerancia, transparencia, responsabilidad social y certidumbre.

Agregó que estaba convencido de poder generar las condiciones necesarias que permitan la integración de la comunidad, mediante una vida académica plena. Asimismo, enfatizó que dada la situación que vivimos, no podemos enfrentar los retos y desafíos de forma aislada, sino con la participación de toda la comunidad; es necesario revitalizar nuestras actividades a través de proyectos institucionales integradores que nos permitan concretar y consolidar el proyecto de la Unidad Cuajimalpa que imaginamos y creímos posible desde su creación.

Finalmente, señaló que como lo escribió en su propuesta de líneas generales para un plan de trabajo, en 1989 llegó a la UAM para realizar su tesis de licenciatura, a partir

de entonces, ha transitado por sus diferentes unidades, las conoce todas, ha estado, participado y trabajado en todas. En la Unidad Iztapalapa completó sus estudios de maestría, ahí fue profesor y desde 2006 es profesor de tiempo completo en la Unidad Cuajimalpa, donde ha sido electo para participar en diferentes puestos de gestión como jefe de departamento, Secretario de Unidad y Director de División; también ha participado en diferentes comisiones y comisiones dictaminadoras.

Por lo tanto, dijo que considera que conoce a la Institución y a la Unidad, y se sentía preparado y se comprometía a acompañar en la generación e implementación de estrategias, que nos permitan retomar la vida universitaria y cumplir con los compromisos que la sociedad demanda. Asimismo, las razones que lo motivan a participar en este proceso de designación de la rectora o rector de la Unidad Cuajimalpa, se trenzan con las ideas y preocupaciones que ya ha expresado, por lo que reiteraba estar preparado para acompañar a la Universidad y a la Unidad, en la ruta que permita retomar la vida universitaria de cara a los retos y desafíos que nos imponen estos tiempos.

Adolfo Zamora Ramos dijo que era profesor del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas desde 2006. A continuación, mencionó algunos motivos y razones para ocupar el cargo de Rector de la Unidad Cuajimalpa, en caso de ser elegido; tiene 15 años de experiencia académica, ha sido Coordinador de la Licenciatura en Matemáticas Aplicadas por más de 5 años, tiene interés y disposición para afrontar los retos que implica esta gestión y posiblemente generar nuevas propuestas, considera que tiene carácter para tratar los asuntos de la Rectoría de Unidad o que estén relacionados con ella.

Asimismo, señaló que tenía un conocimiento histórico general de la Unidad, motivación por mejorar los procesos relacionados con las funciones sustantivas de la actividad académica; motivación por mejorar el ambiente para toda la comunidad como resultado de la pandemia por COVID-19; así como por establecer y dar seguimiento a mecanismos que mejoren la comunicación entre las autoridades de la Unidad y el alumnado; también por fortalecer el sentido de identidad del alumnado con la UAM.

Otros motivos son fortalecer la colaboración entre los diferentes posgrados afines de la Unidad y de toda la UAM, mejorar los procesos de difusión de las licenciaturas en los bachilleratos de la zona de influencia; así como llevar a cabo un análisis exhaustivo de la movilidad estudiantil para poder determinar su rol en las distintas licenciaturas; así como propiciar condiciones para un regreso seguro a la presencialidad en la post pandemia y llevar a cabo una revisión de las políticas operativas y lineamientos de la Unidad. En suma, el mayor motivo de participar es llevar a cabo el desarrollo hacia la consolidación de la Unidad Cuajimalpa.

Algunos conocimientos y puntos de vista sobre la situación política nacional, mencionados en su plan de trabajo son los recortes presupuestales en educación y que es probable que siga sufriendo con o sin pandemia, lo que condicionará el desarrollo de los programas y proyectos educativos

Respecto a la problemática y necesidades de la educación superior en el país, uno de los principales problemas que enfrentará la educación en México, es el alto porcentaje de aspirantes que se quedan sin ingreso al nivel superior y, el incremento de la oferta educativa, es un compromiso que la UAM ha asumido, en particular la Unidad Cuajimalpa, pero la situación actual demanda una oferta mayor, por lo que se deben buscar formas innovadoras de contender con este problema y la opción más adecuada.

Respecto al problema de las deficiencias académicas de los alumnos de educación media superior, dijo que, desde su punto de vista, el confinamiento está potenciando las deficiencias de un porcentaje considerable de alumnos de nuevo ingreso y es claro que esta población se está viendo afectada, porque se han planteado cursos remediales para resolver esta problemática, pero se pueden explorar otras propuestas con la finalidad de que esto no sea un problema que incida en el rezago y la deserción.

En términos de una visión crítica y práctica de la Universidad y de la Unidad, la UAM está posicionada en los ránquines nacionales e internacionales, y en algunos de ellos ocupa las primeras posiciones; tiene gran compromiso social, eso se señala en esos ránquines y prueba de ello ha sido la participación de sus unidades académicas para la aplicación de vacunas contra el COVID.

Por último, señaló que en las presentaciones de los programas de trabajo la comunidad manifestó su preocupación por la infraestructura de la Unidad Cuajimalpa, en términos de espacios de profesores, cubículos y espacios para el regreso seguro, Esta preocupación, en particular, crea un compromiso para encontrar una solución que se pueda adaptar rápidamente a las condiciones.

El Presidente dijo que como se había comentado al inicio de la Sesión, después de una pausa de diez minutos, sería la ronda de preguntas, las cuales se harían simplemente tomando el uso de la palabra y dirigiendo su pregunta a quienes corresponda.

Mariana Peimbert preguntó a los profesores Ontiveros y Domínguez qué era una Universidad Pública, qué la distingue de una Universidad privada o de una escuela y qué propuestas de su plan de trabajo apuntala a la UAM como universidad pública. A la profesora Quiñonez le preguntó si su propuesta de otorgar becas para ayudar a los profesores contraviene el Contrato Colectivo, si la respuesta es sí cómo y si es no, por qué.

Sergio Domínguez dijo que lo que terminaba definiendo lo que es una Universidad Pública es que es un espacio multicultural, donde convergen toda una serie de aspectos académicos, que involucran de una u otra forma la responsabilidad social hacia parte de la población que muchas veces no puede ser atendida por las universidades privadas.

Agregó que ubica dos problemáticas bastante diferenciadas; por un lado, las operativas y por otra, las estructurales y coyunturales que están afectando a la Universidad en este momento. Dentro de las problemáticas están el presupuesto, plazas, investigación, docencia, espacios; es decir, hay problemáticas que requieren una atención prioritaria, y ahí es donde debe enfocarse la labor de del nuevo rector. Por eso ofrecía una administración y una gestión verdadera para alcanzar objetivos conjuntos.

Asimismo, señaló que lo que tenía como desventaja frente a los demás candidatos, era que no conocía a la UAM como ellos; pero con la capacidad de gestión que tenía y que podía llegar a tener al estar al frente como rector, permitiría a la UAM abrir a un espacio de oportunidades en búsqueda de objetivos a largo plazo.

Manuel Ontiveros señaló que la principal diferencia entre la universidad pública y la universidad privada es que la pública tenía presupuesto público y eso daba una ventaja sobre las privadas; si bien se tiene un presupuesto restringido, se tiene que hacer el mejor uso posible de él.

Dijo que la Universidad pública tenía una función muy importante en la sociedad, educar a las personas y ubicarlos en el mercado laboral. Agregó que considera que la UAM está haciendo un papel decoroso e importante, pero persiste la preocupación por mejorar lo que hacemos y considera que hay una desatención importante hacia los egresados, no hay un seguimiento de ellos.

Aureola Quiñonez dijo que la beca que propone no afecta las labores que desempeñan los académicos ni hay robo de material de trabajo porque es el apoyo directo al académico, uso de las herramientas tecnológicas, el apoyo en la gestión para participar en concursos de investigación; asimismo, señaló que no era una propuesta propia, se estaba implementando en la Unidad Azcapotzalco.

Mario Barbosa dijo que sus preguntas estaban dirigidas a la y los candidatos. En los últimos años ha habido una insistencia en la asignación de recursos de presupuestos federales para la investigación en los llamados programas nacionales, apenas se menciona tangencialmente la ciencia básica. Qué harían para fortalecer, tanto la investigación básica como la aplicada y qué acciones puntuales impulsarán para fortalecer las necesarias relaciones entre docencia e investigación.

Sergio Domínguez dijo que nos encontramos ante un panorama oscuro con la actual Administración Federal, ya que no son muy afectos a apoyar temas de investigación; entonces, va a ser crucial en los próximos años el saber coordinar con una línea directa de parte de la Rectoría General poder gestionar mayores recursos y mayores apoyos para estos campos de investigación, tanto básica como aplicada.

Por el otro lado, en los próximos años se tendrá que buscar una visión conjunta con otras universidades públicas para tratar de mantener, al menos los presupuestos que se han recibido en los últimos años y, al interior de ellas, la gestión para saber cómo gastar este presupuesto de una manera eficaz, eficiente conforme a las leyes.

Por otro lado, dijo que en su programa de trabajo señala como fundamental para la gestión, la preservación de las libertades académicas como necesidad de primer orden, libertad de pensar, de investigar, de enseñar y de publicar, pilares que son imprescindibles para el progreso científico.

Octavio Mercado consideró que las dos preguntas estaban relacionadas en buena medida; por un lado, el contexto está marcando esta orientación hacia la investigación aplicada, relacionada sobre todo con problemas nacionales y buena parte del financiamiento externo que se pueda obtener por parte del Gobierno Federal estará ligado con ese tipo de problemas, porque pareciera que las convocatorias vienen perfiladas en ese sentido.

En ese sentido, ya hay líneas que permiten el desarrollo de investigación básica simplemente apoyando el trabajo de los profesores, ya que una de las características de la Unidad Cuajimalpa es la alta habilitación de su personal académico, la existencia de trayectorias académicas y de investigación o consolidadas o en proceso de consolidación.

Agregó que una de las maneras en las que asume el trabajo de gestión tiene que ver con facilitar el trabajo de los profesores, en términos de apoyarlos para que puedan continuar con los proyectos que ya tienen avanzados y construir un equilibrio entre esos proyectos que existen y formas de articulación que permitan el trabajo interdisciplinario, interdepartamental vinculados con proyectos nacionales, vincular el trabajo de la Universidad con la sociedad y que sean susceptibles de obtención de recursos importantes.

En ese contexto, una de las primeras propuestas sería la reactivación de la investigación, para lo cual se emitiría una convocatoria para la segunda mitad del año para una serie de proyectos interdisciplinarios vinculados con temas de salud. Toda vez que en el contexto de la pandemia hay mucho que se puede hacer desde la Universidad, vinculado no solamente con la División de Ciencias Naturales e Ingeniería, sino también desde otros ámbitos que están vinculados con el contexto post-pandémico y la serie de modificaciones en la vida cotidiana, en actividades que involucran a todos sobre las cuales podemos incidir y generar proyectos.

Asimismo, será necesario poner a funcionar la relación docencia-investigación junto con el trabajo interdisciplinario y el trabajo vinculado. Hemos tenido casos o proyectos donde alumnos de posgrado se involucran con cierta facilidad al desarrollo de estos proyectos vinculados, pero habrá que abrir la oferta para que alumnos de licenciatura se involucren en estos proyectos.

En paralelo a eso, hay una comisión de Colegio Académico sobre el tema de carrera académica, y una de las discusiones que centra el trabajo de esta Comisión, en la cual participa, tiene que ver con la reflexión acerca de la manera en la que operan en la práctica las funciones sustantivas; es decir, sabemos que hay una distinción en la estructura organizativa de la Universidad respecto a las responsabilidades de jefe de

departamento asociado a investigación; director asociado a docencia; rector asociado a preservación y divulgación de la cultura. Sin embargo, al margen de lo que dice la Legislación, en la práctica y en la vida cotidiana, todos estamos operando sobre las tres funciones con cierto nivel de intensidad.

En ese reconocimiento, se está planteando una redefinición de la noción misma de área como base de la estructura administrativa que además, es muy pertinente para el momento en el cual se encuentra la discusión al interior de la Unidad, ya que las áreas interdepartamentales, sobre las que hemos estado trabajando, pueden ser el núcleo que de entrada permitan el trabajo colectivo interdisciplinario; pero también en ese marco de discusión, no se orienten únicamente a investigación como la noción del área de investigación tradicional, sino que se conviertan en áreas académicas de docencia e investigación, y eso permitiría redondear las cosas y ponernos en sintonía con la manera en que algunas discusiones que abarcan a toda la Universidad en su conjunto, están teniendo lugar.

Manuel Ontiveros dijo que la investigación era una de las actividades sustantivas de la Institución y la actual crisis sanitaria abre la oportunidad a la Unidad Cuajimalpa para posicionarse como una Universidad de primer nivel en la búsqueda de las soluciones a los múltiples problemas generados por la epidemia, de carácter biológico, genético, social y de políticas públicas.

En ese sentido, propone realizar una vez al año un coloquio interno para presentar los proyectos, avances o resultados de investigación sobre las líneas emblemáticas de investigación. Esto permitirá que los investigadores conozcan lo que están haciendo los colegas de otras disciplinas sobre el mismo tema y puedan así establecer acuerdos y acciones de cooperación para hacer propuestas multidisciplinarias de investigación en estas líneas; asimismo, propone propiciar el acercamiento y la convergencia de las líneas de investigación desarrolladas por los investigadores, grupos de investigación, cuerpos académicos y programas de posgrado de la Unidad con los nuevos temas de investigación señalados por el CONACYT.

Un aumento en la obtención de fondos externos para la investigación, a través del fortalecimiento de los vínculos de los grupos internos con grupos de otras unidades y otras universidades nacionales e internacionales, posicionará a la Unidad en un mejor lugar para obtener mayores recursos y más plazas de investigadores.

Refirió que era importante hacer énfasis en la necesidad de incorporar no solo a los estudiantes de posgrado, sino también a los de licenciatura en las actividades de investigación. La colaboración con organismos sociales, organizaciones no gubernamentales y empresas también brinda oportunidades importantes a los investigadores de la Unidad, por lo que propone apoyar e incentivar este tipo de iniciativas, se retomará y analizará con seriedad, la posibilidad de formar áreas de investigación.

Aureola Quiñonez dijo que dentro del Plan que presentó, el objetivo era fortalecer a la comunidad científica generando redes, redes de vinculación con otros sectores, redes

interinstitucionales y multidisciplinarias, donde se busca también la vinculación con sectores. La Unidad Cuajimalpa está en un punto estratégico de contrastes, por un lado, los grandes corporativos, pero también tenemos una sociedad marginada.

Entonces sería aprovechar los grandes corporativos y oficinas del sector público que se encuentran cerca y buscar acuerdos de vinculación y también crear brigadas de atención a necesidades; crear un consejo consultivo de investigación que nos permita identificar las necesidades y dar un mayor impulso a las vocaciones científicas tempranas; asimismo, reducir el presupuesto de Rectoría y destinar mayor presupuesto a las divisiones para que se impulse más la investigación.

Mauricio Sales señaló que no solo era impulsar; sino en principio ligar a la investigación básica y aplicada pues proviene de extender nuestras fronteras disciplinares; es decir, fomentar la interdisciplina y ligarla con la solución, no solamente de los programas nacionales estratégicos, sino también en la solución de problemas nacionales; es decir, ahora la Auditoría Superior de la Federación nos obliga a tratar de reflejar nuestra ciencia básica y aplicada en la solución de estos problemas.

Agregó que no puede haber ciencia aplicada sino hay ciencia básica, no podemos separar estas dos, la ciencia básica es la que a través de esta interdisciplinaria puede fomentar la solución de problemas nacionales; sin embargo, ni siquiera estamos seguros de cuáles problemas nacionales son, se habla de inseguridad, de delincuencia, de violencia de género, de pobreza, de desigualdad, de corrupción, de justicia, de desempleo, de dificultad para acceder a los alimentos, de escasez de agua, entre otros.

El reto que tenemos es invertir los recursos públicos y privados, si se consiguen, y es un enorme trabajo de gestión en conjunto con otras unidades y con la Rectoría General, ya que la Unidad Cuajimalpa no es independiente de la Institución y en ese contexto, tenemos la responsabilidad social de atender la problemática que eso genera.

Agregó que si se apoyan proyectos de investigación interdisciplinar para extender estos horizontes de nuestras propias disciplinas y la conformación y consolidación de cuerpos académicos, áreas de investigación o grupos de investigación interdivisionales, interdepartamentales y fortaleciendo esta relación con las unidades que hacen cosas similares a las nuestra, asumiendo que estos retos de corto, mediano y largo plazo sólo se superarán mediante esta asociación y participación de intereses comunes; además, fomentar la investigación desde la licenciatura impactará en las generaciones de posgrado y generará los proyectos necesarios para atender estas necesidades sociales.

Adolfo Zamora dijo que la ciencia ha demostrado ser un pilar fundamental para enfrentar una crisis inesperada y desafiante como es la de COVID-19 y es necesaria para el desarrollo de la Unidad, la Universidad y el país, por ello considera necesario realizar una gestión conjunta para que se aumente el recurso en investigación, ciencia

y tecnología, por una parte; por otra, respecto a la vinculación entre ciencia e investigación corresponde a las divisiones académicas trabajar hacia los departamentos con sus profesores.

José Luis Sampedro realizó varias preguntas para los aspirantes y la aspirante, en relación con la Ley General de Educación Superior, en cuanto al papel que debe tomar la Universidad, en particular la UAM Cuajimalpa ante esta Ley, cómo afrontar la ampliación de la cobertura con una asignación de recursos federales que no crece; cómo coadyuvar con las divisiones para disminuir la deserción y el rezago y aumentar la eficiencia terminal en los distintos planes de estudio; cómo coadyuvar con las jefaturas para mejorar las capacidades institucionales de investigación; cómo vincular de una mejor manera la investigación con la docencia y cómo mejorar los procesos de difusión de conocimiento derivado de los distintos proyectos de investigación.

Respecto a la propuesta de Ley General de Humanidades, Ciencia, Tecnología e Innovación, preguntó qué agenda de ciencia, tecnología e innovación propondrían en la Unidad; asimismo, qué tipo de gobernanza se requiere para los diversos retos que enfrenta la UAM Cuajimalpa, cómo mejorar la gobernanza de la Unidad; con qué mecanismos institucionalizar las buenas prácticas; qué salvaguardas generar para que una parte de la comunidad no se quede sin voz.

Sergio Domínguez comentó que efectivamente hay una problemática importante según el informe anual 2020 de la Rectoría General, ya que en la Unidad Cuajimalpa los alumnos de nuevo ingreso representan una tendencia a la baja desde 2018, por lo que esto lleva a indagar los factores que determinan esta tendencia y entre las tres divisiones académicas analizar qué está sucediendo y por qué la Unidad Cuajimalpa se está convirtiendo en una segunda alternativa para cursar los estudios universitarios; asimismo, buscar establecer un programa, y tratar de afianzar la idea general de que la Unidad Cuajimalpa debe ser una de sus primeras opciones.

También dijo que está la problemática de una posible afectación en la calidad académica de los programas, hay un rezago en la mayoría de las licenciaturas lo que indica que los estudiantes pueden llegar a postergar sus estudios entre uno y tres años, por lo que se tiene que conocer cuáles son esos factores que intervienen en el rezago y en los alumnos que reprueban.

Sobre las capacidades de gestión, enfocado al tema de la investigación y, en relación con las líneas emblemáticas de la Unidad y las líneas con reconocimiento a nivel nacional e internacional, se pueden seguir apoyando para buscar consolidarlas a futuro y ampliarlas, así como buscar más recursos para afianzarlas.

En cuanto a los derechos humanos y cómo estos se pueden plasmar comentó que la Unidad Especializada en Igualdad y Equidad de Género es un primer paso para voltear a ver a estos grupos de poca atención, cuáles son esas necesidades, qué es lo que están requiriendo, por qué están alzando la voz, para que a partir de ese panorama establecer una especie de política, de programa para buscar mayor atención hacia ellos.

Por último, sobre la gobernanza dentro de la UAM, expresó que es un término que requiere darle un contexto global, pues estamos sujetos a presupuesto público, somos un organismo descentralizado, y de una u otra forma nos regimos también a través de una Rectoría General, por lo que cree que están tomando decisiones colegiadas y, de una u otra manera, estamos sujetos a ello y en la medida en que estas normas nos rigen seguiremos apegándonos a ellos con transparencia.

Octavio Mercado dijo que trataría de dar una respuesta en conjunto a todas las preguntas. En ese sentido, comentó que el contexto de la Ley General de Educación naturalmente va a meter presión en términos de incremento de matrícula, lo que va a permitir fijar una agenda de trabajo para ver de qué manera establecemos rutas para poder atender esos problemas.

Aclaró, que lo primero es ver de qué manera podemos consolidar la oferta que ya se tiene, de qué manera reintegramos actividades presenciales en estos modelos híbridos, y a partir de ahí, es factible plantear posibilidades de crecimiento de la cobertura, de incremento de matrícula, lo cual requiere un proceso de discusión.

Asimismo, ligado con la consolidación de la oferta académica está el problema de rezago, por lo que se tienen que generar un conjunto de soluciones y estrategias que permitan apoyar a los alumnos, tanto en la reorganización de la estructura de acompañamiento, como en la posibilidad de expandir algunos sistemas como el PAEA y de programas que permitan otro tipo de asesoría, de acompañamiento particular y de tutoría; en lo que sería importante trabajar.

En cuanto a las agendas de ciencia y tecnología, el asunto de vinculación y la manera en que nuestra oferta académica puede establecer una relación con la comunidad da un punto de salida y de contacto muy importante que deberíamos de aprovechar y sobre ese camino, construir una estructura bastante más amplia que permita que la Unidad, enclavada en este espacio marcado por Santa Fe de un lado, el pueblo de Cuajimalpa del otro, atender las necesidades distintas con la oferta académica que tenemos.

Asimismo, es importante establecer un mayor número de programas que dialoguen con la comunidad y, de ser posible, brinden alguna clase de servicio; ver la viabilidad de que esto ocurra para involucrar a alumnos mediante servicios sociales y un conjunto de actividades que pueden ser muy enriquecedoras, no solamente para la formación del alumnado, sino para la vinculación social de la Unidad con el entorno.

Finalmente, respecto a la gobernanza de la Unidad, es importante distinguir los tipos de diálogo que son necesarios, de los entornos en que esto ocurre y la estructura horizontal de la Universidad, la existencia de órganos colegiados es uno de sus sellos distintivos que nos permiten dialogar y tomar decisiones colegiadas; sin embargo, a veces esto, en tanto espacio de deliberación, está sujeto a ciertas normas, a ciertas obligaciones y a encauzar cierto tipo de decisiones.

Asimismo, dijo que era necesario abrir, en paralelo, otros espacios de discusión, para poder relacionarnos de nuevo con la comunidad, volver a tejer esta comunidad, este tejido social que nos entrelaza a todos, sobre todo en las condiciones en que venga el contexto post pandémico, ya que hay muchas cosas que están ocurriendo que a veces eran difíciles de saber en el aula presencial y que, en medios virtuales, de plano escapan del conocimiento de toda la estructura de la Universidad.

Manuel Ontiveros comentó que el dilema que plantea José Luis es muy importante y seguramente nos va a azotar de diversas maneras que tal vez no alcancemos a prever; por un lado, hay una Ley General que nos va a obligar a ampliar la cobertura, pero al mismo tiempo hay una estrategia presupuestal del Gobierno Federal de recortar al máximo todos los gastos que no sean los impulsados por el Poder Ejecutivo, y esto obviamente va a generar problemas, por lo que propuso hacer un mejor uso de los recursos que ya tenemos, como la planta académica y la estructura física; asimismo, tener un mayor acercamiento con la sociedad, por lo que propuso un punto concreto de acercamiento que es el mercado laboral.

Además, propone establecer y fortalecer los mecanismos de diálogo que existen, por ejemplo, con los estudiantes reforzar el Sistema de Acompañamiento Estudiantil; la definición de indicadores que midan su impacto en la incorporación, permanencia, desempeño y egreso de los alumnos; así como su incorporación al mundo laboral; asimismo, propuso analizar las trayectorias y las causas de reprobación y de rezago estudiantil.

En cuanto a la estructura de gobierno de la Universidad, dijo que esta es amplia, y que para situaciones normales funciona bien, pero en la situación actual, habrá que pensar en otros mecanismos, y tal vez explorar algunos mecanismos informales, un ejemplo, es un diálogo directo del director con los jefes de departamento, del director con los coordinadores, lo cual no está contemplado en nuestra Legislación.

Expresó que hay que ser abiertos y flexibles, y planteó como ejemplo, que tenemos un principio que nunca discutimos, que es que hay que vincular la investigación con la docencia; sin embargo, aclaró que no ha visto que haya un estudio que compruebe que la vinculación tiene efectos positivos en algún sentido, tanto de la investigación como de la docencia, que los buenos investigadores sean buenos profesores o que los buenos profesores sean buenos investigadores; lo cual parece difícil plantear porque es atentar casi contra un fundamento de la Unidad, pero si tenemos nuevos desafíos, tal vez sea importante revisar los fundamentos de la Universidad.

En el tema de las líneas de investigación emblemáticas de la Universidad, dijo que se plantearon en un momento en el que la realidad era muy distinta a la actual realidad de la Universidad y de la sociedad; ahora tenemos problemas de inseguridad y eso no está en nuestras definiciones emblemáticas, por lo que propuso un diálogo para determinar si es pertinente modificar o ampliar nuestras líneas emblemáticas y la agenda de ciencia y tecnología e innovación tendría que tomarse en cuenta al momento de decidir.

Aureola Quiñonez señaló que ante todos los cambios que se han dado, se debía destacar y mantener la autonomía universitaria. En cuanto a cómo entender y cómo afrontar la cobertura, dijo que como lo mencionó el 93% de las solicitudes de ingreso de estudiantes provenientes de la alcaldía Cuajimalpa son para la Unidad Cuajimalpa y solo recibimos el 13%.

Por lo anterior, propone un modelo híbrido, en donde podemos empezar a tener clases semi presenciales, de tal forma que los alumnos de trimestres avanzados puedan laborar y tener ingresos económicos y, además seguir estudiando de forma semi presencial, en donde tendrán que venir algunos días en la tarde, y esa forma permite también tener más espacios para recibir a nuevos alumnos.

También se debe solicitar el presupuesto que alguna vez nos fue asignado y que tuvimos que regresar a la Federación para poder construir la Torre Uno; ya existe ese antecedente ante el Gobierno Federal, y si nosotros vamos incrementando la matrícula es mayor la posibilidad de que la Federación nos de mayores ingresos para la construcción. Por otro lado, hay que revisar y reajustar el presupuesto de acuerdo a las necesidades.

En cuanto a la investigación, señaló que la Universidad ha destacado y es reconocida internacionalmente por la investigación, en donde los académicos y sobre todo de esta Unidad son SNI II; pero hay que seguir impulsando la participación en el CONACYT; impulsar las capacidades tempranas, las vocaciones científicas tempranas, en los planes de posgrado y de licenciatura, incluirlos en los proyectos de servicio social, incluirlos en proyectos de vinculación, que participen los estudiantes, para que haya un mayor interés en participar en la investigación e ir incrementando estas capacidades.

Respecto a la docencia, tenemos que fortalecer la planta docente, y fortalecer la revisión de los programas y planes de estudios para ser más competitivos, que nuestros profesionales se enfrenten al mercado laboral con mayores habilidades y competencias y no sean desplazados por otras instituciones.

En relación con los mecanismos para tener mayor recepción, propuso abrir al diálogo, crear una red dentro de la Institución, generar un chatbot para que se estén recibiendo las informaciones, las necesidades de la comunidad, no solamente del alumnado, sino la comunidad, siempre con la visión de explorar y crear espacios de diálogo.

Mauricio Sales dijo que fueron muchas preguntas interesantes y que difícilmente podía elaborar una respuesta global y puntual porque en este contexto es fácil decir qué se va a hacer, lo difícil es decir cómo se va a hacer; además las respuestas no se tenían del todo, son cosas que se tienen que construir en conjunto.

Respecto a la Ley General de Educación es un documento con muchas disposiciones, pero lo más importante es el enfoque que le da a la educación superior, un enfoque de cobertura universal, de cumplimiento gradual de la obligatoriedad y la gratuidad,

pero fundamentalmente mantiene el principio de respeto a la autonomía universitaria, y esos principios deben mantenerse.

Refirió que el lema de la actual gestión del Gobierno Federal es muy simple, hay que hacer más con menos, la política de austeridad republicana nos ha alcanzado en todos los sentidos, desde las disminuciones del presupuesto. Cómo incrementar la matrícula en las condiciones actuales de la economía del país, en una universidad pública que recibe subsidio federal, pues se tienen que buscar alternativas, la educación presencial ha demostrado que no puede cubrir ni aceptar a todos los aspirantes.

Además, la educación presencial en la UAM y, particularmente en Cuajimalpa, ha estado limitada, el crecimiento ha sido muy lento, nos hemos mantenido alrededor de los 3000 alumnos por varios años por dos razones fundamentales; una, no tenemos infraestructura, no tenemos dónde tomar clases, dónde realizar actividades, no tenemos espacio, la Unidad Cuajimalpa es la que tiene el menor espacio físico de las cinco unidades, por lo que la educación a distancia puede ser una posibilidad.

Desde hace tres o cuatro años ya empezábamos a discutir al interior de la Unidad que tendríamos que evolucionar hacia un sistema no presencial y hablábamos de la educación en línea, pero todavía lo veíamos lejano; sin embargo, la pandemia vino a forzar esos cambios, pero también resaltó todas las carencias que teníamos, no teníamos conocimiento, no sabíamos cómo, y empezamos a improvisar, esas soluciones fueron perfeccionándose, descubrimos que tenemos la capacidad de aprender nuevas cosas, de desaprender las que teníamos, y corregir los errores que cometimos.

Asimismo, la presión que tenemos de incrementar la matrícula en condiciones presenciales en la Unidad es algo poco menos que imposible, por lo que se deben inventar nuevos modelos que combinen la presencialidad con la educación remota, porque además una gran población está fuera de la Ciudad, no son locales, vienen de otros estados. Estas presiones nos deben proponer innovar un modelo híbrido que atienda el conocimiento práctico, y esto no se puede hacer con menos recursos, porque la educación en línea no es barata, la infraestructura tecnológica es muy cara.

Además, ligar la docencia con investigación es algo fundamental, desde la licenciatura se tiene que incentivar a los alumnos a que se interesen por la investigación, es más desde la educación básica, desde la primaria, todo esto en conjunto puede resolver los problemas que mencionó José Luis.

Por otra parte, refirió que la Unidad Cuajimalpa ha impulsado programas de apoyo para el alumnado, y han dado resultados, aunque no los esperados, por lo que será necesario replantearlos y reorganizarlos; mejorar los índices, no solo los de titulación; disminuir el rezago, el abandono, encontrar sus causas; eliminar los cuellos de botella, potenciar los proyectos y programas académicos de la Unidad, así como los monitores. Todo lo que se ha dicho en las negociaciones con el SITUAM debe de replantarse.

Manifestó que todo debe hacerse en un contexto transdisciplinar y que todos los planes de estudio de la Unidad sean distintivos y se deben robustecer; asimismo, el uso de las herramientas tecnológicas que hemos desarrollado y todo lo que tenemos son pilares clave de nuestro compromiso, y para lograrlo debemos colaborar todos, esto no lo puede hacer solo una persona, no el rector solo, es la participación de toda la comunidad, alumnos, alumnas, profesoras, profesores, personal administrativo de base y de confianza, todos somos trabajadores de la Universidad, todos tenemos una responsabilidad y todos tenemos que actuar.

Para concluir, propuso un gobierno abierto que se caracterice por la transparencia, la rendición de cuentas, que busque siempre la optimización de los recursos, pero que privilegie el diálogo respetuoso con todos los sectores para alcanzar la construcción de consensos y ahí encontraremos todos los cómo.

Adolfo Zamora dijo que coincidía con la propuesta del Dr. Mauricio Sales en términos de gestión abierta al diálogo, lo cual también está plasmado en su programa de trabajo. En cuanto al problema del rezago educativo, la responsabilidad como académicos es formar alumnos responsables, con responsabilidad social, pero sobre todo que sean buenos en los espacios fuera de la Universidad, porque ellos les van a abrir las puertas a otros.

Cecilia Castañeda formuló dos preguntas dirigidas a la y los aspirantes. La primera en relación con las medidas concretas para el periodo post pandémico: cómo van a darle continuidad a esas medidas, tomando en cuenta a todos los actores de nuestra Universidad, especialmente dándole valor a los alumnos, a los trabajadores y al personal académico y qué medidas concretas plantean implementar para alcanzar la igualdad y equidad de género en la Unidad.

Sergio Domínguez dijo que ante el reto que implica regresar a las aulas, se deberá tomar una decisión por consenso para contemplar un regreso ordenado a las aulas. Propuso realizar una consulta colectiva, no solo en la Unidad, sino con las demás unidades, para conocer la opinión de qué es lo que va a tenerse como punto de vista de cada uno de sus miembros.

Por otra parte, señaló que dentro de su plan de trabajo propone una gestión incluyente, donde considera abrir el espacio de comunicación, de interrelación con todos los actores de la comunidad universitaria para conocer el contexto, las problemáticas que se están gestionando y ver cómo empezar a darle solución, a darles alternativas y contribuir en el desarrollo educativo.

También destacó que la transparencia no debe quedar bajo ningún aspecto olvidada y todo lo que se realice bajo una nueva gestión, tiene que traer ese sello, pues como entidad pública estamos siendo observados, se tienen candados, por lo que tenemos que ser muy cuidadosos en atenernos a todo lo que implica el marco normativo.

Octavio Mercado resaltó que hay que ser muy cuidadosos en la planeación del regreso, pero muy rápidos en la implementación, ya que las cosas están cambiando de una manera muy rápida, la información está surgiendo de manera continua en el contexto post-pandémico, justamente en lo que se va aprendiendo de esta contingencia. Por lo que en este contexto, necesitamos ser capaces de establecer procedimientos de planeación que nos permitan actuar de manera muy rápida.

Agregó que la idea era la planeación y tomar acciones a partir de un diagnóstico de las afectaciones de la pandemia en la comunidad; asimismo, una cosa muy importante será generar alternativas para que, en aquellos casos en el alumnado donde ha habido cambios radicales en las condiciones de vida, se les pueda apoyar para que no interrumpan sus estudios, y no resulte que la presencialidad, en lugar de ayudar al trabajo de la Universidad, termine por interrumpir las trayectorias curriculares de una parte de la comunidad que está seriamente afectada por las condiciones actuales, y ahí tenemos que ser muy sensibles. Por lo que una de las salidas, estará en la generación de algún acuerdo para las condiciones post pandemia que establezca otro tipo de reglas vinculadas a lo que pase en otras unidades.

En cuanto a la segunda pregunta, una de las cosas más importantes que hay que recordar es que, justo cuando empezó el confinamiento, teníamos un tendadero con denuncias, lo cual es síntoma de algo que está pasando y de algo que requiere de acción inmediata. Por un lado, se tiene que ser firme en la aplicación del Reglamento en comisiones de faltas y en los procedimientos que impliquen otro tipo de salidas, en los casos donde haya registrados eventos de gravedad; no podemos ser omisos en ese caso, pues se tiene una responsabilidad con la comunidad, y personal en ese tipo de casos.

Por otro lado, es muy importante apoyarnos en la Unidad Especializada en Igualdad y Equidad de Género para construir procesos de formación en la comunidad, apoyar a la Unidad, seguir generando cursos y actividades que permitan que los distintos sectores puedan tener una participación constante; asimismo, habrá que valorar de qué manera sensibilizamos a los órganos personales para que tomen políticas de acción afirmativas en algunos casos para generar relaciones de equidad de género y buscar la paridad.

Manuel Ontiveros dijo que, respecto a las medidas concretas para el regreso al periodo post pandémico, era muy importante tomar en cuenta la forma en que las autoridades de salud, tanto Federales como locales, nos vayan a orientar y tenemos que ser muy cuidadosos y muy prudentes en seguirlas; asimismo, las condiciones físicas de la Universidad son complicadas y hay que tomarlas en cuenta; faltan muchas cosas todavía, no estamos en el umbral del regreso a las clases presenciales; también habrá que considerar en qué condiciones están los alumnos.

Planteó la posibilidad de algunas clases híbridas, que se esté transmitiendo en vivo la clase desde el salón y permitir que los alumnos las tomen de manera remota; pero se pueden analizar muchas otras ideas, pero hay que estar atentos a lo que dice la autoridad de salud antes de empezar a hacer algún plan concreto.

En cuanto a las medidas para alcanzar la igualdad y equidad de género, manifestó que hay que darle todo el apoyo a la oficina de equidad de género; con su experiencia van a desarrollar conocimientos útiles para manejar el tema y habrá que pedirles generar recomendaciones, ellos se van a constituir en la autoridad en el tema, ya que él no es autoridad en el tema, hay buenos deseos, pero la oficina es la que nos va a guiar y nos va a poder dar recomendaciones que van a surgir de su trabajo y de su experiencia.

Aureola Quiñonez dijo que lo mencionado por Manuel Ontiveros, respecto a las actividades grabadas en clase, le parecía muy importante, pero si se tienen que grabar venía la parte del costo, porque se tenía que generar esa infraestructura; además, antes de regresar se tiene que hacer un diagnóstico y una identificación de la población en riesgo, saber de qué manera la comunidad puede llevar a cabo sus actividades administrativas, de clase o docentes y de qué manera podemos atenderlos; pero para poder tener un protocolo, necesitamos primero identificar; además de los protocolos que implican el aforo a las instalaciones.

Por otra parte, la Universidad se ha distinguido por ser pionera en el modelo de apoyar a los estudiantes con las becas en especie y deben continuar. Asimismo, se tiene que hacer el diagnóstico y presentar ante los órganos las opciones para un regreso, porque se tienen que hacer ajustes presupuestales, ya que se tiene que hacer un diagnóstico y será necesario hacer cambios en las instalaciones para garantizar el bienestar de la población.

En cuanto a la equidad de género, manifestó que en la Unidad Cuajimalpa el Rector es hombre, el Secretario de Unidad y los tres directores; al interior de los departamentos es otra cosa; asimismo, en este proceso sólo una mujer está participando y no quiere decir que las estén limitando, la convocatoria fue abierta; entonces, se deben generar mecanismos para que haya más participación de las mujeres; tomar acciones afirmativas, donde las mujeres se sientan seguras en la participación de este tipo de procesos, y en los procesos de designación, buscar la paridad.

Mauricio Sales dijo que ya tenemos una experiencia que nos vimos forzados a tomar, el PEER que surgió después de una reflexión de la Universidad para poder buscar un mecanismo para atender la docencia; afortunadamente, la mayoría de profesores y profesoras aceptaron impartirla con todas las limitaciones que se veían, hicimos cosas para apoyar esta modalidad no presencial, no solo en colaboración interna con los coordinadores, con los jefes y jefas de departamento, con la Secretaría de Unidad, con la Rectoría de Unidad, sino con la Rectoría General.

Ahora se tendrá que analizar el PEER, reflexionar cómo ha sido y adecuarlo para los nuevos tiempos. Asimismo, estamos obligados a diseñar nuevas y diversas formas de enseñar y de evaluar; necesitamos desarrollar un plan adecuado que contemple una verdadera y eficiente enseñanza en línea y eso significa que debemos capacitarnos como docentes en la generación de contenidos de diseño instruccional, con la ayuda

de expertos en aprendizaje virtual; es decir, tenemos que pensar bien, pero actuar rápido.

Asimismo, la Secretaría General, la Rectoría General y los secretarios de unidad, han trabajado en documentos bien pensados, en protocolos sobre temas a desarrollar para el regreso, cómo regresar, en qué condiciones regresar; es decir, hoy hay que tener continuidad, se está avanzando, ya se está trabajando y la Unidad Cuajimalpa está lista en el momento en el que digan, semáforo amarillo qué sigue, tenemos un protocolo, vamos a implementarlo. Por supuesto que no tenemos los recursos para hacer las adecuaciones que se requieren de ventilación, de confort, de audio, para ampliar la tecnología e infraestructura, pero tenemos que trabajar en ese sentido.

La educación a distancia ha favorecido a aquellos profesores vulnerables y los seguirá favoreciendo, podrán seguir impartiendo probablemente sus clases a distancia si tenemos todos estos apoyos. Incluso puede ser una solución usar El Encinal, dar clases al aire libre, tener reuniones al aire libre, en verano estar algunos fuera de las instalaciones, generar otro tipo de espacios abiertos ya no pensando en edificios rígidos, hay un cambio de paradigma, hay cosas que no van a regresar a como estábamos antes de la pandemia.

Agregó que tenemos que pasar por todas las etapas, es decir, tenemos que prevenir y mitigar el impacto negativo que nos ha creado la crisis, prepararnos para procesos que tenemos que vivir, tenemos que desarrollar nuevos planes, nuevos programas, nuevos modelos, tenemos que responder a la sociedad de que efectivamente lo que aprendimos lo transformamos en conocimiento. Esta experiencia la podemos transformar en conocimiento innovador que mejore todos nuestros procesos educativos de investigación.

Respecto a cómo vamos a lograr la equidad de género, cómo vamos a eliminar la violencia, cómo la vamos a erradicar completamente, cómo podemos contribuir a este cambio social, dijo que tenemos que educarnos, aprender que tenemos valores, ética, moral, valores de igualdad. Tenemos que utilizar un lenguaje no sexista, fomentar la equidad en el trabajo, en el reparto de las obligaciones académicas, que seamos iguales, hombres y mujeres; tenemos que ser incluyentes, respetuosos, tener la capacidad de comprender.

Por supuesto que las instancias ayudan; si el tendadero apareció en el 2020, eso es parte de un reflejo, algo no está bien, algo todavía no funciona, algo tenemos que mejorar. La Unidad Especializada en Igualdad y Equidad de Género es un logro de la Unidad y hay que mantenerlo, hay que apoyarlo; pero necesitamos educación; ese tendadero es el reflejo de que todavía no tenemos desconfianza de poner la cara, de poner el nombre, de creer que voy a tener justicia que me van a escuchar, que me van a responder, no hemos dado todavía ese soporte; cuando lo demos, no solamente ese tipo de violencia se eliminará, se eliminarán todas las demás violencias.

Adolfo Zamora manifestó que respecto al plan post-pandemia, a pesar de la crisis, la comunidad se ha mostrado resiliente y ha sentado las bases para la recuperación. La comunidad misma ha puesto las bases. Un primer problema para reducir la transmisión del virus y planificar minuciosamente la reapertura de la UAM, es claro que requiere presupuesto que no hay por el momento, no se puede contender con eso, esa es la primera restricción, buscar los mecanismos, los presupuestos para poder garantizar esa seguridad, nadie quiere ir a un escenario donde pueda contagiarse y perder la vida o contagiar a algún ser querido y, en esa parte sería muy sensible, no apoyaría ninguna propuesta donde se ponga en riesgo la seguridad de la comunidad.

En ese sentido, la reapertura tendría que ser inclusiva, regresar cuando se pueda garantizar la seguridad, por lo que escucharía a todos los actores involucrados para tomar las mejores decisiones. Refirió que, si bien no es virólogo, puede asesorarse de las personas idóneas para poder tomar las mejores decisiones. Asimismo, habría que revisar los costos para hacer las adecuaciones; en un escenario de regreso a la presencialidad, habrá la necesidad de evaluar qué tan costoso puede resultar eso y si es viable.

Agregó que le gustaría impulsar mecanismos de consulta y comunicación para que sea viable este regreso en la medida de lo posible, y si no, en la medida de lo posible mantenernos también en la modalidad remota, utilizando todas estas habilidades que hemos desarrollado en educación a distancia. También sería importante eliminar los obstáculos de conectividad.

Respecto a la Unidad Especializada en Igualdad y Equidad de Género, dijo que era claro que estaba haciendo su trabajo y está trabajando con los alumnos y alumnas que así lo requieren. Agregó que él particularmente, piensa que hay una parte de la naturaleza, y que su naturaleza como físico no le permite hablar como biólogo, o ecólogo, filósofo menos, de la evolución, pero que lo que ha mostrado la evolución claramente es que hay cierta predilección para ciertas tareas.

Refirió que hay un dato, que no es para despreciar, desde su punto de vista, aún en países como Noruega, los datos señalan que hay un enfermero por cada veinte enfermeras, y eso le dice que la evolución ha llevado, no a la sociedad evolucionada nórdica de que la que se puede hablar; sino esa predilección natural de selección natural de tareas, ha estado más sesgada hacia un género que otro, no es que no se quiera.

Comentó que, de manera opuesta, por ejemplo, en una licenciatura en ingeniería en esos países, la proporción es justo o aproximadamente al revés. Agregó que hay cosas que por selección natural fuimos predilectos para desarrollar de mejor manera, y que, en esta predilección, tratar de forzar una cuota de género no se va a lograr porque esa cuota de género está puesta de manera no natural; por lo tanto, tenemos que evolucionar hacia esa selección natural para que eso suceda; y parece que eso es lo que se ha planteado, pero eso tiene que estar en términos de la voluntad de la gente. No podemos forzar a la gente a esta cuota de género.

Es deseable que en todo sean cincuenta-cincuenta, pero la selección natural, no va a ser como dicen los nórdicos, para que sea cincuenta-cincuenta por ciento en el corto plazo, tenemos que evolucionar hacia ahí, por lo que considera que ese trabajo es el que tiene que hacer la Unidad de Igualdad y Equidad de Género, fortalecer sus procedimientos para ir en esa dirección; pero no perder de vista que al final de cuentas somos animales racionales y todo lo que tiene que ver con nuestras características humanas. En ese sentido, dijo que apoyaba totalmente la igualdad y equidad de género con estos detalles que menciona. No sería natural, desde su perspectiva, forzar a cosas que no parecen naturales.

El Presidente comentó que, antes de pasar a la siguiente pregunta, era necesario votar, si se continuaba la Sesión; toda vez que se habían cumplido tres horas de reunión, y había todavía siete manos levantadas para participar. A continuación, sometió a votación aprobar que continuaran por tres horas más. Se aprobó por mayoría.

Antonio López formuló sus preguntas para la y los candidatos: cómo promoverán y defenderán el trabajo de investigación en la UAM Cuajimalpa, en el caso de una reducción del presupuesto anual que impacte negativamente en los estímulos y becas relacionados con la investigación; cómo promoverán el trabajo de difusión de la cultura y el conocimiento, si este tipo de trabajo no es igualmente reconocido como lo es la docencia y la investigación; cuál consideran que sería el problema más importante que enfrentarán en la Unidad Cuajimalpa durante su posible gestión y cómo lo piensan resolver; en caso de ser rectora o rector qué consideran que caracterizará su gestión.

Sergio Domínguez dijo que si los recortes presupuestales llegasen a impactar en forma significativa el presupuesto para los docentes que desarrollan investigación, y que se da a través de estímulos y becas; será importante ver si seguirá alcanzando realmente para todos en partes iguales o tendrá que llevarse a cabo, incluso, una posible cancelación de algunos proyectos.

Asimismo, habrá que ser muy cuidadoso en ver estos posibles recortes o en todo caso un peligro de menores recursos; la reasignación o redistribución, cómo tendrá que llevarse a cabo, por departamento, dando prioridad a los que están por dar resultados o que están en un término de alcanzar el cierre de toda la investigación. Es decir, se tendrá que analizar qué está pasando con estos proyectos de investigación, líneas de investigación y de cierta manera tratar de hacer que alcance para todos.

En ese sentido, la primera solución que propondría sería hacer que alcance, en la medida en que esto se complica y se sigue reduciendo, comenzar a hacer procesos de ir dando apoyos graduales; una alternativa adicional sería una reducción proporcional, pero dependiendo de qué tanto peligró el presupuesto global, y ver cómo están los avances en las investigaciones.

Respecto al tema de cultura y difusión que no es reconocido, mencionó que no hay por qué no seguir apoyando, aun y cuando no es reconocido; también habrá que ver

algunas necesidades en términos de aperturas de talleres, idiomas. Es decir, habría que conocer qué es lo que se requiere, qué busca el alumnado y, en la medida de lo posible, abrir esos espacios de interrelación, de comunicación.

Por otro lado, la principal problemática que observa dentro de la Unidad Cuajimalpa es que hace falta generar consensos, coordinar los diversos puntos de vista que se tienen al interior de la Unidad para proyectar hacia afuera una propuesta clara y objetiva, pero que haya una decisión colegiada; una vez que se generen esos consensos, será mucho más fácil lograr acuerdos, y eso tiene que ser bajo una óptica totalmente incluyente.

Antes de continuar con las demás respuestas, el Presidente dijo que quería recoger del chat una sugerencia de Samara Vizuet respecto a limitar las participaciones, suponía que se refiere al tiempo de participación. Sin embargo, no lo sometería a votación en ese momento, porque ya ocurrió una participación sin limitación de tiempo; pero para la siguiente ronda de preguntas, sometería a votación esta posible limitación en el tiempo de respuesta; asimismo, sugirió que pensarán el periodo de tiempo al que quisieran limitar la participación, a fin de que no sea una propuesta directa de la Presidencia.

Octavio Mercado, respecto al punto que tiene que ver con la reducción de presupuesto, dijo que hay un lugar en el cual la Universidad tiene que trazar una línea detrás de la cual no se puede mover; es decir, habrá reducciones al presupuesto que afecten la operación y, que en un caso extremo puedan dificultar algunas actividades que tengan que ver quizá con preservación y difusión de la cultura, y sea lo que quede más desprotegido; pero en el cobijo de las funciones sustantivas de docencia e investigación, tiene que mantenerse una línea de defensa que no podemos ceder. Asimismo, todas las unidades y Rectoría General tendrían que encabezar un diálogo con la Subsecretaría de Egresos de Hacienda, porque hay puntos donde no podemos conceder porque deja de tener sentido la Universidad, sino podemos cumplir con las funciones sustantivas.

Respecto a la difusión de la cultura, justamente es la que queda más descubierta y para apoyarla, podríamos conectarla con otros elementos de vinculación. La difusión de la ciencia es algo que nos permite conectar distintos proyectos que ocurren en distintas divisiones, para conectar difusión de la cultura y difusión de la ciencia.

Por otra parte, advierte como el problema más importante, la administración de la Universidad post pandemia. Va a implicar un enorme conjunto de modificaciones, generar una enorme cantidad de acuerdos, organizarnos para saber cómo se va a regresar, por supuesto atendiendo la normatividad de los distintos niveles de gobierno, para a partir de eso construir un marco para el retorno; pero, las modificaciones que vaya a implicar en términos del espacio físico y la manera en que estamos trabajando y cómo entendemos la docencia, son un dato muy importante, y la gestión completa va a estar ligada con ese trabajo.

La manera en que se lleven a cabo las discusiones, serían el sello de la gestión, a partir del diálogo. Propiciar el diálogo con todos los sectores, hacia ello iría la gestión y eso espera la identifique como el mecanismo para administrar y ubicar a la Unidad como un espacio de referencia en docencia, investigación, y preservación y divulgación de la cultura.

Manuel Ontiveros comentó que para apoyar la investigación se tienen dos caminos, uno es tratar de obtener recursos adicionales de fuentes externas; el predio que está en el bosque se puede vender o rentar, pero hay que hacer algo con él; en la actualidad se gasta en mantenimiento y seguridad; pero tiene un valor potencial que se puede convertir en activo y es necesario explotarlo, explorar las posibilidades de sacarle un provecho económico y dará recursos para fortalecer la investigación; asimismo, hay otras posibilidades como pedir donaciones, hacer rifas, si nuestra Legislación permite hacer ese tipo de actividades, y en caso de que las permita sería bueno explorarlas.

La segunda forma es hacer bien nuestro trabajo, y eso se liga con la segunda pregunta. Las universidades son líderes natos en la difusión del conocimiento y la cultura, aquí se propone hacer énfasis en la divulgación de las actividades y en la publicación de los resultados de la investigación que se realizan en la Universidad sobre la base de dos criterios: primero de aquellos trabajos que sigan las líneas emblemáticas de la Unidad; segundo, de aquellos trabajos sobre cualquier tema que reciban un amplio reconocimiento nacional e internacional o internacional debido a la calidad, pertinencia o utilidad de los resultados.

También es importante buscar la realización de talleres y diplomados que pueden convertirse en una fuente importante de ingresos para la Unidad, por lo que es necesario estudiar las necesidades de actualización, capacitación, desarrollo tecnológico de las empresas y organizaciones de nuestra área de influencia, y hacer propuestas que ayuden a satisfacer dichas necesidades. Esto va a permitir mantener los apoyos a la difusión del conocimiento y la cultura dentro de la Unidad.

Asimismo, propuso la creación de una radiodifusora por internet de la Unidad, donde participen todos los estudiantes de licenciatura y posgrado, lo cual dará un mecanismo muy importante para apoyar la difusión de la cultura en la Universidad.

Por otra parte, el mayor problema que esperaría encontrar es un problema económico, y la salida para todos los problemas que tenemos y los posibles problemas que tendremos en los próximos cuatro años va a ser acercarnos a las necesidades de la sociedad, de nuestro entorno.

Aureola Quiñonez dijo que hay que buscar otras fuentes de ingresos, aprovechar que estamos en un polo muy importante, buscar convenios de vinculación con toda la zona poniente, tenemos empresas y sector público en los que podemos buscar apoyos. Por otro lado, también se tiene un sector social que tiene muchas necesidades y se pueden crear convenios, vinculación que permita llegar a esas zonas, asesorar a las pymes, impulsar la actividad económica en esa región, impulsar

la educación, que puedan terminar su nivel secundaria; se pueden hacer brigadas incluso con los estudiantes. Existe un trabajo duro de vinculación, por eso citaba la importancia de crear un consejo consultivo para estar identificando esos asuntos.

Por otro lado, aclaró que sí se da puntaje por las actividades culturales, pero se da más por investigación; pero si se hacen proyectos de vinculación, donde se atiendan necesidades sociales y se den aportaciones al conocimiento y también a actividades culturales con talleres, con eso estamos teniendo actividades culturales; además, en el Encinal se puede promover actividades culturales.

Respecto al principal problema a atender, dijo que era la salud, ahorita la prioridad es la salud y el bienestar de la sociedad; si bien ya se han dado medidas para resolverlo, como protocolos de identificación de personal de riesgo y atenderlos, reivindicó que en su programa de trabajo estableció primero salud, ligado a los tres ejes docencia, investigación, preservación y difusión de la cultura. También manifestó que en caso de ser rectora la gestión se caracterizaría por la honradez, transparencia y compromiso.

Mauricio Sales comentó que el presupuesto federal que se requiere para mantener los proyectos educativos y de investigación siempre han sido insuficientes y siempre se ha lidiado con eso. El verdadero recurso proviene del financiamiento externo, de la vinculación que hace el profesor proponiendo proyectos con financiamientos externos; pero existe otro tipo de vinculación que deberá ser promovida, proyectos de cooperación académica nacional e internacional con socios estratégicos. El trabajo colectivo y la vinculación deben ser más amplios y de mayor impacto, se deben impulsar alianzas de redes nacionales de cooperación académica y de movilidad para traer recursos adicionales, no solamente como recursos propios, como ventas de servicios.

Asimismo, tenemos que vincular la ciencia y la tecnología; la comunicación y coordinación con la Coordinación de Vinculación de la Rectoría General es fundamental, la UAM en general tiene que consolidar convenios nacional e internacionalmente, y se pueden obtener muchos más recursos de los que se tienen ahora.

Agregó que el trabajo de difusión de la cultura y del conocimiento no es igualmente reconocido que la docencia y la investigación, si se hace referencia a reconocido económicamente, pero el reconocimiento es mucho mayor, depende cómo lo vea uno. Es mejor ser reconocido por lo culto que se es, por los conocimientos que se pueden transmitir que por el dinero que se recibe. Es decir, la difusión de la cultura, del arte, de la ciencia, de la tecnología, a la mejor no da dinero, pero da la satisfacción de estar devolviéndole a la sociedad lo que te está dando para que estés ahí y, a la larga, también te da dinero cuando haces una patente que se aplica en un proceso industrial, cuando publicas artículos.

Por otro lado, el reto más importante al que se puede enfrentar la gestión que viene es la incertidumbre, porque impide planear adecuadamente, proyectar hacia el futuro,

resolver cosas con antelación, con todos los retos y desafíos que la incertidumbre implica. Agregó que el esquema de gestión por el que quisiera caracterizarse es porque fue un buen rector, lo cual se advierte generando indicadores; además, le gustaría que se dijera que la gestión le dio una visibilidad académica, de investigación, de difusión y de preservación de la cultura a la Unidad Cuajimalpa, no solo en México sino también en el ámbito internacional, como un logro de la comunidad académica de la Unidad Cuajimalpa de la UAM.

Adolfo Zamora dijo que quería ofrecer una disculpa si se mal entendió lo que dijo. Señaló que habló en términos de datos, que es físico, que toma datos, ve incertidumbres, y en ese sentido los datos le dicen eso; interpreta datos, pero que no está ofendiendo y si ofendió a alguien, pide una disculpa, porque esa no es su intención. Interpretar datos, en su opinión, no debería ofender a nadie.

Agregó que no es su intención pensar en nada que atente contra la equidad de género; como físico la equidad significa un símbolo que tiene dos líneas y dice igual. Si se tiene un símbolo que dice: mayor que o menor que, significa que ya no es igual. Entonces, si hay más mujeres que hombres, qué tenemos que hacer, tenemos que poner más hombres que mujeres, tenemos que mantener la igualdad, qué significa equidad de género en este contexto. Manifestó que solo quería hacer esta reflexión, y que quizá genere más descontento, pero sólo quiere enfatizar que no ha sido su intención ofender a nadie con esta mentalidad simplista que tiene y ofreció nuevamente una disculpa.

Respecto a la reducción de presupuesto dijo que se maneja desde Colegio Académico, por acuerdos del Rector, y si esto sucede habrá que buscar recursos en otros lugares, habrá la necesidad de garantizar esas becas y estímulos, y habrá que hacerse del personal más adecuado para gestionar esos apoyos.

En cuanto a la difusión de la cultura, en el RIPPPA no cuenta igual un artículo de investigación o un libro de texto o alguna publicación, igual que una conferencia o un seminario, pero todo eso depende del Colegio Académico, por lo que se puede llevar una propuesta al Colegio Académico; pero sería muy arriesgado decir que alguien va a dar el presupuesto para que eso se equipare y valgan igual en términos de remuneración.

Por otra parte, el problema más importante a resolver es el escenario post pandemia y lo que caracterizaría su gestión, en caso de ser electo, es la honestidad, que es un valor irremplazable, también la transparencia y estaría abierto al diálogo con toda la comunidad Cuajimalpa, no solo la académica.

El Presidente dijo que antes de dar la palabra a María Fernanda sometía a consideración del órgano colegiado la propuesta de Samara de limitar las participaciones o las respuestas a cinco minutos.

Mauricio Sales dijo que quería hacer un comentario, antes de votar y era que nunca se ha limitado la participación de nadie en el Consejo Académico, esta sería la

primera vez. Agregó que entendía las razones, que era una cuestión del respeto al tiempo de los otros; pero los órganos colegiados nunca han limitado el tiempo, por eso se tienen máximo tres horas y si no alcanza el tiempo se votan otras tres y así sucesivamente; por lo que sugería que se invitara a los participantes a que se auto regulen en su respuesta, que ellos mismos controlen su tiempo. Para concluir, mencionó que sería un antecedente y se puede volver a hacer; por lo que pedía se reflexionara y lo dejaba a consideración del órgano colegiado.

El Presidente comentó que dado que era una propuesta de una consejera tenía que someterla a votación.

Julián Fresán comentó que en caso de que se decidiera restringir el tiempo, también sería prudente se planteara sólo una pregunta; para que se restringiera a cinco minutos por pregunta, porque si ocurren diez preguntas y se dan cinco minutos para contestar, entonces no se va a contestar nada.

El Presidente comentó que, ante la nueva propuesta, habría que votar las dos a menos que una se retire. Por lo anterior, sometería a votación la solicitud de la consejera Samara y luego se abriría la discusión, en su caso, de la otra propuesta.

Mauricio Sales dijo que en estos últimos años y en estas condiciones, no se ha tenido tanta participación, en general, que el tema quizá haya motivado esa participación, por lo que invitaba a reflexionar acerca de cómo limitar el tiempo para que alguien hable, que cinco minutos le parecía razonable, pero luego podría irse reduciendo, y ese es el antecedente que se deja cuando se toman decisiones colegiadas.

Agregó que la propuesta era reflexionar si vale la pena hacerlo; asimismo, señaló que se pudo hablar, al principio de la Sesión, acerca de esta limitación, como se ha hecho en otras ocasiones. Por otra parte, cómo se va a saber lo que quiere saber la comunidad, a través de sus representantes, si ni siquiera pudieron preguntar o responder adecuadamente.

Octavio Mercado dijo que la calidad con la que tomaba la palabra no era tanto como consejero, sino como candidato. Y así como se aceptó de inicio una regulación de 10 minutos, no veía problema en que se reduzca el tiempo de las respuestas a cinco minutos, si se hacía justo al inicio de una ronda; sobre todo, porque esto no es algo que pueda extrapolarse a una sesión regular del Consejo Académico; porque tal cual lo dice el orden del día, es una entrevista con candidatos, por lo que considera que en ese sentido sí se puede hacer una clase de cambio que no afectaría ni sentaría un precedente para otro tipo de sesiones.

Gabriel Pérez dijo que un miembro de su Departamento, Enrique Gallegos, solicitaba poder hacer una pregunta a los candidatos, por lo que preguntó cómo se procedía en ese caso.

El Presidente contestó que primero se resolvería la otra discusión y posteriormente se vería la solicitud; pero lo conducente sería que envíe la pregunta a quien lo representa

ante el órgano colegiado, porque en días pasados hubo ya una presentación con la comunidad en su conjunto, y hoy era una sesión de entrevista del órgano colegiado, en particular. Lo cual no implica que pueda enviar la pregunta a quien lo representa.

Alexis Sánchez dijo que no advertía problema en poner un máximo de tiempo para contestar las preguntas, dado que se está pidiendo una respuesta concreta a preguntas concretas; además, ya hubo una presentación de diez minutos al inicio de la Sesión, al igual hubo entrevistas en donde pudieron englobar todas sus ideas.

Agregó que estaba de acuerdo en mantener la participación de cinco minutos, lo cual haría que los candidatos puntualizaran más sus respuestas y haría más dinámica la entrevista. En todo caso, por la naturaleza de la pregunta si se realiza una pregunta muy compleja se puede pensar en ampliar el plazo.

Al no haber más participaciones, el Presidente dijo que, dado que era una propuesta la limitación de tiempo para responder, tenía que someterla a votación. Se aprobó por mayoría.

María Fernanda Vázquez pidió que la y los aspirantes hablaran sobre sus reflexiones, líneas de acción, estrategias que algunos delinearon en sus propuestas, aunque de otros no las ve en sus propuestas. Agregó que hay dos retos muy importantes en UAM Cuajimalpa, uno es la construcción, el fortalecimiento de la comunidad, y el otro, las problemáticas que se tienen alrededor de la infraestructura para poder crecer, para ver qué se hace con el proyecto que se tiene y que está un poco parado.

Sergio Domínguez dijo que habría que reflexionar en que el entorno en el cual está la Unidad se ve complicado, y ya se había mencionado bastante sobre los retos que se prevén.

En cuanto al fortalecimiento manifestó que posiblemente se vea una reducción en la matrícula de nuevos alumnos, ya que la pandemia deterioró el tejido social y eso va a impactar mucho en la parte educativa; asimismo, antes de buscar esquemas para abrir más la oferta hay que ver el recuento de los daños después de la etapa post COVID.

Fortalecer y construir esquemas para dar la confianza a los alumnos y que puedan terminar los estudios; también se tendrá que ver las condiciones en las que se va a poder regresar a clases y, derivado de esto, ir viendo los efectos a los que se va a encontrar la Unidad, ahora que se vayan abriendo los próximos ciclos

En cuanto a la infraestructura, habría que ver hasta qué punto va a ser necesario ampliarla y bajo qué esquema; si realmente existen posibilidades y pueden concretarse con la infraestructura que se tiene en este momento, pues será esa primera etapa de atender esos requerimientos iniciales, viendo que la necesidad existe y la demanda lo exige. Por otro lado, si se mantiene el presupuesto en la Unidad, se puede seguir planteando un crecimiento ordenado, bien estructurado sobre

las necesidades de las diversas divisiones y hablar del incremento de infraestructura, pero el panorama aun este año es complicado.

Octavio Mercado dijo que se requiere un diagnóstico para saber el nivel de afectación en la comunidad, a partir de la pandemia. Desde la primera semana de la gestión, comenzar conversaciones a nivel informal, para tratar de hacer un primer levantamiento de información, que permita diseñar un estudio mucho más preciso para saber el impacto. A partir de ello, generar y fortalecer la red de apoyo para la comunidad.

En el aspecto de la construcción, manifestó que el asunto de la infraestructura es muy importante. Su posición personal está ligada con recuperar los últimos planes que se presentaron, revisar la ruta administrativa para que pueda correr un proyecto de ese tipo; la idea de levantar enfrente del edificio una torre mucho más pequeña de tamaño, donde se pueda mover biblioteca, comedor y quizá un espacio para auditorios, lo cual permitiría desocupar de la Torre III sexto y séptimo pisos, casi completos; y sobre eso, comenzar a hacer una reorganización del espacio que tendrá que ver justo con las nuevas condiciones o ver los ajustes.

Manuel Ontiveros comentó que, en el fortalecimiento de la comunidad, es importante ampliar los espacios de convivencia de los estudiantes y los profesores; asimismo, recordó que ya sugirió ampliar el horario de trabajo de la Unidad de siete a diez de la noche.

Asimismo, un punto central y fundamental es la operación del comedor, y para mejorar el servicio del comedor se proponen dos posibilidades, y se recibirán otras de la comunidad. La primera es ampliar el horario de atención a todo el día; la posibilidad, es construir una segunda cafetería o fuente de sodas que opere en un horario distinto; y en todo caso determinar la necesidad de recursos materiales y humanos que serán necesarios para realizar alguna de estas dos propuestas, o alguna otra que salga.

Agregó que hace falta resolver el problema de la temperatura dentro del Edificio para que la gente pueda estar en la Universidad y se pueda generar una real comunidad universitaria.

En cuanto a cómo buscar mayores recursos, dijo que, como ya lo ha expresado un par de veces, hay que proporcionar servicios sobre todo a las empresas y organizaciones del área de influencia y poder cobrar esos servicios; hacer algo con el Encinal, no puede seguir como un pasivo; y buscar otras como: pedir donaciones, y ver qué están haciendo otras gentes para conseguir mayores recursos.

Aureola Quiñonez comentó que, para el fortalecimiento a la comunidad, el diálogo debe ser siempre constante, el respeto a los derechos del personal del Sindicato, no violentar esos derechos, estar con ellos en continuos diálogos y atender necesidades, como la de actualización académica.

En cuanto al comedor, sugirió establecer un plan nutricional, similar al que existe en Rectoría General; además, de todos los protocolos de sanitización, hay que buscar la salud y en ese sentido atender la alimentación de la población.

En cuanto a infraestructura refrendó que se puede utilizar el predio de El Encinal para actividades culturales; dijo que existe un recurso de 200 millones de pesos que hay que utilizar para que no se tengan que regresar a la Federación; asimismo, para usar esos recursos, la propuesta que se abriría a discusión en los órganos colegiados es usar los tres pisos de estacionamiento, en lo que se puede conseguir recursos para la Torre I, para establecer espacios académicos y mover el estacionamiento en la zona libre donde hay actividades deportivas, y hacer las actividades deportivas y culturales en el Encinal, por eso se propone crear mecanismos de traslado; así como reducir el presupuesto de Rectoría.

Mauricio Sales comentó que, ante la ruptura de la cotidianeidad, se ha perdido una hebra del tejido de la comunidad, y tejerlo nuevamente significa tejerlo muy fino, para integrar a las personas de nuevo es complicadísimo. Por ello, se debe partir de un diagnóstico, que ya se ha avanzado, la Universidad no está quieta, no se partiría de cero. La Universidad ya está trabajando en un posible regreso; cómo lo vamos a hacer, esa es una buena cuestión, cómo nos vamos a integrar; puede haber muchas propuestas, pero se involucran muchas cuestiones, recursos económicos, recursos humanos, problemas laborales que hay que resolver, muchas cosas.

Sobre la construcción física, la Comisión del Consejo Académico que se encargó de revisar las necesidades de infraestructura y los recursos disponibles, ya concluyó y se verá en el Dictamen; por otra parte, sólo se tienen 187 millones garantizados para obra, más 40 millones que probablemente estén garantizados para hacer un total de 227 millones de pesos para construir; cómo se contienda con eso, cómo vamos a construir la Torre. Por otra parte, dijo que no se sabe qué se puede hacer en el Encinal, no se ha encontrado el camino, la ruta que potencialice eso; hay planes, hay intención lo que no hay son recursos, eso es lo que hay que salir a buscar.

Adolfo Zamora dijo que el regreso va a ser un problema complejo y que se debe resolver de manera coordinada con la Rectoría General y contemplar que se abarque a toda la vida universitaria; el plan de retorno debe incluir al personal de base que tiene una participación importante en la Universidad. La propuesta es que la Unidad forme parte del programa de retorno seguro de toda la Universidad, que se sumen esfuerzos entre unidades.

Por otra parte, a corto plazo, la infraestructura se debe considerar para el retorno seguro, habilitar los espacios de docencia, investigación, administrativas, etcétera en un mediano plazo y continuar con las comisiones de infraestructura para buscar las mejores opciones.

Sylvie Le Borgne preguntó a todos los aspirantes, cómo y de manera muy práctica, se va a posicionar la Unidad, dentro del contexto de la nueva normalidad, tanto en

docencia como en investigación, y sobre todo pensando en el regreso. Si se pudiera pensar en algunas acciones muy concretas.

Sergio Domínguez comentó que el entorno económico se ve desfavorable en el corto plazo y es un aspecto que no se va a poder dejar de lado para cualquier decisión que se tome. Lo que podemos hacer para posicionar a la docencia, a la investigación como un polo de desarrollo, en la medida de lo posible, será necesario ampliar la oferta de programas de licenciatura o de posgrado. Por otro lado, la actualización de los planes y programas de estudio será también importante, además de generar planes multidisciplinarios que permitan hacer atractivas las carreras de la Unidad compitiendo con las universidades de la zona.

Por último, es importante vincular la oferta educativa y académica con la sociedad, y ser un termómetro, al momento de tener a nuestros egresados ya como parte del mercado laboral, para estar analizando qué sucede con las diversas propuestas que tengan para incorporarse.

Octavio Mercado dijo que, respecto al regreso a actividades y la posición que tendría que tomar la Unidad, el privilegiar las condiciones de seguridad sanitarias es una condición prioritaria; toda acción que se haga tiene que salvaguardar a la comunidad, y ahí habrá que ser muy precavidos para apegarnos a la normatividad y sobre ese marco empezar a construir las alternativas para poder retomar actividades. Reiteró que la reactivación de la investigación es prioritaria; el levantamiento de un censo de afectación de la pandemia se tiene que hacer desde el principio y, a partir de eso, construir la planeación.

Además, habrá que revisar la planeación, ya que el plan de desarrollo termina en el 2024 con indicadores que ya no corresponden con la realidad de la Unidad y la discusión en términos de poner en papel el futuro de la Universidad está en ese documento de planeación que habrá que trabajar más adelante.

Manuel Ontiveros dijo que sobre los “cómos”, los mecanismos para regresar a las actividades presenciales de la Unidad, ya se dijo mucho, y lo único que podría agregar es: ver todos los indicadores, sobre el desempeño de la Universidad en todos los sentidos; ver cómo nos quedamos, ver cuál era la posición a principios del 2019 y ver cómo están los indicadores ahora que regresemos. Eso nos va a dar una idea, nos va a decir qué hacer, dónde necesitamos poner más esfuerzos y hacer más actividades y ver en qué condiciones estamos regresando.

Aureola Quiñonez dijo que entendía que la pregunta iba en el contexto de la nueva normalidad. En ese sentido, el Foro Económico Mundial señala que las profesiones se han enfrentado a una doble perturbación. Por un lado, el avance y el crecimiento tecnológico han desplazado el empleo en algunas profesiones, y por otro lado COVID-19, de tal forma que el empleo ha caído y nuestros profesionales han tenido problemas para colocarse.

Entonces, tenemos que actuar sobre las necesidades de mercado, las necesidades sociales, identificar el mercado laboral, hacer adecuaciones a los planes de estudio; reconocer el estado del arte, las aportaciones en las que han crecido otros planes y programas de estudio que han tenido casos de éxito; hacer una revisión al interior de los departamentos, en la división; generar estas actividades para impulsarla; así como, fomentar proyectos de vinculación con el sector productivo, con el sector político para generar ingresos y estimular la intervención en las necesidades sociales; favorecer a la docencia con los monitores, a través del estudiante para que éste tenga un pequeño apoyo económico, y apoye al académico de esta forma y puedan participar los académicos más en proyectos de investigación.

Mauricio Sales señaló que, posicionar a la Unidad Cuajimalpa como un polo de docencia y de investigación, es una de las visiones a 2024, reformada desde las visiones que se tenían a 2012, esa es la aspiración y no debe ser la aspiración post pandemia o antes de la pandemia, es la aspiración fundacional de la Unidad Cuajimalpa.

En estas condiciones nuevas, el objetivo no debe de cambiar, lo que debe de cambiar es la forma de alcanzar el objetivo; hay que revisar los marcos normativos, la Legislación Universitaria está siendo adaptada, los reglamentos y políticas tendrán que ser revisados y adaptados con esa perspectiva. En estas nuevas condiciones se debe cambiar la ruta que nos lleve a ella, pero el objetivo debe ser incambiable.

Por supuesto que hay que garantizar la salud, la integridad, la seguridad, y se ha trabajado por ello; buscando siempre las mejores condiciones para la comunidad para que nos posicionemos.

Adolfo Zamora dijo que ya las diferentes áreas de la Unidad están planeando un regreso seguro, eso se ve desde las divisiones que están ajustando sus planeaciones académicas; las jefaturas también están trabajando en el regreso a los laboratorios de investigación, y parte del sector administrativo está trabajando actualmente en la Unidad.

El objetivo principal que se debe mantener es la salud y protección a la comunidad, alineado con un plan de toda la Universidad.

El Presidente comentó que había tres solicitudes para participar con preguntas y estaba pendiente la solicitud de Enrique Gallegos, por lo que propuso votar para hacer un receso de 45 minutos para comer. Se aprobó por mayoría.

Al regreso del receso, tomó la palabra Samara Vizuet quien preguntó a Manuel Ontiveros, qué haría en su administración, en caso de ser rector, para erradicar actitudes y discursos homofóbicos, misóginos y xenófobos.

Manuel Ontiveros dijo que, si no existe todavía una legislación apropiada para contener y desincentivar los comentarios, cada quien tiene las creencias de lo que es

correcto, de lo que es apropiado, de lo que es inapropiado y entonces es muy difícil ponerse de acuerdo o es muy fácil que alguien se lastime o se ofenda.

Lo importante es tener respeto y hablar con honestidad todo el tiempo; asimismo, es complicado querer que otros se comporten de acuerdo a las creencias de terceros. Por eso, es importante tener criterios comunes para que, una vez que se adopten se respeten, y entonces es una forma muy fácil de superar todos los desacuerdos y acusaciones falsas.

Eduardo González dijo a Mauricio Sales que, en el contexto de su presentación y, en relación con el comentario, de que al tener demasiadas actividades de gestión como Director en CNI, le resultaba complicado realizar reuniones directas con el alumnado de su división, preguntó si la fuerte carga que demanda la rectoría, limitaría la posibilidad de generar mecanismos que permitan tener un acercamiento directo con la comunidad estudiantil.

Mauricio Sales dijo que no, que de ninguna manera. Como Director de División su estrategia fue reunirse con los coordinadores de estudio que son quien están en contacto directo con el alumnado, junto con los profesores y recibir la información de ellos para poder aplicar estrategias que atendieran las necesidades del alumnado; además, había otros eventos que permitían el contacto con la comunidad.

Asimismo, señaló que la comunicación tiene que ser asertiva, hay que garantizar que nos comunicamos y esta no presencialidad nos ha limitado. La estratificación de la información ha funcionado en la UAM, no tenemos que hacer reuniones masivas para comunicarnos.

Eduardo González preguntó a Sergio Domínguez, cómo garantizaría o reformularía sus propuestas de aumentar la matrícula e incluso por lo menos de crear un nuevo plan de estudios, considerando la infraestructura y otras limitantes de la Universidad, sobre todo teniendo en cuenta que, como lo mencionó, desconoce los problemas particulares de la misma Unidad.

Sergio Domínguez comentó que en principio una de las funciones que tiene que hacer el nuevo rector es llegar a conocer y a sensibilizarse con lo que está sucediendo dentro de cada programa; ver qué sucede con el alumnado y ver hacia adelante para tratar de comprender las necesidades que la sociedad nos esté requiriendo. Agregó que puede haber programas de estudio en los que continúa la tendencia a la baja del alumnado por inscribirse, por lo que se debe valorar qué se va a hacer.

Refirió que le interesa mucho conocer el punto de vista del alumnado, y que en estos momentos se debe llevar a cabo un cambio intergeneracional de los nuevos profesores y, desde esa perspectiva, el nuevo perfil del profesor debe ser capaz de interpretar y comprender las necesidades de estas nuevas generaciones de alumnos, ahí es donde hay un vínculo muy cercano y esa nueva camada de profesores puede comprender lo que el alumnado está buscando.

Alexis Sánchez preguntó a Aureola Quiñonez, si tenía una propuesta concreta para fortalecer y, sobre todo, solucionar las debilidades que tiene la Movilidad, teniendo en cuenta la falta de oportunidades, accesos y condiciones óptimas a las que la comunidad se enfrenta a la hora de proponer requisitos de beca.

Aureola Quiñonez dijo que la propuesta, incluso como miembro del Comité de Becas de Movilidad, ha sido reducir a 75% el criterio de normalidad, en cuanto a la beca que llega por la Federación. Otro asunto, es promover becas internas que dé la Unidad a los alumnos que se hayan quedado sin una beca. Entonces la propuesta es hacer un diagnóstico sobre los alumnos que no tienen beca y someterlo a los órganos colegiados para su aprobación.

Destacó que le interesa un apoyo económico para los estudiantes, porque los dos grandes problemas son los requisitos y los recursos económicos.

Alexis Sánchez preguntó a la y los aspirantes, de qué forma, en su ejercicio como rector o rectora apoyará económicamente, dentro de sus facultades, a los alumnos que presenten dificultades económicas para continuar con sus estudios y procesos administrativos y si tienen algún plan para el regreso a la Unidad, tomando en cuenta los estudiantes foráneos que dejaron Cuajimalpa por la contingencia y regresaron a sus hogares; en la mayoría de los casos dejando sus casas cerca de la Unidad por el incremento de las rentas.

Sergio Domínguez comentó que los apoyos internos existen actualmente, el tema es ver la manera de ampliarlos, si el esquema ha funcionado y de alguna forma se ha buscado dar el máximo apoyo posible con los recursos que se tienen. Entonces, habría que buscar mecanismos para ver otro tipo de becas, esa sería la alternativa.

Por otro lado, respecto a los alumnos foráneos, es una desgracia que muchos tuvieron que regresarse a sus estados, es una situación un poco ajena hasta cierto punto como responsabilidad de la propia Unidad, es una situación coyuntural. Entonces, un primer aspecto sería tratar de ubicar qué porcentaje de alumnos están en esa condición, tratar de ubicar quiénes son y de qué estados provienen y, en la medida de lo posible, tratar de buscar nuevamente este enlace y ver cuáles son sus expectativas.

Octavio Mercado, respecto al apoyo económico, señaló que la Universidad cuenta con unos sistemas de becas que ayudan a cubrir a una parte de la población. El asunto es comenzar a buscar alternativas y la única que pudiera ser viable en el mediano plazo, sujeta a disposición presupuestal, por supuesto, es ubicar a los alumnos como colaboradores en tareas vinculadas con los proyectos de investigación que necesitamos reactivar; es decir, dado que se buscará dar un impulso a proyectos de investigación, es posible conectar esto para que los alumnos de ciertos perfiles, con ciertas características, puedan incorporarse a los proyectos, y un poco ir cubriendo estos dos elementos que tenemos presentes para atender la situación en lo inmediato. Es una posible salida, pero requiere de un análisis del presupuesto del cual se dispone para el apoyo a los proyectos de investigación.

Respecto al tema de los estudiantes foráneos, ahí lo que se propone es un regreso gradual que implicaría la posibilidad de tener alternativas de trabajo remoto, considerando como una cuestión importante dentro de la planeación, el mantener algún nivel de actividades asíncronas. En el levantamiento del censo de afectaciones por la pandemia, se puede determinar que, en algunos casos, habrá que ver la magnitud de esto, se garantice una parte de la oferta que pueda ser tomada en horarios distintos a los horarios laborales, como una manera de poder apoyar.

Se puede hacer en un nivel dentro de la Unidad, hay un nivel operativo que se puede ejecutar, pero de manera paralela, hay que hacer un trabajo de gestión, a partir de los órganos colegiados de la Universidad, para plantear un siguiente PEER que genere otras condiciones que son las del retorno parcial a la presencialidad, pero donde se considere a todos estos grandes sectores de alumnos y de profesores también, que no pueden sumarse de inmediato al trabajo presencial y para los que tenemos que construir un conjunto de alternativas.

Manuel Ontiveros dijo que, como ya lo habían comentado, la Universidad tiene mecanismos de becas para apoyos a alumnos que tienen bajos ingresos. Propuso hacer un censo, una investigación de en qué condición están los alumnos, la relación entre becas y alumnos necesitados ayudaría a tratar de tramitar apoyos adicionales.

En cuanto a los estudiantes foráneos, se pueden dar todos los apoyos que ya están en la legislación, se pueden dar más oportunidades para recuperar UEA, utilizar las becas vigentes y, si es posible, en el corto plazo implementar clases híbridas o compartidas, con una parte de estudiantes dentro del salón y filmar la clase y transmitir en vivo a los estudiantes que, por alguna razón, no puedan llegar a la Universidad, eso sería saludable, incluso por el hacinamiento en salones pequeños.

Aureola Quiñonez manifestó que la propuesta de su plan es el bienestar de la comunidad y dentro de ello está la atención a sus necesidades económicas. Entonces, se tiene que hacer un diagnóstico de aquellos alumnos que no tiene becas, en qué condiciones están. Por otro lado, hay una Comisión del PEER que está evaluando el impacto de éste para ver la continuidad de este apoyo. Asimismo, recordó que había comentado de un programa de monitoreo, donde se ofrecerá un apoyo económico a los estudiantes para que apoyen a los académicos.

En cuanto a los alumnos foráneos, es muy importante identificar quiénes son y ver de qué manera se les puede atender; dónde es la ubicación geográfica; aprovechar las redes, ellos puedan estar tomando de forma híbrida las clases para no obligarlos a regresar. Por lo anterior, es muy importante tener la encuesta actualizada y conocer cómo está cada alumno y tomar decisiones en los órganos.

Mauricio Sales dijo que se percibe la necesidad, que ya se sabe que está ahí, no hay que contabilizarla. Propuso partir de un análisis, una revisión en términos no solamente del presupuesto que tiene la Unidad, sino del presupuesto que puede destinar para ciertos programas de apoyo. La Universidad tiene más de 15 diferentes

programas de becas para el alumnado; por lo que hay que analizar, cuantificar, planear, cuántos son, qué se necesita; asimismo, enfatizó que la Universidad somos todas las unidades, no somos aislados, somos autónomos, pero no independientes de la Institución, por lo que se tiene que pensar en un programa que sea equitativo.

Cómo se va a atender, clases a distancia, modelos híbridos, redefinición de la programación académica; es decir qué se puede ofertar con base en los recursos, replantearla completamente; qué vamos a atender. Además, el regreso a las instalaciones, como sea, debe ser negociado laboralmente con el SITUAM para poder llegar a acuerdos, no se pueden tomar decisiones unilateralmente. Entonces, como ya lo había dicho propone: puertas abiertas, diálogo colegiado, llegar a consensos, resolver y con el estudiantado sentarse y hacer un análisis.

Adolfo Zamora comentó que, básicamente todas las ideas fueron vertidas, solo recapitularía sobre que el censo que se levantó para las tabletas durante el PEER, puede ser una buena estrategia para identificar a los alumnos foráneos e intentar una especie de apoyo en esa misma dirección. También está el asunto de que a los alumnos que requieren ese apoyo se les pueda subsidiar su transporte, el comedor; estos apoyos pueden ser quizá inmediatos, sin más gestiones o difíciles; asimismo, una cosa que está faltando, y se ha mencionado antes, es que muchas veces el problema es buscar el camino, que los alumnos lleguen a la beca y ahí lo que podría hacer esta gestión es precisamente apoyarlos para que obtengan esas becas.

Alexis Sánchez preguntó a Octavio Mercado, de qué manera fortalecería la Oficina de la Unidad de Género, considerando que tiene algunos problemas actuales para su correcto funcionamiento, como no contar con un marco normativo, plazas definidas para sus titulares, y por lo tanto se han dado problemas laborales al respecto; lo cual genera afectaciones al alumnado.

Octavio Mercado dijo que se necesita darle un soporte institucional más fuerte a este tipo de oficinas en el contexto de toda la UAM. Para lo cual habría que arrancar un trabajo de gestión, buscando que, en el mediano plazo, pudiera hacerse un lugar semejante al que tiene la Defensoría de Derechos Universitarios para estos espacios de género, como algo que ocupe un lugar dentro de la estructura de la Universidad y que de ahí se desprendan oficinas en cada una de las unidades.

Agregó que la conveniencia de que sean estructuras centralizadas es porque permite tener reglas más claras y sobre todo, las mismas reglas para todas las unidades y que no haya diferencias radicales de criterio. Conviene subirlo a un nivel de legislación para tener criterios comunes y una estructura garantizada de apoyo.

Mientras lo anterior sucede, una salida y, habrá que ver la viabilidad de esto, es vincularlo con figuras académicas como la cátedra. Sería susceptible de pensarse que los ocupantes de las unidades de género o equivalentes sean de manera transicional ocupantes de una cátedra que tenga funciones vinculadas con lo académico.

El otro punto sobre el cual habrá que trabajar es en la conexión entre el trabajo de atención y de servicio y de consultoría que pueda brindar la Unidad y su conexión con, incluso, los planes de estudio y de qué manera se pueden incorporar, dentro del tipo de elementos que marcan el perfil y el sello del trabajo académico que se hace en Cuajimalpa, al tema de género.

Carlos Radilla preguntó a Mauricio Sales, en su gestión como Director de CNI, cómo ha apoyado los temas en materia de violencia de género y cuál será su política a desarrollar durante su gestión como rector para eliminar los ataques por parte de compañeros alumnos y docentes hacia las alumnas de nuestra Institución.

Mauricio Sales dijo que, efectivamente en su División, hubo casos de denuncias por violencia de género, y en ese tiempo no se había reformado el Reglamento del Alumnado, el marco era muy limitado y se actuó casi instintivamente. Ahí se generaron las ideas que llevaron desde Cuajimalpa a reformar el Reglamento y a trabajar sobre las políticas transversales y en la armonización de la Legislación con perspectiva de género para prevenir la violencia y garantizar la equidad.

Además, fue la primera División que llamó a un especialista, un psicólogo de la Unidad, para que asesorara. La División y su Consejo Divisional fomentaron que se reconocieran a las redes sociales como espacio universitario, porque ahí es donde se daban problemas de violencia. Y se puede seguir trabajando, impulsando, mejorando y llegando a acuerdos que nutran a la comunidad.

Carlos Radilla preguntó a la candidata y los candidatos, cuáles serán sus estrategias para generar mecanismos que permitan que su gestión tenga un acercamiento a hacia la comunidad estudiantil.

Sergio Domínguez comentó que la estrategia bajo su gestión sería diálogo, inclusión y siempre escuchar las opiniones. Las puertas siempre estarán abiertas, cualquier tipo de tema será analizado, será discutido y habrá alternativas de solución.

Octavio Mercado comentó que habría que buscar el diálogo directo con los sectores de la comunidad y aprovechar la ventaja que tiene Cuajimalpa, en el contexto de la UAM. En ese sentido, hay posibilidad de buscar a los distintos sectores, organizar de manera periódica reuniones, apoyarnos en las representaciones de consejeros académicos y consejeros divisionales para establecer canales de diálogo. Además, la gestión será de puerta abierta de la oficina para poder estar recibiendo gente y estar en contacto con la comunidad; evitar seguir apoyándonos únicamente con formularios de correo, y potenciar otro tipo de canales para poder establecer una comunicación directa, lo cual es posible en Cuajimalpa por las características de la Unidad y se tienen que aprovechar esas condiciones.

Manuel Ontiveros propuso para fortalecer la comunicación con la comunidad estudiantil, reforzar el sistema de acompañamiento estudiantil, el SAE, con la definición de indicadores que midan su impacto en la incorporación, permanencia, desempeño y egreso de los estudiantes; así como, en su incorporación al mundo

laboral. La propuesta está abierta a abrir nuevos indicadores que resulten interesantes, apropiados, para los estudiantes; asimismo, utilizar este mecanismo para analizar con detalle las trayectorias y las causas de reprobación y rezago estudiantil.

Aureola Quiñonez comentó que hay que aprovechar el crecimiento en las redes sociales y sugirió una modernización a la página de la Universidad; generar algunos links, un chatbot; una red donde haya una comunicación institucional. Por otro lado, los monitores que están establecidos en el programa SAE, este sistema de monitoreo y acompañamiento de los estudiantes; asimismo, crear con el sistema de acompañamiento una base que permite atender sus necesidades, identificar qué está pasando con la comunidad estudiantil.

Por otro lado, será una gestión de puertas abiertas, donde siempre estará atenta y seguirá dando clases para mantener el contacto con la comunidad estudiantil.

Mauricio Sales dijo que hay varias estrategias. Propuso generar grupos de trabajo por plan de estudio con los coordinadores de licenciatura, que sea una comisión colegiada; es decir, trasladar esa forma de organizarnos a un nivel más hacia atrás, donde el coordinador forma un grupo de trabajo de esa licenciatura y esa licenciatura pone lo que no se comunica y lo transmite, y lo transmite, y así. E involucrar a las instancias de apoyo, todas las coordinaciones administrativas. Con todo lo anterior tendrá que fluir la información; además, abrir temas que sean de interés para la comunidad.

Adolfo Zamora comentó que, aunque todas las ideas ya se habían vertido en las intervenciones anteriores, las instancias de apoyo podrían ser un vínculo importante en este mecanismo para la comunicación y diálogo entre el alumnado y la gestión. Será muy importante escuchar las ideas de todo el alumnado; además, la idea de automatizar todos los mecanismos mediante un chatbot suena interesante; asimismo, quizá habría que pensar en un proyecto, vinculado a alguna división, que haga ese tipo de trabajo para facilitar la comunicación del alumnado con la gestión.

Samara Vizuet preguntó a Adolfo Zamora, cómo piensa construir una relación sólida con la Unidad Especializada en Igualdad y Equidad de Género y con otras instancias de la UAM, como la Defensoría de los Derechos Universitarios, para atender las justas demandas del alumnado y garantizar una vida universitaria libre de violencia.

Adolfo Zamora dijo que está abierto el diálogo, que es una instancia de apoyo y que la Secretaría de Unidad tendría el contacto directo con las instancias de apoyo; que debería de seguir haciendo su trabajo tan bien como lo ha estado haciendo. El vínculo está y reforzarlo, mejorar, ampliar la Coordinación y secciones, y trabajar en conjunto; ya que todos estamos en contra de la violencia de género. Aunque, primero se tendrían que definir ciertas cosas, porque estamos hablando cosas que se entienden de manera diferente.

Itzel Marcial preguntó a la candidata y los candidatos, cuál sería el principio o los principios básicos personales que los distingue o que los caracterizan para tomar decisiones importantes cuando haya conflictos, cuando haya una propuesta y no la puedan realizar y se tome una decisión totalmente diferente.

Sergio Domínguez dijo que se tiene que buscar siempre hacer el bien y lo correcto, ya que hay muchos intereses, o los puede haber. Comentó que teniendo objetivos claros se sabe hacia dónde se tiene que ir y cuál es la meta; después se tiene que establecer una verdadera intención de compromiso para fomentar diálogo, tolerancia y ser incluyente; lograr los consensos necesarios. Y esos serían los criterios para tener una buena gestión.

Octavio Mercado comentó que en todas las instancias donde se está en trabajo deliberativo, colegiado de toma de decisiones, siempre se está expuesto a que los procesos de planeación no salgan como uno quiere. Que se tiene que mantener la mira en el bien común, tratar que el beneficio siempre sea el de la mayoría de la comunidad y mantener un apego a la institucionalidad porque es eso lo que permite que la institución se mantenga activa. El asunto es mantener el diálogo y asumir que en las decisiones colegiadas a veces se vota con uno y a veces en contra.

Manuel Ontiveros comentó que muchas de las preguntas que se han hecho, corresponden al ámbito de órganos colegiados, a decisiones que se toman de manera colegiada. En ese caso, el llamado es al diálogo, porque no es un ámbito de responsabilidad del rector y la Legislación Universitaria es muy clara respecto al ámbito del rector y de los órganos colegiados. El rector hará lo que le permita la Legislación; así como los órganos colegiados.

Aureola Quiñonez dijo que los obstáculos no pueden limitar y dejar de hacer, hay que buscar alternativas siempre apegado a la normatividad y mostrar el beneficio a la comunidad para evitar las negativas. Asimismo, expresó que sus principios éticos son honradez, transparencia, compromiso, responsabilidad, el respeto a los derechos humanos y buscará siempre el bienestar de la comunidad.

Mauricio Sales comentó que es importante el bien común, el compromiso social para devolver lo que se nos da, porque vivimos del recurso público que pone el pueblo mexicano. Trabajar con puertas abiertas, proponer, dialogar; por ello el programa tendrá que ser reforzado, replanteado, porque el objetivo será el mismo, el camino será diferente.

Adolfo Zamora dijo que las decisiones son colegiadas y no siempre corresponden al rector, pero sí está la moral que nos mueve. Ahí, sus valores son la honestidad, que a veces no es bien recibida, la responsabilidad y buscar el bien común. Cuando están los obstáculos y tienes que tomar una decisión, se tiene que evaluar y analizar bajo la competencia de las facultades, habría que tomar la decisión que beneficie a la comunidad, buscar el bien común.

Jacob Gómez preguntó a la candidata y los candidatos, qué tanto conocían del SITUAM.

Sergio Domínguez dijo que es el organismo que representa a los trabajadores de base; que año con año se encuentran peleando sus derechos, incrementos de sueldo y que a la larga eso va a generar problemas para la UAM; pues los recursos son escasos y al ser un tema delicado, había que ir de la mano con las determinaciones que la Rectoría General puede negociar con ellos. Asimismo, el Sindicato siempre estará presente buscando ampliar esa capacidad de negociación, el diálogo es básico y sin confrontación alguna y, en la medida de lo posible, atender los requerimientos, tratarse con respeto y siempre buscando un diálogo muy cercano.

Octavio Mercado comentó que, en tanto titular del Contrato Colectivo de Trabajo, el SITUAM es un actor imprescindible para cualquier diálogo, sobre todo en el contexto de un posible retorno a actividades presenciales. Además, es claro que no hay manera de operar el cumplimiento de las funciones sustantivas sin una participación muy activa del Sindicato.

Manuel Ontiveros manifestó que el Sindicato de Trabajadores de la Universidad es un Sindicato muy aguerrido, que defiende con mucho ahínco los intereses de los trabajadores. Manifestó que le gustaría que, en este momento de contingencia, el Sindicato fuera un poco flexible en favor de los estudiantes y que considerara la situación de los estudiantes al momento de tomar las decisiones que se definan en este año.

Aureola Quiñonez comentó que ella está registrada en el Sindicato, que la ha apoyado y ha sido delegada representante de los académicos de su departamento. Manifestó que cree en la lucha por los derechos laborales que se logra a través de un sindicato y la defensa de ellos. Es una instancia importante para la Universidad y, como posible rectora, se comprometía a respetar los derechos laborales y al diálogo.

Mauricio Sales manifestó que no conoce al Sindicato lo suficiente, como quisiera conocerlo, pero tiene la titularidad del Contrato Colectivo de Trabajo. Es la entidad que vela por los derechos laborales de sus trabajadores. Pertenecen a la comunidad, son parte de la Universidad, discuten para buscar recursos, beneficiar las condiciones laborales.

El SITUAM tiene su política laboral, pero también hay una política sindical propiamente, y es un sindicato mixto que tiene una política de docencia e investigación, incluida; también tiene políticas académicas universitarias. Es la entidad que nos defiende para poder tener nuestro estatus académico, es súper importante.

Adolfo Zamora dijo que conoce poco del Sindicato. Sabe que es el Sindicato que tiene el Contrato Colectivo del Trabajo y que conoce personalmente a algunos de sus integrantes, es gente muy valiosa, que tiene su respeto; la lucha laboral por los derechos de los trabajadores, en los cuales están incluidos todos los académicos, son muy valiosos y le gustaría conocer más.

El Presidente dijo que ya no había ninguna solicitud por parte de las representaciones ante el órgano colegiado, solo estaba pendiente la solicitud para otorgar el uso de la palabra a Enrique Gallegos. A continuación, sometió a votación el otorgar el uso de la palabra a Enrique Gallegos. Se otorgó por mayoría.

Enrique Gallegos dijo que haría cuatro preguntas, las cuales esperaba que las pudieran responder, y si no, el objetivo era que se las lleven y reflexionen sobre ellas.

Dijo que contextualizaría las preguntas para que se viera de dónde vienen y a dónde van. Señaló que la UAM vive una crisis que tiene que ver con fenómenos estructurales ajenos a la Universidad, propios del neoliberalismo; hay problemas estructurales propios de la Universidad, es decir, de su organización; y luego hay crisis, en parte derivadas por decisiones que han tomado quienes han encabezado las distintas instancias, que le llaman órganos unipersonales. Parte de esas crisis de alguna manera están generando fenómenos de inestabilidad muy preocupantes en la Universidad. Asimismo, comentó que, en los programas de trabajo presentados, se pasó de lado tratar el asunto de las relaciones de trabajo, particularmente entre el personal administrativo y los y las profesores temporales.

A continuación preguntó, qué se propone para inaugurar una nueva fase de relaciones que requieren respeto hacia las y los trabajadores administrativos, las y los trabajadores temporales, qué proponen de manera específica para fomentar la democracia, y no en referencia a fomentar la participación, democracia en el sentido de que las decisiones se asienten en las bases de los trabajadores, de los estudiantes y las bases de los trabajadores académicos, qué proponen para evitar la polarización de los salarios, la distribución del presupuesto asociada a salarios, becas y estímulos y qué proponen para disminuir el peso que está asfixiando a la Universidad de la juridificación, y que se expresa en gran medida en las series de trámites.

Sergio Domínguez dijo que lo comentado lo toma como un diagnóstico anticipado de la situación dentro de la Unidad. Se toma como una crítica constructiva, como una crítica objetiva y si llegara a ser rector de la Unidad se tomaría mucho en cuenta. Por lo que, se llevaba las preguntas para meditar y tratar de analizar la problemática planteada, y tratar de ver y visualizar más allá de la visión discutida que se incrementó y enriqueció con los comentarios.

Octavio Mercado comentó que recuperando algunas cosas que se comentaron, habría que señalar que buena parte de lo que toca a relaciones laborales involucra a todos. El aspecto de las implicaciones del trabajo a distancia no es algo que se pueda definir desde las unidades, se tienen que tomar acuerdos que sean generales y que abarquen a todas las unidades y a todos los trabajadores de la Universidad, que la apertura de espacios de diálogo es un canal imprescindible.

También dijo que no coincidía con la totalidad del diagnóstico, pero un punto relevante, tiene que ver con la posible crisis de legitimidad de la Institución, en términos de la forma de operación de algunos órganos colegiados, incluso personales,

y ahí habría que señalar la problemática, está asociada con la falta de participación de la comunidad. Por lo que habrá que encontrar los mecanismos que estimulen la participación de la comunidad dentro de los procesos y como órgano personal lo que podría hacer es estimular esta participación.

Manuel Ontiveros comentó que no tenía comentarios respecto de las opiniones del profesor; sin embargo, le sugirió que se postule para el próximo proceso de Rectoría.

Aureola Quiñonez dijo que, en cuanto a la precarización del trabajo con las clases a distancia, ha visto que se siguen contratando profesores temporales; por lo que el hecho de que se hable de un modelo híbrido no quiere decir que se dejen de contratar profesores temporales, al contrario, se van a requerir más, porque se está hablando de un turno vespertino; por lo que no se ve la precarización que se señala en cuanto a las clases a distancia, al contrario, preocupa la situación.

En cuanto al personal administrativo, señaló que difería, porque si se incluye en su programa al hablar de la monitorización, apoyar a los trabajadores administrativos para que puedan subir su nivel académico; tener monitores para estar apoyando a los trabajadores administrativos para que puedan subir su nivel académico y así puedan subir de escalafón subir de nivel y puedan tener mayores ingresos.

En cuanto a la tensión de Rectoría General y Secretaría General manifestó que no está la decisión en la Unidad. En la Unidad lo que se puede hacer es trabajar en los proyectos de su propuesta; incrementar los cursos de capacitación donde los trabajadores puedan fortalecerse, hacer crecer a los trabajadores administrativos; también el personal temporal debe de tener mayores prestaciones, mayores apoyos.

En cuanto al modelo neoliberal comentó que, sí se ha considerado la brecha, puesto que los académicos no han tenido en los últimos años incremento en los salarios, lo ha tenido el personal de base, para tratar de disminuir un poco la brecha.

Mauricio Sales dijo que tomaba todas las preguntas y su contexto. Se puede reflexionar, discutir sobre estos puntos; asimismo, comento que la escucha es la base del diálogo y del intercambio razonable de ideas y todos estarán abiertos a escuchar las diversas posturas y los argumentos relacionados con los distintos ámbitos de la vida universitaria; por supuesto, los que se refieren a la vida laboral y a la vida sindical.

Comentó que la visión que indica que vivimos una crisis estructural, también hay que discutirla, pero en principio una crisis, cualquiera que sea, puede convertirse en un momento de oportunidad. Hay que reinventarse, pero respetar los ámbitos particulares, las atribuciones, las competencias que diferencian la materia laboral de la estrictamente académica, porque hay lugares para atender estas cosas en la relación bilateral entre la Secretaría General o la Rectoría General con la representación sindical.

Adolfo Zamora dijo que le hacía pensar, como físico, en sistemas parecidos en la física, y le parece muy interesante la reflexión que plantea tanto de relaciones, democracia, presupuesto y la juridificación, lo cual se lleva como reflexión, y que le parece interesante pensar en que hay analogías tan cercanas.

El Presidente señaló que no había más solicitudes de participación, y con ello se estaría llegando al final de la entrevista que el órgano colegiado realiza a la y los candidatos para la Rectoría.

Agregó que en lo personal no es que no tenga opiniones, sino que quiso mantenerse al margen de intervenir haciendo algunas preguntas, a fin de que no se sienta que hubo una participación, desde algún lugar en particular; sin embargo, ni como Presidente del órgano ni como Rector, podía dejar pasar, que hubieron algunos comentarios que, en particular generaron respuestas en el chat escrito y después de manera oral, y que no lo podía dejar pasar justamente para no invisibilizar una cuestión que atañe a todas y todos como comunidad.

Por lo anterior, mencionó la importancia de no participar de alguna manera en la perpetuidad por la vía de la invisibilización y recordar, a todas y todos, la labor que está realizando la Oficina de Género, a fin de que podamos ir trabajando todas y todos en estos procesos de ir entendiendo cómo es que hemos podido naturalizar formas distintas de habla, de comportamiento, en fin, que ofenden a una parte de la comunidad.

Asimismo, agradeció profundamente que haya habido la disculpa que hubo, pero disculpas de ese tipo las tendríamos que estar dando todos todo el tiempo, así que no se puede pensar solamente que no hubo una parte de la comunidad que en un momento sintió que fue ofendida, entonces solo para no invisibilizar el hecho es que tomó la palabra.

Nota CUA-01-177-21

Entrevista con la y los aspirantes registrados a Rectora o Rector de la Unidad Cuajimalpa para el periodo 2021-2025 (en orden alfabético por primer apellido):

Sergio Domínguez Reyna.
Octavio Mercado González.
Manuel Netzácuri Ontiveros Jiménez.
Aureola Quiñónez Salcido.
Alfonso Mauricio Sales Cruz.
Adolfo Zamora Ramos.

No hubo más comentarios y se dio por concluida la Sesión CUA-177-21 del Consejo Académico de la Unidad Cuajimalpa, siendo las 17:30 horas del 16 de abril de 2021. Se levanta la presente Acta y para constancia la firman:

Sesión CUA-177-21 celebrada el 16 de abril de 2021.

Octavio Mercado González
Presidente

Gerardo Francisco Kloss
Fernández del Castillo
Secretario

CONSEJO ACADÉMICO