



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Cuajimalpa

## Consejo Académico

### Acta de la Sesión CUA-144-17

**Presidente:** Dr. Rodolfo Suárez Molnar.

**Secretario:** Dr. Álvaro Peláez Cedrés.

En las instalaciones de la Sala de Consejo Académico de la Unidad Cuajimalpa, ubicada en Av. Vasco de Quiroga No. 4871, 8º piso, colonia Santa Fe Cuajimalpa, delegación Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05348, Ciudad de México, siendo las 15:24 horas del 13 de julio de 2017, inició la Sesión CUA-144-17 del Consejo Académico.

El Presidente solicitó al Secretario pasar lista de asistencia.

Se constató la presencia de 32 miembros.

#### 1. LISTA DE ASISTENCIA.

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 1. Dr. Rodolfo Suárez Molnar.      | Presidente del Consejo Académico.                                 |
| Dr. Álvaro Peláez Cedrés.          | Secretario del Consejo Académico.                                 |
| 2. Dra. Esperanza García López.    | Directora de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño. |
| 3. Dr. Hiram Isaac Beltrán Conde.  | Director de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería.       |
| 4. Dr. Mario Barbosa Cruz.         | Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.       |
| 5. Dr. Gustavo Rojas Bravo.        | Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación.             |
| 6. Dr. Alfredo Piero Mateos Papis. | Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información.           |
| 7. Mtro. Octavio Mercado González. | Jefe del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.            |
| 8. Dra. Mariana Peimbert Torres.   | Jefa del Departamento de Ciencias Naturales.                      |
| 9. Dra. Elsa Báez Juárez.          | Jefa del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas.        |
| 10. Dr. José Campos Terán.         | Jefe del Departamento de Procesos y Tecnología.                   |
| 11. Dr. Salomón González Arellano. | Jefe del Departamento de Ciencias Sociales.                       |
| 12. Dr. César O. Vargas Téllez.    | Jefe del Departamento de Estudios Institucionales.                |

Sesión CUA-144-17 celebrada el 13 de julio de 2017.

13. Dra. Violeta Beatriz Aréchiga Encargada del Departamento de Córdova. Humanidades.

#### **Representantes del Personal Académico:**

14. Dra. Inés María de los Ángeles Representante Propietaria del Personal Cornejo Portugal. Académico del Departamento de Ciencias de la Comunicación.
15. Dr. Christian Sánchez Sánchez. Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Tecnologías de la Información.
16. Mtro. Luis Antonio Rivera Díaz. Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.
17. Dr. Luis Franco Pérez. Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas.
18. Dr. Sergio Revah Moiseev. Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Procesos y Tecnología.
19. Dra. María del Rocío Guadarrama Representante Propietaria del Personal Olivera. Académico del Departamento de Ciencias Sociales.
20. Dr. Gregorio Hernández Zamora. Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Estudios Institucionales.
21. Dr. Aymer Granados García. Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Humanidades.

#### **Representantes de los Alumnos:**

22. Sr. Pedro Jacobo López del Campo. Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Ciencias de la Comunicación.
23. Sr. Juan Manuel Díaz Mendoza. Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Tecnologías de la Información.
24. Srita. Diana Sofía Barajas García. Representante Propietaria de los Alumnos del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño.
25. Sr. David Antonio Hernández Roa. Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Ciencias Naturales.
26. Sr. Leonel Emilio Ledesma Quintero. Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas.
27. Sr. Juan Alfredo Juárez Tamayo. Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Procesos y

28. Srita. Frida Belén Quintas Arista. Tecnología.  
Representante Propietaria de los Alumnos del Departamento de Ciencias Sociales.
29. Gonzalo Antonio Sánchez Arámburu. Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Estudios Institucionales.
30. Sr. José Manuel Neri López. Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Humanidades.

**Trabajadores Administrativos:**

31. Sr. José Cruz Díaz. Representante Propietario.
32. Sra. Teresita Trinidad Esquivel. Representante Propietaria.

**2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.**

El Presidente sometió a aprobación el Orden del Día, no hubo comentarios y se aprobó por unanimidad.

Orden del Día

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación, en su caso, del Orden del Día.
3. Entrevista con los candidatos a Director de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería para el periodo 2017-2021, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación de la Unidad, la División de Ciencias Naturales e Ingeniería y los departamentos de ésta, con una visión crítica y práctica.

**Acuerdo CUA-01-144-17**

Aprobación del Orden del Día.

3. ENTREVISTA CON LOS CANDIDATOS A DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA PARA EL PERIODO 2017-2021, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA, PARTICULARMENTE SOBRE LA SITUACIÓN DE LA UNIDAD, LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA Y LOS DEPARTAMENTOS DE ÉSTA, CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA.

El Presidente señaló que se procedería igual que en los procesos anteriores, por orden alfabético y tendría 20 minutos cada candidato para responder preguntas; asimismo, pidió autorización para dar el uso de la palabra a los doctores Arturo Rojo Domínguez y Mauricio Sales Cruz, se aprobó por unanimidad.

Iniciaron las entrevistas con el Dr. José Campos Terán.

El Dr. Campos dijo que estaba convencido de que el potencial del capital humano de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería puede conformar un polo de referencia en docencia, investigación y formación de recursos humanos y tecnológicos; así como del potencial de los alumnos para ser gestores de un cambio en sus vidas, en la sociedad y en el país, desarrollando una labor con una base disciplinar en Ciencias Naturales e Ingeniería de calidad y con enfoques inter y transdisciplinarios, todo con valores de equidad social y responsabilidad con el medio ambiente.

Asimismo, señaló estaba convencido de su capacidad humana y académica para dirigir a la División y llevarla al cumplimiento de su misión y visión.

El Dr. Revah señaló que el posgrado era uno de los pilares de la División, tanto por el aspecto interdisciplinario como por su impacto en la docencia y la investigación y pidió a los tres candidatos un diagnóstico rápido sobre el estado del Posgrado y qué medidas tomarían para resolver los problemas asociados al mismo.

El Dr. Campos comentó que tuvo la fortuna de ser el primer Coordinador del Posgrado en Ciencias Naturales e Ingeniería y fue un privilegio poder establecer un espacio de convivencia y de trabajo para la División; además, tuvo la fortuna de conocer los saberes, quehaceres, conocimientos, intenciones, líneas de generación de conocimiento y la forma en la que visualizaban a futuro la formación de recursos humanos la planta docente y quedó impresionado por las riquezas de todos y cada uno de ellos.

Conformar el posgrado fue un placer, ya que uno de los logros más distintivos e innovadores de la División es poder conjuntar sus diversas áreas disciplinarias; como anécdota comentó que al hacer el registro en Conacyt le pidieron que señalara el área del posgrado; sin embargo, no se podía dejar fuera ninguna de las áreas que conforman la División y se rompió un paradigma, ya que se creó un espacio de cohesión divisional que además, está abierto a otros miembros de la Unidad, y en el que ya participan profesores de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.

Agregó que el Posgrado ha tenido un inicio adecuado, la Maestría fue evaluada positivamente para permanecer en el PNPC y el Doctorado está en evaluación, aunque está en un proceso difícil, principalmente por la baja eficiencia terminal debido, desde su punto de vista, a la poca experiencia de algunos profesores en la generación de recursos humanos en ese nivel; sin embargo, se puede subsanar con las recomendaciones de los evaluadores.

Asimismo, algunos aspectos a trabajar en el Posgrado son la modificación de los exámenes de ingreso, la adecuación al plan de estudios a fin de potenciar o fortalecer áreas como Matemáticas o Computación, elaborar una agenda estratégica para implementar las

recomendaciones, hacer una mayor difusión de ciertas áreas para que conozcan los alcances y versatilidad que tiene el plan de estudios y poder armar un programa disciplinar o interdisciplinar; además, se requiere una mayor actividad de los núcleos que conforma cada área; además, se debe motivar la participación de los alumnos y trabajar en un espacio para ellos, ya que la investigación que realizan requiere de ciertas circunstancias.

Agregó que de ser Director asumiría un compromiso fuerte sobre el Posgrado para puntualizarlo, porque está convencido que es un Posgrado que rápidamente puede generarse como un aspecto innovador en nuestra sociedad, porque puede resolver problemas complejos.

La Dra. García preguntó cuál era su opinión respecto al posgrado que se estaba gestando entre las divisiones de CNI y CCD.

El Dr. Campos dijo que ya había hablado con alguno de los proponentes de ambas divisiones, sobre la solicitud de un espacio específico para generación de recursos humanos de posgrado y la demanda debía ser escuchada y evaluada. En el caso de CNI se tendría que tomar en cuenta que el Posgrado de la División ya tiene una línea en cómputo, por lo que se tendría que evaluar sinergias, diferencias y otros aspectos.

Refirió que el nivel de especialización del Posgrado en CNI era totalmente académico, por eso no estaba en el PNPC y si la propuesta era un posgrado con una especialización profesionalizante, podría ser un buen inicio de trabajo para generar un espacio de convergencia, pero tendría que ser discutido y evaluado por la comunidad que podría expresar otras opciones y cuando se genere un consenso y llevar la propuesta a los órganos colegiados.

El Dr. Franco preguntó a los tres candidatos, qué disposición habría de la Dirección de la División para la creación del laboratorio de matemáticas que actualmente está planteado en las adecuaciones al plan de estudio de la Licenciatura en Matemáticas Aplicadas, particularmente lo que se refiere al espacio físico.

El Dr. Campos dijo que era una necesidad básica, sobre todo por la mencionada adecuación, ya que era un espacio indispensable para los alumnos y porque el planteamiento del laboratorio de matemáticas era innovador, además al estar centrado en el modelado de fenómenos físicos podía ser utilizado por casi todos los alumnos de licenciatura; generar ese espacio no sería generar un espacio acotado a la licenciatura, sino para la División y para la Unidad, por lo que como Director haría todas las gestiones para que eso ocurriera lo antes posible.

El alumno Juan Alfredo Juárez preguntó a los tres candidatos, cuál era su postura respecto a la ampliación de la matrícula y la educación en línea.

El Dr. Campos señaló que la División estaba en el máximo de sus posibilidades, ya que tiene 15 alumnos por profesor y en el último ingreso faltaron cinco alumnos para el tope establecido por grupo que es de 35; además, el límite no solo era en recursos humanos porque los profesores de la División tienen la disposición de trabajar y de buscar soluciones, pero el límite también era de infraestructura, ya que actualmente había

espacios, como los laboratorios, en los que no se podían programar cursos para más de 40 alumnos; sin embargo, con las condiciones adecuadas tanto de recursos humanos como de infraestructura, se podría plantear la posibilidad de ampliar la matrícula, ya que se debe cuidar la calidad de la docencia que se imparte y de los servicios conexos a ello.

Respecto a la educación en línea comentó que estaba planteada en el Plan de Desarrollo Divisional; pero a nivel Unidad se podría trabajar en UEA específicas como las del tronco común y de alta reprobación, lo cual no sería un exceso de trabajo para los profesores, sino un apoyo para reducir algunos aspectos de la carga docente; además de facilitarles a los alumnos la posibilidad de acceder a ese conocimiento en el espacio que consideren adecuado.

Asimismo, ya existe material en línea que algunos de los profesores de la División han trabajado, pero habría que potenciarlo; por otro lado, la Unidad tiene un grupo que analiza y evalúa aspectos didácticos innovadores, los cuales se podrían tomar como insumos y ponerlos a trabajar. Agregó que la Unidad Cuajimalpa a nivel UAM y a nivel nacional podría convertirse en un polo de generación de este tipo de materiales, algo que se tendría que discutir, por lo menos a nivel Ciencias Naturales e Ingeniería.

El alumno José Manuel Neri preguntó a los tres candidatos qué postura o qué mecanismos tenían pensando en la transdisciplina frente a las otras divisiones o en conjunto con ellas, principalmente respecto a la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la que es alumno y que generalmente se piensa que está totalmente desligada de las ciencias duras.

El Dr. Campos dijo era una percepción, pero ajena a la realidad, ya que los problemas del país, las demandas nacionales eran problemas muy complejos y a veces existe la solución tecnológica, pero el problema de su aplicación es social, ejemplos de ellos, son la movilidad, el uso de bioetanol, la tecnología para hacer bioetanol existe, pero su aplicación implica la fuente de producción, cómo se va a llevar, lo cual implica que la División tiene que colaborar de manera transdisciplinaria.

Agregó que tan le interesaba el tema que era uno de los promotores del Laboratorio de Ciudades en Transición (LABCIT), el cual era un espacio justamente para la transdisciplina; además debe haber una articulación entre las líneas de investigación y la docencia; en ese sentido, señaló que ha platicado con algunos profesores de las otras divisiones y han pensado en algunos proyectos terminales conjuntos, concursos y demás actividades que involucren a las divisiones y los obliguen a juntarse.

La Dra. Báez dijo que había una inquietud en la División porque dos de los departamentos tenían características y necesidades similares, un tercero no tanto, por lo que preguntó a los tres candidatos qué estrategias implementarían para asegurar el bienestar de los tres departamentos y cuáles eran los problemas que consideran más relevantes e importantes de poner atención.

El Dr. Campos dijo que había un departamento con una asimetría, por el simple hecho de tener a su cargo dos licenciaturas, además de una proporción mayoritaria de profesores asociados, solo con eso las estrategias tendrían que ser diferenciadas respecto a los otros departamentos; sin embargo, se tenía que evaluar y conocer esas asimetrías, su situación

actual, cómo están trabajando los cuerpos académicos, cuál es la visión de los miembros del departamento y articular mecanismos para que puedan ir creciendo y homologándose.

En ese sentido, el potencial del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas en los problemas de tipo ingenieril y de los otros departamentos en problemas biológicos realmente era importante, no solo de manera individual, sino en la transdisciplina con el LABCIT y otros espacios. Entonces se tiene que articular y hacer potenciar las capacidades de ese departamento.

Respecto a los problemas relevantes, aunque se tienen simposios de licenciatura y posgrado, se requiere un simposio o un foro donde presentar el trabajo relevante de cada departamento para conocerse y aunque se tiene el seminario divisional, hacen falta otras estrategias.

Otra situación a optimizar es la referente a UEA comunes, apoyo para impartir docencia y cursos de repetidores y finalmente lo referente a líneas de investigación, ya que hay cuerpos académicos muy fuertes y otros no tanto, buscar lo que más convenga a todos.

La Dra. Peimbert preguntó cómo apoyaría a la investigación, si se priorizarían algunas líneas de investigación sobre otras, en particular las disciplinares, las transdisciplinares o interdisciplinares.

El Dr. Campos señaló que la decisión de qué fomentar recaía en los departamentos y de los departamentos en los propios profesores y los cuerpos académicos, por lo que había una libre elección. La Dirección solo establecería un marco y los profesores decidirían bajo qué líneas quieren agruparse y con el tiempo se podría decir cuáles son las líneas, áreas y proyectos fuertes de cada departamento.

A continuación el Presidente otorgó el uso de la palabra al Dr. Arturo Rojo Domínguez

El Dr. Rojo dijo que este proceso académicamente era muy enriquecedor porque cada uno de los participantes escucha opiniones diferentes y tiene la oportunidad de interactuar con profesores de todos los departamentos de las divisiones de la Unidad, lo cual nutre la visión y además las discusiones son relevantes e interesantes.

Mencionó que platicó con algunos miembros del personal administrativo y le comentaron que les gustaría tener el apoyo que antes se ofrecía para concluir los estudios de secundaria o preparatoria, acciones que no estaban consideradas en los planes de trabajo y que son importantes de rescatar y que son interesantes para promover en la Unidad

Por otra parte, coincide con el doctor Revah que el Posgrado en Ciencias Naturales e Ingeniería es uno de los pilares de la División; pero se tiene conflicto con los tiempos de egreso y con el seguimiento, por lo que el documento de análisis que entregará Conacyt permitirá conocer los problemas y desde la Comisión del Posgrado y la División se tendrían que tomar cartas en el asunto.

Asimismo, la difusión del Posgrado es muy importante para que los posibles aspirantes entiendan su filosofía, no sólo los egresados de las licenciaturas de la División, sino

también los de otras instituciones. Otro punto importante es el seguimiento a los alumnos, se tiene que establecer los comités tutorales y tener un calendario de reuniones de retroalimentación con los estudiantes como se hace en otros posgrados.

A partir del análisis crítico de las recomendaciones que se reciban se pueden promover, entre otras cosas, la adecuación al plan de estudios, seguramente dos de los grandes problemas que van a señalar es la falta de movilidad de los alumnos en el posgrado, además de su internacionalización, aspectos que por la naturaleza inicial del posgrado no se consideraron; asimismo, se tiene que revisar la programación anual de las UEA, sobre todo las optativas, las cuales señalan que a los alumnos les hace falta diversidad.

Por otra parte, es necesario un plan a largo plazo del Posgrado, en el que se tenga una visión y mecanismos de posibles problemas que surjan con el crecimiento de la matrícula, los cuales se tienen que discutir en el seno de la comisión académica del posgrado; otro punto importante, es reunirse con los asesores y que comprendan, por un lado los alcances que tiene el plan de estudios, pero también advertir a la luz de la evaluación, su vulnerabilidad y entonces trabajar para cuidarlo y sostenerlo.

El simposio del Posgrado tiene baja participación, se tiene que promover, pero no solo entre los alumnos participantes, sino entre los profesores para que se pueda construir la interacción e interdisciplina y a partir de la comprensión del programa y de sus problemas proponer ideas en conjunto, acciones y tener este vínculo de comunicación.

Respecto a su posición sobre el nuevo posgrado, dijo que era pertinente primero contar con las recomendaciones del Posgrado en CNI para atenderlas y en función de ellas, analizar la posibilidad de uno nuevo.

En cuanto al Laboratorio de Matemáticas, refirió que su respuesta sería más amplia, no solo para el laboratorio, ya que el presupuesto en la División era escaso y se reparte entre los departamentos para investigación, para las licenciaturas, mantenimiento y un poco de operación, pero cuando los recursos eran pocos, hacer una programación multianual era la solución, por lo que habría años que se apoye un proyecto y al siguiente año otro.

El Laboratorio sería la opción que se podría considerar para un apoyo especial, pero lo que se necesita, además de un espacio físico, es analizar si en los espacios actuales hay lugar para esas UEA o si se necesita algo adicional; asimismo, es pertinente saber qué se va a hacer en las prácticas para determinar los materiales y los equipos que se requieren o ver si se pueden compartir con las prácticas de otras divisiones, por lo que la decisión va más allá de los espacios físicos y recursos, tiene que haber un trabajo académico.

En virtud de lo anterior, una de las primeras cosas que se tendrían que hacer es generar una pequeña comisión con representantes de las licenciaturas, principalmente de Matemáticas, para determinar las necesidades y hacerlo con prontitud antes del cierre del ejercicio presupuestal.

Agregó que su propuesta para enfrentar los problemas sería discutir, analizar entre todos, ver las ventajas, tomar una decisión, priorizar y entrar a la acción y dar el seguimiento

correspondiente, porque a veces se proponen las acciones y no se sabe si se están llevando a cabo.

La ampliación de la matrícula, dijo era muy importante, porque es un compromiso y una responsabilidad social de la universidad pública; sin embargo, no se puede cargar a los profesores con más grupos de los que ya tienen, pero sí se puede optimizar parte de las cargas.

Asimismo, se debe mejorar la información que se proporciona a los estudiantes de bachillerato para fomentar la demanda; ya que se ha detectado que al ingreso algunos alumnos no entienden la naturaleza de la disciplina o de la licenciatura que cursan, por lo que la difusión del perfil de ingreso y egreso debe ser en un lenguaje que un estudiante de 17 años comprenda y que no queden lugares en algunas licenciaturas por no ser comprendidas adecuadamente.

Por otro lado, la ampliación de la matrícula no es decisión de un director de división, sino del Consejo Divisional al que se le tiene que presentar toda la información estadística de admisión, del número de solicitantes, de capacidad de la Unidad en términos de aulas y de capacidad de profesores.

En cuanto a la educación en línea es útil; sin embargo, se debe considerar que se requieren profesores con la formación para desarrollar esos materiales, y tiempo de dedicación. En este sentido, comentó que existe un acuerdo bilateral entre la Universidad y el Sindicato para ofrecer capacitación a los profesores en el desarrollo de material audiovisual y educación a distancia, entre otros seis cursos, entonces ahí se tiene una gran oportunidad, pero se tiene que trabajar de manera organizada y ordenada para lograrlo.

Respecto a cómo afecta o cómo se puede interactuar entre divisiones, señaló que además del LABCIT está LENS que son proyectos muy importantes que trascienden las divisiones y se debería promover que todos los profesores comprendan los alcances de los proyectos e invitar a alumnos de posgrado y licenciatura a conocerlos y participar.

Otra posibilidad serían los proyectos terminales, se podría tomar una idea discutida en el Consejo Académico de usar las UEA de movilidad para trabajar en proyectos tan importantes y tan trascendentes como los mencionados, pero se tiene que hacer el análisis para empezar a trabajar la idea; además se podrían engarzar los diferentes elementos curriculares y extracurriculares de cada licenciatura de tal manera que el servicio social, el proyecto terminal, la movilidad, las estancias de verano y las prácticas profesionales se pudieran combinar para potenciarlas y tener una sinergia, lo cual no cuesta dinero, cuesta inteligencia, una visión propositiva y el trabajo colectivo de todos.

Sobre las estrategias para la transdisciplina, están los servicios sociales en proyectos conjuntos interdivisionales, el servicio a la comunidad que el rector ha propuesto como una convicción de la Unidad, en donde se puede engarzar alumnos de diferentes disciplinas haciendo un trabajo en condiciones reales de aprendizaje.

La comunicación de la ciencia también es importante en dos vías, aprender a comunicar lo que hacemos tanto alumnos como profesores y traer personas que nos comuniquen y nos

enseñen sobre el proceso de transmisión del conocimiento, lo cual es interdisciplinario y une a las diferentes divisiones.

Respecto a las estrategias para los departamentos, se proponen presupuestos multianuales para apoyar a los tres departamentos, ya que existen asimetrías entre ellos, no solo es el número de licenciaturas es la población de alumnos, el número de aspirantes que quieren ingresar en las licenciaturas asociadas a cada departamento, los requerimientos de las instalaciones, el tipo de lugares para prácticas profesionales, la velocidad con la que cada departamento ejerce su gasto, el número de profesores, la relación profesores-alumnos etc., por lo que se tienen muchas posibilidades las cuales permitirán tomar decisiones puntuales en conjunto.

Asimismo, se requiere la comprensión mutua, que los profesores de cada departamento comprendan lo que están haciendo los profesores de los otros departamentos, porque de esa manera se puede fomentar no solo la interdisciplina, sino la comprensión para priorizar las acciones; algo muy interesante podría ser que en el seminario de un departamento se invite a un profesor de otro, además de otras tareas que ya se mencionaron como los simposios o los coloquios.

Por otra parte, actualmente se tiene una variedad de maneras de comprender qué es un proyecto de investigación, por lo que sería interesante ver el catálogo de los proyectos que están funcionando y a partir de ahí generar una guía general de lo que esperamos sea un proyecto de investigación, tratar de reorganizar, cerrar los que ya no están en funcionamiento, promover los que sí y de la visión de futuro que tenga cada departamento iniciar la discusión de las áreas.

Agregó que construir el Plan de Desarrollo de los departamentos era importante, no en la universidad de papel, sino en la discusión real de qué quiere ese grupo de académicos hacer en el futuro, cómo se visualizan entre cinco y diez años y qué acciones se van a hacer hoy para conseguirlo, eso es fundamental antes de decidir sobre las áreas.

Respecto a los motivos que lo hicieron decidir participar en el proceso, dijo estaba su vocación de servicio e interés por la docencia, ya que considera a la universidad pública como un factor de movilidad social del cual él es un ejemplo, a partir del trabajo y lo que la Universidad le ha dado; además de querer retribuir a la Institución y al país parte de lo que ha recibido.

En ese sentido, ofreció a los representantes de alumnos el mayor esfuerzo por trabajar en el desarrollo de la docencia de calidad, en tener los mejores elementos tanto en la formación docente de los profesores, en los planes y programas de estudio, en la habilitación de espacios y materiales y, en general, en todo lo necesario para tenerlo.

Asimismo, señaló que en términos de investigación ha tenido una buena experiencia, es miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel 3, comprende las dificultades de la investigación y está consciente de las limitaciones que tiene, pero también de las ventajas; además tiene experiencia en gestión como funcionario universitario, ha trabajado y reunido experiencia y ofrece sus capacidades, habilidades, dedicación y esfuerzo para el puesto.

A continuación el Presidente otorgó el uso de la palabra al Dr. Alfonso Mauricio Sales Cruz.

El Dr. Sales comentó que una desventaja de ir al final era que la mayoría de las cosas ya se habían dicho y seguramente se repetirían algunas respuestas, ya que no tenían un amplio margen para proponer respuestas nuevas, toda vez que estaban en la misma división y la habían vivido desde su nacimiento.

Antes de responder las preguntas y para contextualizar lo que sufre la educación superior en México, dijo que había una insuficiente cobertura ante una demanda creciente, una inequidad en el acceso en perjuicio de los jóvenes de estatus económicos más bajos, una oferta educativa con una calidad diferenciada y una débil pertinencia; así como una limitada vinculación con el sector productivo y problemas de financiamiento.

Lo anterior, lleva a una inadecuada distribución de la población que accede a la licenciatura, una falta de correspondencia entre la oferta educativa y las decisiones sociales; así como una falta de orientación de la investigación destinada a resolver problemas prioritarios, problemas relacionados con la calidad de la educación y una falta de coordinación entre instituciones de educación superior, por lo que existía una limitación en el diagnóstico y la planeación; así como una carencia de evaluación, aunados a estos problemas, estaba la difusión cultural y la extensión de los servicios universitarios.

Afortunadamente la Unidad Cuajimalpa tiene ya once licenciaturas, siete programas de posgrados, considerando sus diversos niveles formativos; una matrícula que hace de casi 2500 alumnos, 212 en el posgrado, una matrícula en lenguas de más de 2160 alumnos; una planta académica de 243 profesores, 218 de tiempo completo de los cuales el 54 por ciento permanecen al Sistema Nacional de Investigadores; 31 cuerpos académicos formados, 15 en formación, 10 en proceso de consolidación y 16 consolidados.

Considerando lo mencionado, señaló que se debe construir nuestra Universidad como una Institución que ofrezca una educación con futuro, basada en la investigación científica y educativa, con un alta capacidad docente, con un sistema robusto y pertinente de licenciaturas y posgrados, vinculada con su entorno social, con las demás unidades y con otras instituciones de educación superior y que esté comprometida con el ejercicio intelectual, formar sociedades del conocimiento que incluyan la Universidad de los saberes humanos y por supuesto, un nuevo modelo de financiamiento y para lograrlo será necesario analizar y evaluar el estado actual que guarda la Unidad y sus divisiones.

Agregó que en su plan de trabajo menciona que la División y la Unidad necesitan lograr un crecimiento integral junto con las demás divisiones, se tienen que optimizar los recursos, ya que las condiciones que vive la Unidad Cuajimalpa son diferentes a las de otras unidades; asimismo, se deben certificar y acreditar los planes de estudios de licenciatura y posgrado, incrementar la matrícula y la eficiencia terminal, reducir el número de reprobados, incrementar y diversificar las contrataciones de profesores, consolidar el quehacer universitario; así como apropiarnos de la Misión y la Visión, aplicar los valores y los ejes rectores que fundaron a la Unidad e integrarnos como comunidad, fomentando el trabajo entre las divisiones y sus departamentos, motivos y razones que lo impulsaron a participar en el proceso.

Refirió que cada candidato tiene sus fortalezas y debilidades, en su caso no era experto en gestión, fue jefe de departamento y por siete meses y medio Secretario de la Unidad, pero se presentaba con ganas de trabajar y de participar en la gestión, le encanta la docencia y estaba abierto a los retos que enfrenta los cambios que vienen en nuestro país.

Respecto a un diagnóstico del posgrado divisional, señaló que una vez formado su departamento y con una licenciatura, se pensó en un posgrado disciplinar y se trabajó muchos meses, pero se concluyó que lo más conveniente para la División era un Posgrado que cobijara todas las áreas de investigación de los diferentes departamentos y se acertó, porque la matrícula del posgrado actualmente tiene 70 alumnos de los 212 que están en los posgrados de la Unidad.

Coincidió en que la eficiencia del posgrado no era tan buena como se hubiera querido, en parte porque no se ha difundido suficiente de qué se trata el posgrado divisional y porque es necesario revisarlo y actualizarlo e identificar los cuellos de botella y las formas de eficientarlo; sin embargo, reiteró que el posgrado funciona.

En cuanto a la propuesta de un posgrado en Ingeniería y Ciencias de la Computación, dijo que alaba cualquier esfuerzo de hacer algo nuevo. La computación era una de las ciencias que avanzaba más rápido que ninguna, cualquier cosa que se haga hoy, mañana ya es obsoleta y la propuesta del posgrado era una idea interesante, que probablemente tendría puntos de encuentro y de desencuentro con el posgrado divisional, pero la idea era buscar cómo acoplarse.

Actualmente la Unidad tiene siete posgrados, uno más requeriría espacio, profesores, recursos, entre otros y eso se puede discutir ya que la Unidad va a crecer, incluso con lo que se tiene ahora es una cuestión de optimizar algunas cosas, de analizarlo y discutirlo, pero un posgrado es bienvenido.

Sobre el laboratorio de matemáticas, dijo que no se tenía un espacio físico en este momento para construirlo, pero la posibilidad existía y se tenía que ver cuál era exactamente el requerimiento y buscar cómo conformarlo y priorizar; por otro lado, los recursos eran pocos, pero haciendo ahorros y optimizando se pueden lograr cosas. Añadió que estaba convencido de poder hacerlo, físicamente se podía buscar un espacio, considerando que originalmente en la torre no se tenían ni plantas piloto ni laboratorios ni nada de lo que se tiene ahora, pero se ocuparon espacios que se pensó no se podían utilizar.

Respecto a cómo ampliar la matrícula, señaló que la infraestructura era limitada, se tienen 65 aulas para 11 programas de licenciaturas, más de 300 UEA por trimestre, el posgrado y otras actividades extras, por lo que físicamente estaba casi al límite; sin embargo, existe una subutilización de cierta infraestructura y la solución puede ser abrir espacios para clases en las tardes, pero ello requerirá analizar la carga que pueden asumir los docentes y estudiar algunas estrategias para eficientar la carga.

En cuanto a la educación en línea, recordó que en su propuesta de trabajo señaló que por la necesidad y el quehacer de cada una de las divisiones se debería implementar alguna licenciatura, pero no pensaba en una presencial, sino en una semipresencial o a distancia,

pero eso implica no sólo abrir un portal web y subir archivos PDF, requiere capacitación, voluntad y ganas de hacerlo, ya que puede ser más trabajo atender una licenciatura en línea que una presencial.

Agregó que lo que se puede hacer por el momento es tener, al menos, una UEA en línea y no sólo de las de alta reprobación para tratar de resarcir el alto índice de reprobación, sino una UEA que realmente se requiera en la licenciatura, ya que es más fácil tener UEA optativas obligatorias en línea para que el alumno pueda repetir una y otra vez su contenido.

Con relación a fomentar la interdisciplina y la transdisciplina, se requiere encontrar los puntos de encuentro, es decir, la sinergia frente al quehacer, como ejemplo señaló que en su División trabajan en problemas aplicados a la solución de problemas ambientales y la solución técnica existe, pero la solución práctica a la implementación no existe del todo y tiene ciertas implicaciones, sociales, culturales, donde otras áreas tendrían que entrar. Actualmente es un sistema complejo y no por difícil de resolver, sino por el número de factores que lo integran y es ahí donde habrá un espacio muy amplio para el fomento interdisciplinar.

Respecto a velar por los tres departamentos, primero se deben reconocer las asimetrías, no solamente que tiene dos licenciaturas el Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas; además el concepto de que cada departamento atiende una licenciatura es un concepto erróneo, los profesores de las divisiones atienden las licenciaturas de la Unidad, ese es el compromiso, y a lo mejor en algunos casos se ha eficientado bien la utilización de profesores en distintas licenciaturas, pero hace falta discutirlo y organizarlo de una mejor manera.

Reconociendo las habilidades, los tiempos de trabajo, los tiempos que tardan las publicaciones de cada una de las áreas que conforman los departamentos, las diferentes necesidades de los laboratorios de química que requieren reactivos, vidrierías, etc., los de matemáticas requieren cómputo de alta velocidad, licencias de software especializado, lenguajes de programación, etc., reconociendo eso y lo ponemos en una matriz que nos podrá decir cómo podemos atender de una manera equitativa y no igualitaria los recursos que tiene una división.

Referente a los problemas más importantes de una división, dijo que algo de lo que ha visto es que los departamentos están divididos, la interacción entre ellos no es muy clara, no hay difusión suficiente del quehacer divisional, hace falta consolidar los cuerpos académicos en la interacción de diferentes proyectos.

El Dr. Rojas preguntó qué opinaba del tránsito hacia las áreas de investigación.

El Dr. Sales señaló que el tránsito hacia las áreas de investigación era algo que se tenía que discutir, no se podía pensar en eficientar la carga burocrática ni la carga administrativa de la de gestión y los recursos, si no se cuenta con estructuras; por lo que se tienen que generar las estructuras en los departamentos, lo cual permitirá modelar un esquema de centralización y de agilidad en los recursos.

Asimismo, se tiene que pensar en áreas porque son las que están previstas en la legislación, se les dará el tinte y la interpretación que la Unidad considere y si se debe cambiar algo se cambiará, pero se necesita entrar ya a una discusión ordenada y argumentada y no de mitos de lo que hacen otras unidades, ya que después de 12 años somos suficientes maduros para resolverlo.

**Nota CUA-01-144-17**

Entrevista con los candidatos a Director de División de Ciencias Naturales e Ingeniería para el periodo 2017-2021, de conformidad con lo previsto en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.

Se dio por concluida la Sesión CUA-144-17 del Consejo Académico de la Unidad Cuajimalpa, siendo las 16:33 horas del 13 de julio de 2017. Se levanta la presente Acta y para constancia la firman:

**Dr. Rodolfo René Suárez Molnar.**  
Presidente.

**Dr. Álvaro Peláez Cedrés.**  
Secretario.