



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Consejo Académico

Acta de la Sesión CUA-92-13

Presidente: Dr. Eduardo Peñalosa Castro.

Secretario: Mtro. Gerardo Quiroz Vieyra.

En las instalaciones de la Sala del Consejo Académico de la Unidad Cuajimalpa, ubicada en el 3er. piso de la Sede Artificios No. 40, Col. Hidalgo, Del. Álvaro Obregón, C.P. 01130, México, D.F., siendo las **16:42** horas del **16 de julio de 2013**, inició la **Sesión CUA-92-13** del Consejo Académico.

Al pase de lista, el Secretario confirmó la presencia de 29 consejeros.

1. LISTA DE ASISTENCIA.

- | | |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 1. Dr. Eduardo Peñalosa Castro. | Presidente del Consejo Académico. |
| 2. Dr. Christian Lemaître y León. | Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño. |
| 3. Dr. Hiram Isaac Beltrán Conde. | Director de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería. |
| 4. Dr. Rodolfo Suárez Molnar. | Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades. |
| 5. Dra. Caridad García Hernández. | Encargada del Departamento de Ciencias de la Comunicación. |
| 6. Dr. Héctor Jiménez Salazar. | Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información. |
| 7. Dr. Luis Alfredo Rodríguez Morales. | Jefe del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño. |
| 8. Dr. Ernesto Rivera Becerril. | Jefe del Departamento de Ciencias Naturales. |
| 9. Dr. Roberto Bernal Jaquez. | Jefe del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas. |
| 10. Dr. Alfonso Mauricio Sales Cruz. | Jefe del Departamento de Procesos y Tecnología. |
| 11. Dr. Alejandro Mercado Celis. | Jefe del Departamento de Ciencias Sociales. |
| 12. Dr. Manuel Ontiveros Jiménez. | Jefe del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 13. Dr. Roger Mario Barbosa Cruz. | Encargado del Departamento de Humanidades. |

Representantes del Personal Académico:

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

-
- | | |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14. Dra. Margarita Espinosa Meneses. | Representante Propietaria del Personal Académico del Departamento de Ciencias de la Comunicación. |
| 15. Dr. Carlos Roberto Jaimez González. | Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Tecnologías de la Información. |
| 16. Dr. Manuel Rodríguez Viqueira. | Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño. |
| 17. Dr. Edgar Vázquez Contreras. | Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Ciencias Naturales. |
| 18. Dr. Luis Franco Pérez. | Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas. |
| 19. Dra. María Teresa López Arenas. | Representante Propietaria del Personal Académico del Departamento de Procesos y Tecnología. |
| 20. Dra. Magdalena Fresán Orozco. | Representante Propietaria del Personal Académico del Departamento de Ciencias Sociales. |
| 21. Dr. Alejandro Vega Godínez. | Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 22. Dr. Bernardo H. Bolaños Guerra. | Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Humanidades |

Representantes de los Alumnos:

- | | |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 23. Sr. Daniel Chávez Vilchis. | Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Tecnologías de la Información. |
| 24. Sr. Renato Escalante Ochoa. | Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Teoría y Procesos del Diseño. |
| 25. Srita. Bertila López Guerrero. | Representante Propietaria de los Alumnos del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas. |
| 26. Srita. Karina G. Maldonado Ruíz Esparza. | Representante Propietaria de los Alumnos del Departamento de Procesos y Tecnología. |
| 27. Sr. Félix César Soto Colín. | Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Estudios Institucionales. |
| 28. Srita. Adriana Guarneros Hernández. | Representante Propietaria de los Alumnos del Departamento de Humanidades. |

Trabajadores Administrativos:

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| 29. Sr. César Calderón Zacarías. | Representante Propietario. |
|----------------------------------|----------------------------|

2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.

El Presidente sometió el Orden del Día a consideración del Consejo y, sin observaciones, se aprobó por unanimidad.

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

Orden del Día

1. Lista de asistencia.
2. Aprobación, en su caso, del Orden del Día.
3. Entrevista con los candidatos a Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, periodo 2013-2017, **con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación de la Unidad, la División y los departamentos de ésta con una visión crítica y práctica, para dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.**

Acuerdo CUA-01-92-13
Aprobación del Orden del Día

3. **ENTREVISTA CON LOS CANDIDATOS A DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y DISEÑO, PERIODO 2013-2017, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA, PARTICULARMENTE SOBRE LA SITUACIÓN DE LA UNIDAD, LA DIVISIÓN Y LOS DEPARTAMENTOS DE ÉSTA CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 30-2, FRACCIÓN I, INCISO B) DEL REGLAMENTO ORGÁNICO.**

Al presentar el punto, el Presidente recordó que la Sesión era para un único efecto.

Antes de pasar al desarrollo de las entrevistas, propuso establecer la misma metodología que para los casos de las divisiones de CNI y de CSH. Es decir, que cada candidato, por orden alfabético, dispusiera de 10 minutos para expresar sus motivos para ocupar el cargo y posteriormente otorgar 15 minutos efectivos para responder las preguntas de los miembros del Consejo Académico. El Secretario informaría cuando le restaran al candidato tres minutos, tanto para concluir su presentación como para atender las preguntas.

Preguntó si había comentarios. No los hubo y a continuación se votó seguir la metodología propuesta.

Se aprobó por unanimidad.

A continuación, solicitó al Consejo Académico otorgar la palabra al Dr. Vicente Castellanos Cerda, a la Dra. Esperanza García López y al Dr. Rafael Pérez y Pérez, dado que ninguno de los tres pertenece al órgano colegiado, lo cual se aprobó por unanimidad y posteriormente dio la bienvenida a los candidatos y agradeció su disposición para participar en el proceso.

En primer lugar se otorgó la palabra al Dr. Vicente Castellanos Cerda.

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

Luego de saludar a los miembros del Consejo Académico, el Dr. Castellanos afirmó que su intención de ser Director de la División de CCD obedecía a que consideraba que su plan de trabajo era viable y porque tenía la experiencia para realizarlo.

Apoyado en una presentación en Power Point detalló que la estructura de su plan de trabajo tiene 5 ejes de acción:

- Planeación.
- Profesorado.
- Posgrado.
- Alumnos.
- Extensión, difusión y divulgación.

En cuanto a su objetivo principal como Director de la División de CCD, dijo que sería cumplir con la misión educativa de ésta con procesos de enseñanza-aprendizaje de calidad, investigación de impacto social y científico, así como iniciar un programa sólido de extensión universitaria.

Mencionó las fortalezas con las que ya se cuenta en los ejes de planeación, profesorado, posgrado, alumnos y extensión, difusión y divulgación:

- Planeación.
 - Experiencia en planeación.
 - Planta administrativa habilitada y con experiencia.
 - La Intranet de la División.
- Profesorado.
 - Planta académica diversificada, con potencial de crecimiento y consolidación.
 - Laboratorios divisionales de investigación.
- Posgrado.
 - La Maestría en Diseño, Información y Comunicación.
 - Planta académica con grado de doctor habilitada.
 - Experiencia en trabajo interdisciplinario entre diseño, tecnologías y comunicación.
- Alumnos.
 - Avances en las posibles adecuaciones y modificaciones en las tres licenciaturas de la División.
 - Tres evaluaciones externas en proceso y el programa de Diseño en el nivel 2 de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior.
- Extensión, difusión y divulgación.
 - Capacidad de producción profesional de contenidos mediáticos en medios tradicionales y digitales.
 - Experiencia en la organización de festivales, como el de Cine Minuto.

Acerca de cómo desarrollará su plan de trabajo, mencionó que en lo que respecta a la planeación, hay una fortaleza fundamental que se ha descuidado un poco: el Reglamento de Planeación de la UAM. Dijo que la División, y la Unidad, nacieron muy bien planeadas desde el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en donde gracias a su experiencia ha podido tener una visión bastante amplia de lo que es la educación superior en México, así como de la importancia de la planeación.

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

Destacó que la planeación debe llevarse a la toma de decisiones del Consejo Divisional como lo señala el mencionado Reglamento, lo que considera fundamental para garantizar la participación de cada uno de los sectores de la comunidad universitaria en este proceso en el corto, mediano y largo plazo; y a su vez hacer un uso racional de los recursos financieros y humanos para conseguir los objetivos de la División.

En cuanto al profesorado, señaló que se debería trabajar en tres núcleos:

- Núcleo de trabajo "A". Con el profesor investigador o técnico académico. Es decir en esas trayectorias diversificadas que se tienen, es necesario saber qué quiere la gente y cómo se quieren seguir superando, dentro de las posibilidades que le brinda la Universidad. Hay quien está haciendo un doctorado, una maestría, pero también hay quien quiere subir de nivel en el SNI. Se deben considerar todas esas posibilidades del trabajo individual.
- Núcleo de trabajo "B". El trabajo grupal, sea en líneas de generación y aplicación del conocimiento o en grupos o cuerpos académicos. Aquí es necesario consolidar los grupos o cuerpos académicos de la División; ya se cuenta con bastante material, tanto en producción científica como en reflexión, para hacerlo.
- Núcleo de trabajo "C". El trabajo interdisciplinario entre diseño, tecnologías y comunicación. Hay dos experiencias muy claras, una es el Cuerpo Académico de Creatividad Computacional, cuyo responsable es el Dr. Pérez y Pérez; y la otra es la dinámica en la que está actualmente la División gracias a la Maestría, la cual ha requerido que otra vez "nos veamos las caras" sobre proyectos muy concretos de los tres departamentos, con alumnos con intereses también muy diversos. Esto tiene que seguir siendo clave para el trabajo de la División, que quiere ser un área de conocimiento reconocida no solamente a nivel de la UAM sino a nivel nacional e internacional

Afirmó que la División debe contar con un Doctorado, ya que se cuenta con la planta académica adecuada y los elementos para lograrlo.

En cuanto a los alumnos señaló que hay puntos muy delicados y no basta con proponer alcanzar el nivel 1 de los CIEES, o tener programas acreditados, sino que debe empezarse por analizar lo que ocurre con las trayectorias escolares de los alumnos, saber en dónde están los focos rojos, en dónde se están deteniendo, qué sucede con la deserción.

Todo ello en el proyecto original de la Unidad era materia prima de trabajo constante, y parte de la agenda de las discusiones; ahora debe realizarse un estudio para conocer cuántos egresados se tienen, dónde están, qué están haciendo ya que en la página de egresados de la Universidad actualmente sólo se tiene el estudio de Diseño, y es necesario saber qué está pasando con las trayectorias de los alumnos y lo que ocurre con las particularidades de cada una de las licenciaturas.

Si se logra este objetivo se conseguirá tener una Maestría y mantenerla en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y alcanzar en las licenciaturas el nivel 1 en las acreditaciones, lo cual es viable en un plazo de dos o tres años. También es fundamental trabajar lo antes posible en el equipamiento

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

y la infraestructura necesaria para cada programa de estudio. Es decir, las licenciaturas, y la Maestría, requieren algo más que aulas; y habrá que analizar cómo se va a trabajar esto en la Sede definitiva.

En lo que respecta a la extensión, difusión y divulgación afirmó que debe seguirse apoyando la capacidad de producción de contenidos de la División que ya se han probado. Ejemplo de ello, es que hay producción que se ha transmitido en el Canal 22 o que está en la página, por lo que es fundamental seguir abriendo ese tipo de espacios.

También es muy importante iniciar un programa de cursos, seminarios y diplomados, tanto de educación para la vida como especializados, aprovechando las experiencias exitosas que se tienen en la División. Además, ya que existen alumnos muy inquietos, más allá de ofrecer un programa de difusión, se les deben brindar elementos para gestionar su propia expresión, sea artística, deportiva o personal.

Si esto se logra, con la participación de todos los profesores, de los alumnos y del personal administrativo de la División, los resultados al 2017 serían:

- Una División que emplea sus recursos de modo racional, con transparencia y que rinde cuentas.
- Una División armonizada entre sus departamentos y respecto a otras divisiones.
- Garantía para los estudiantes de tener una formación universitaria de calidad, incluyendo su graduación.
- Trayectorias de acuerdo a los perfiles de los profesores investigadores y técnicos académicos en función del proyecto divisional.
- Programas interdisciplinarios de maestría y doctorado.
- Divulgación del conocimiento en diversos medios y formatos.

Para concluir, afirmó que tenía la capacidad de llevar a cabo esta propuesta. Dijo que se considera una persona que sabe impulsar procesos de trabajo y como muestra está su desempeño en la jefatura del Departamento de Ciencias de la Comunicación en el periodo de 2006-2010, así como la coordinación de la Maestría, en donde un alto número de profesores se ha puesto a trabajar a favor de un proyecto conjunto.

A continuación tomó la palabra la Dra. Esperanza García López.

La Dra. García comentó que la División de CCD es un área interdisciplinaria y dinámica en donde se congregan tres áreas de conocimiento muy específicas: las tecnologías, la comunicación y el diseño, las tres están constantemente interactuando en una dinámica interdisciplinaria muy reconocida la cual desea potenciar durante su posible gestión.

Otro aspecto muy importante es su intención de llevar a cabo un trabajo engranado con los profesores, con los alumnos y con el personal administrativo. Afirmó que ha demostrado tener la capacidad para negociar y para trabajar en equipo; en este sentido, consideró fundamental que todos los miembros de la División se unan en un solo proyecto. Pero no es solamente un proyecto de docencia, sino uno que tiene que ver con la sustentabilidad y con un compromiso social que debe permear a todas las acciones de la División.

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

Por otro lado, la División de CCD también está articulada con las otras divisiones y con la rectoría de la Unidad y hacia afuera se manifiesta en Colegio. La Misión de todos es contribuir al cumplimiento de sus metas y la obligación de los directores es trabajar para el buen funcionamiento no sólo de la propia División, sino de toda la Unidad, para que se alcance la Visión que se ha establecido y llegar a ser en el mediano plazo, la mejor Universidad del poniente.

De llegar a la Dirección de la División de CCD, impulsará la formación integral universitaria a través de actividades como baile, canto, teatro, literatura, deportes, foros, tanto para profesores como para alumnos, sin ninguna discriminación. Toda la comunidad tiene que formar parte de una vida académica y se debe lograr una identidad y una apropiación de la misma.

Por lo tanto, una de sus propuestas es crear un buen ambiente de trabajo, lo que entiende como facilitar la producción y el desarrollo académico, es decir quitar todos los obstáculos que se presenten en cualquiera de las actividades académicas, sean de divulgación, de publicación o de difusión. Trabajar cerca de los alumnos y de los profesores como pares. Es muy importante entender que ocupar una dirección es servir y trabajar para la comunidad universitaria, y eso es lo que encontrarán en ella, profesores, alumnos y personal administrativo, en caso de convertirse en Directora. Afirmó que entendía claramente a la División como un lugar en donde va a servir para potenciarla.

Acerca de los resultados, que está segura puede lograr fácilmente durante su gestión, mencionó los siguientes:

- La acreditación de las tres licenciaturas de la División.
- Que la MADIC esté en el PNPC, lo que ya está bastante cerca, gracias al trabajo del Dr. Castellanos. Sobre esto observó que la cosecha de frutos no le tocará al Director saliente sino a la próxima gestión.
- Los planes y programas integrales actuales. Dijo que se ha hablado mucho sobre la integralidad de los planes, tratando de cubrir desde el primer trimestre todo lo que es común en los tres planes de estudio y darles seguimiento en el último trimestre; y engranarlos con profesores y con materias que tengan que ver con las demás divisiones.
- El inicio del Doctorado de la División, el cual es fundamental tenerlo comenzado dentro de cuatro años.
- La consolidación de la Intranet, que es un proyecto formidable que empezó con la gestión del Dr. Lemaitre, el cual hay que consolidar, darle contenido y utilizar toda la potencia que tiene.
- El incremento en las publicaciones que se tienen en la División de CCD.
- La generación de material innovador, dado que en la División se tienen tecnologías y la capacidad de elaborar material didáctico de una forma innovadora.
- Incremento de profesores miembros del SNI y del SNC.
- Programas para la vida laboral de los alumnos. Dar un seguimiento a los alumnos mientras están en la Universidad y que cuando egresen sepan que tienen un apoyo en la misma,
- La educación a distancia es un área de oportunidad en donde se puede tener un incremento en la matrícula. Por el hecho de tener instalaciones físicas pequeñas se pueden tener instalaciones virtuales muy amplias, y se tienen los especialistas para lograrlo.

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

Para terminar su presentación, afirmó que lo anterior se está planeando a corto y mediano plazo, no solamente las acciones y las estrategias, sino también el presupuesto. Para lograrlo hará equipo con toda la comunidad de la UAM, sobre todo de la Unidad Cuajimalpa. Actuar siempre con valores, pues sin ellos no es posible lograr ninguna negociación, ni salir adelante; debe haber respeto, tolerancia, diálogo, confianza, con alumnos, profesores y personal administrativo. Es una estrategia que en su gestión procuraría equilibrar, así como ser transparente e incluyente en todo el sentido de la palabra.

Finalmente, tomó la palabra el Dr. Rafael Pérez y Pérez.

Apoyado en una proyección, el Dr. Pérez se refirió, en primer lugar, a las razones por las cuales era candidato a Director de la División, es decir un paso antes de por qué ser Director. Comentó que participar en este proceso es una forma de contribuir con la Institución, ya que como candidato se dispone de un foro importante para exponer ideas que considera relevantes para la División y la Unidad.

Entre ellas, la relación entre la investigación, la docencia y la preservación de la cultura. Señaló que a veces le da la impresión de que para algunos de sus colegas las dos primeras actividades son ámbitos diferentes, incluso antagónicos; sin embargo en su opinión son parte de un continuo y es muy importante entenderlo así.

Comentó que en su experiencia como profesor invitado en el Massachusetts Institute of Technology (MIT), trató de explorar y aprender de todo, entre otras cosas sobre cómo manejaban la docencia, y se percató que los profesores de esa institución son buenos, pero no mucho mejores que cualquiera de los de la UAM. La diferencia importante era la forma en como vinculan la docencia y la investigación, es decir había profesores dando clases sobre los temas que estaban investigando, y los alumnos podían cuestionar, preguntar y aportar ideas, y esa colaboración hacía que fuera diferente su formación. Dijo que ese era un buen ejemplo de cómo están conectadas estas áreas y cómo mientras más fuerte es la investigación, también es más sólida la docencia y viceversa. Señaló la necesidad de hacer un buen diagnóstico para generar una cultura de constante evaluación.

Acerca de la interdisciplina dijo que algunos colegas le han expresado falta de claridad al respecto, y otros tienen diferentes perspectivas, y este fue el motivo de basar su presentación ante la comunidad en explicar cómo puede desarrollarse el trabajo interdisciplinario.

Otra de sus inquietudes se refiere al desasosiego que algunos profesores le han manifestado sobre sus expectativas acerca de su desarrollo profesional dentro de la Institución. Por ejemplo, docentes del Departamento, muchos de ellos asociados, ven muy complicado poder convertirse en titulares. Y también hay profesores muy frustrados, incluido él mismo, con el tipo de evaluaciones que están recibiendo.

Reiteró que le interesaba ser candidato para tener la oportunidad de plantear ante una instancia tan importante como es el Consejo Académico estos temas, los cuales considera muy relevantes para la Unidad, por lo que independientemente de quién sea designado, aseguró sentirse contento de que dichas inquietudes queden en el seno del órgano colegiado.

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

Acerca de los motivos y razones para ser Director, señaló que lo que puede ofrecer a la División es su experiencia y su personalidad, respecto a las cuales mencionó lo siguiente.

- Está a punto de cumplir 25 años de que inició su labor como docente universitario.
- Ha desarrollado material docente innovador. Como ejemplo, mencionó un cuento sobre los mexicas en el cual, usando analogías, explica conceptos de computadora tan abstractos como el *bite*. Millones de personas lo utilizan en el mundo, pero no todos entienden lo que significa.
- Tiene experiencia de varios años en la docencia interdisciplinaria. En el Posgrado en Computación de la UNAM ha impartido el curso de Creatividad Computacional desde hace mucho tiempo, dijo que hasta donde tenía conocimiento era el único curso de su tipo en el país y le ha dado la oportunidad de compartir con alumnos de Computación, Diseño, Arquitectura; y en colaboración con la Dra. Atocha Aliseda han traído a convivir a alumnos del posgrado en Filosofía de la Ciencia, lo cual ha sido muy enriquecedor y provechoso.
- Ha trabajado por más de 20 años en proyectos de investigación interdisciplinarios (como estudiante y como investigador). Afirmó que desde el punto de vista profesional, para él la interdisciplina es una forma de vida ya que es lo que ha hecho desde hace mucho tiempo.
- Tiene publicaciones con colegas de los tres departamentos de la División: Diseño, Ciencias de la Comunicación y Tecnologías de la Información.
- Comentó que la necesidad de interdisciplina no sólo está limitada al entorno de la Unidad o de la División, y puso como ejemplo el artículo que presentó hace unos meses en un congreso muy importante, en donde dos de los autores pertenecen a lo que sería el equivalente al Departamento de Ciencias de la Comunicación del MIT; otro de los autores al Departamento de Lenguas y Civilizaciones del Este de Asia; y él a la División de CCD, y destacó las tres instituciones participantes del proyecto: el MIT, la Universidad de Harvard, y la Unidad Cuajimalpa de la UAM y afirmó que ese es el tipo de redes que le interesa hacer.
- Es miembro del Steering Committee de la Asociación de Creatividad Computacional, la más importante en esta área y la cual organiza el Congreso de Creatividad Computacional; apuntó que al ser parte de este Comité ha logrado establecer relaciones y contactos con gente de todo el mundo.
- Cuenta con experiencia en la organización de eventos internacionales. Uno de ellos el Congreso de Creatividad Computacional, en el que la Unidad Cuajimalpa fue anfitriona, con un gran apoyo tanto de la rectoría de la Unidad como de la dirección de la División de CCD. Subrayó que el logotipo de este Congreso fue desarrollado por alumnos de la UAM y la imagen de la página web la elaboró una exalumna del Departamento de Diseño de la División.
- Ha organizado siete coloquios internacionales de creatividad computacional. El próximo se llevará a cabo los días 14 y 15 de noviembre y participarán miembros del MIT y otras personalidades de renombre.
- Cuenta con experiencia en gestión, tanto en la iniciativa privada como en la administración de proyectos universitarios, y ha sido Encargado en el Departamento de Tecnologías de la Información de la División de CCD.
- Es líder desde hace varios años de un exitoso grupo interdisciplinario de investigación, surgido de la Unidad Cuajimalpa, que ya es reconocido internacionalmente

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

Comentó que lo expuesto anteriormente resumía su experiencia y características y consideraba que las de los otros candidatos no eran mejores ni peores, sino simplemente diferentes. La pregunta radicaba en cuáles de estas características son las que se necesitan en este momento, en esta coyuntura, en el contexto que se tiene, para dirigir la División de CCD y eso es lo que los miembros del Consejo tendrían que valorar.

Finalmente, sugirió al órgano colegiado llevar a cabo una evaluación detallada del proceso de designación de los directores de División. Comentó que tal vez una Comisión del Consejo podría entrevistar a los nueve candidatos, quienes podrían dar una retroalimentación, para estar seguros que realmente ese es el camino que se necesita para elegir a los diferentes órganos que rigen a la Universidad.

Al concluir las intervenciones se pasó a las preguntas de los miembros del Consejo. En primer lugar, las dirigidas al Dr. Vicente Castellanos.

La Dra. Espinosa preguntó qué problemas ha detectado en cuanto a la trayectoria escolar de los estudiantes y cómo pensaba resolverlos.

Respecto del equipamiento específico para las diferentes licenciaturas de la División, preguntó qué dificultades observa en la instalación del estudio de televisión y medios convergentes en la Sede definitiva, y cuál era su propuesta para resolverlas.

La tercera pregunta fue en relación a la planta de profesores diversificada. Aquí, la Dra. Espinosa refirió que le parecía absurdo que en la última votación que se realizó en las comisiones dictaminadoras divisionales participaran solamente tres profesores del Departamento de Comunicación; siendo que se piden cuatro candidatos y dos suplentes por División. Comentó que cuando cuestionó sobre esto a colegas de Tecnologías de la Información le respondieron que no eran titulares y por tanto no cumplían los requisitos; mientras que a los de Diseño no tuvo oportunidad de preguntarles. Asimismo, preguntó en una Comisión Dictaminadora Divisional, donde llegan los expedientes de distintas áreas, qué competencias tiene un profesor de Comunicación para hacer una dictaminación de disciplinas que le son ajenas en cuanto a un conocimiento profundo de las mismas.

Específicamente solicitó conocer su propuesta para apoyar a los profesores del Departamento de Tecnologías de la Información a alcanzar la titularidad y ayudarles en su desarrollo

Por último, preguntó cuál era la posición del candidato respecto a la cátedra *Miguel Ángel Granados Chapa*, misma que está un poco detenida y que, al menos en el Departamento de Ciencias de la Comunicación, es de interés de varios profesores.

En su respuesta, el Dr. Castellanos señaló que la División debe retomar, junto con la Unidad, el tema de la trayectoria escolar. Recordó que el Dr. Rojo creó un grupo que empezó a investigar al respecto. En este sentido, se debe detectar, tanto a nivel de las generalidades de la Unidad como de las particularidades de cada licenciatura, en dónde están los cuellos de botella, qué está pasando con el egreso, qué pasa con la titulación, qué ocurre con el esquema en donde la Movilidad ocasiona que el alumno tenga seis meses para hacer su proyecto terminal en vez del año como indica el plan de estudios. Enfatizó que todo esto

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

debe retomarse y analizarse en función de datos, de las particularidades de las licenciaturas y de los alumnos.

Señaló que por ejemplo, licenciaturas como Comunicación sin el equipamiento adecuado no funcionan. En este sentido dijo estar muy consciente de lo que implica cumplir con los objetivos que se establecen en cada uno de los programas de estudio en donde en muchas ocasiones los escenarios educativos son diferentes al aula, lo cual indica la importancia de contar, por ejemplo, con el estudio de televisión, los laboratorios de diseño, de cómputo y de tecnologías. Se debe estar consciente de que estas licenciaturas requieren de esos espacios; y ahora que se está construyendo la Sede definitiva, es necesario hacer bien las cosas desde el principio.

Sobre la situación actual refirió que ha participado en varias comisiones, entre ellas una de compras, que le permitió conocer la complejidad de saber comprar y pedir equipo. Afirmó tener el conocimiento para ser cuidadoso y no adquirir algo que después llegue a fallar. Dijo que igualmente tenía experiencia de equipamiento en la UNAM, específicamente en los talleres de televisión, que fue bastante exitosa.

Por otra parte, comentó que había un problema general sobre la diversificación y la cantidad de profesores, pues a pesar de que aparentemente son muchos y muy caros, en realidad no son tantos como para funcionar muy bien, por lo tanto es necesario que la planta académica no solamente se conforme por jóvenes doctores, sino que es fundamental tener también la experiencia de académicos consolidados, pues a veces son ellos quienes ponen la armonía en las áreas de conocimiento.

Hay que analizar muy bien la relación de profesores *versus* alumnos, el número, el tamaño de la matrícula, cuánto se va a crecer en la Sede definitiva. Y debe tenerse en cuenta que sólo se ha construido un tercio de la misma, y la tarea es que se erijan los otros dos tercios; en ese sentido, toda la Unidad está en gestión.

Sobre la cátedra *Miguel Ángel Granados Chapa*, refirió que él solía escuchar diariamente *Plaza Pública*, el programa radiofónico del fallecido periodista. Señaló que venía del área del conocimiento del periodismo, de la comunicación, del derecho a la información, por lo que consideraba fundamental tener esta Cátedra. Recordó que ya está aceptada por el Consejo Divisional, falta echarla a andar y determinar quién se va a encargar de la misma. Comentó que dentro del Departamento de Ciencias de la Comunicación se creó una especie de Subcomisión para analizar perfiles e incluso se han realizado entrevistas. Reiteró que esta Cátedra era muy importante y motivo de orgullo para la División y la Unidad Cuajimalpa.

El Dr. Jaimez comentó que la Maestría tiene un año funcionando y en general los aspirantes han sido buenos, sin embargo, algunos de los egresados de las licenciaturas de la Unidad han quedado fuera del posgrado. Tomando en cuenta lo anterior, preguntó si el candidato consideraba que debía modificarse algún aspecto en el posgrado para dar cabida a los egresados de la Unidad. Otra pregunta fue qué haría para combatir el ausentismo en la División.

El último cuestionamiento fue en relación a los apoyos individuales a profesores, por ejemplo en el caso de publicaciones individuales, porque normalmente quienes llegan con cierta inercia de su doctorado en

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

ocasiones publican con gente externa o de manera individual. La pregunta fue qué postura asumiría la División para este tipo de publicaciones.

El Dr. Castellanos respondió que en la Maestría se aceptó un egresado de la licenciatura en Ingeniería en Computación y dos más fueron aprobados, uno de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación y otro de la licenciatura en Diseño, sin embargo no había suficiente cupo. Afirmó que sí se está reconociendo el trabajo de los egresados de la Unidad, pero desafortunadamente tanto en el examen como en la entrevista han quedado por debajo de candidatos externos; no obstante lo anterior, era fabuloso tener una primera egresada de la División de CNI. También explicó que el cupo actual tiene que ver con las becas que se dan institucionalmente.

En cuanto al ausentismo dijo que era una preocupación permanente, no sólo de la División y la Unidad, sino de toda la Universidad y él consideraba que la solución debía darse a nivel institucional, con mecanismos de control, de sanción, eso tendría que ser una decisión a nivel de la UAM. Sin embargo, de manera paralela podrían crearse dinámicas de espíritu de trabajo, en donde la gente se sienta a gusto, y en ese sentido las condiciones van a modificarse una vez que se cambien a la Sede definitiva en donde habrá, entre otros, espacios para la lectura. Enfatizó que le parecía fundamental hacer un llamado permanente a la toma de conciencia sobre este problema.

Respecto a los apoyos individuales, señaló que precisamente el núcleo A, comentado en su presentación, está relacionado con qué pasa con ese profesor investigador o ese técnico académico, que es único y que tiene un trayecto y un proyecto de vida en función de la UAM, y que tiene, como se decía antiguamente, una mochila que trajo con el doctorado, la cual es necesario abrir y expandir para que beneficie no sólo a su portador sino también a la docencia, a la investigación y a sus colegas. Comentó que se debe eliminar la vieja tensión entre el trabajo individual *versus* trabajo colegiado, colectivo, y consideró que mientras uno y otro estén trabajando, se podrán articular muy bien.

El Dr. Rodríguez expresó preocupación respecto a la asignación de recursos en la División. Comentó que en muchas pláticas de pasillo se ha manifestado inconformidad pues no se ve con mucha claridad cuál fue la lógica de la asignación. Preguntó concretamente cuáles serían los procedimientos, el tipo de estrategia que seguiría el candidato para asignar esos recursos. A manera de ejemplo mencionó el Taller de Diseño, el cual está en una situación deplorable y el cambio a la nueva Sede no augura muy buen futuro.

En relación con la cátedra *Miguel Ángel Granados Chapa* dijo que era divisional y no del Departamento de Ciencias de la Comunicación, como seguramente recuerda el Dr. Peñalosa quien estuvo presente en todas las negociaciones. Preguntó a quién y cómo se asignarían los recursos para estos dos casos, específicamente para que el Taller de Diseño supere la lamentable situación que presenta actualmente.

Sobre la primera pregunta, el Dr. Castellanos afirmó que tendría que platicarse con la Secretaría de Unidad, que siempre se ha mostrado abierta, como en el caso del Taller de Televisión en donde hay un trabajo echado a andar sobre el equipamiento para los alumnos y se podría seguir el mismo mecanismo. Agregó que no obstante la División tiene recursos limitados, consideraba que cuando alguien llega con una cartera abierta, aunque sea pequeña, se abren las otras carteras. Enfatizó que lo menos que puede

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

realizarse es cumplir la promesa educativa de acuerdo a la calidad y al estándar de una Universidad como la UAM.

En cuanto a la asignación de recursos señaló que se trataba de un tema muy interesante, por eso hacía referencia a la planeación en su presentación pues es primordial empezar por detectar las necesidades, no solamente de los profesores, sino también de las coordinaciones. Consideró fundamental que todos aquellos rubros donde hay presupuesto estén bien planeados y con criterios académicos muy claros. Ese sería el principio para que fluyan los recursos, y no forzosamente deben estar concentrados en la Dirección.

Apuntó que casi todas las partidas se comparten por parte de la Dirección y de las jefaturas, y las coordinaciones tienen un poco menos, pero podría analizarse en qué rubro está el apoyo, sin que esto signifique que se trata de recurso de la Dirección, en el sentido de que el recurso divisional debe beneficiar también a los departamentos y los recursos de las coordinaciones a la buena marcha de las licenciaturas y a los alumnos.

Ahora bien, la cátedra *Miguel Ángel Granados Chapa* es divisional, en la cual de acuerdo con el Reglamento se tiene la posibilidad de una plaza. La División tiene que crear una infraestructura, que seguramente no es costosa alrededor de quien se haga cargo de la Cátedra, quien estaría obligado a impulsar el trabajo fundamentalmente entre las tres líneas, entre los tres departamentos o entre las tres grandes áreas de conocimiento que se tienen, Tecnologías, Diseño y Comunicación. Afirmó que no hay más gasto que eso.

El Sr. César Calderón preguntó de qué forma se apoyaría a los trabajadores administrativos y cuál sería la capacitación para este sector.

El Dr. Castellanos contestó que para él era fundamental el aprendizaje permanente y cualquier novedad o innovación en el trabajo requiere capacitación. Afirmó que primero habría que preguntar a los propios trabajadores cuáles son sus necesidades. Lo mismo pasa con los profesores, quienes, dado el rápido avance en todas las áreas, deben capacitarse constantemente. Apuntó que entre mejor se conozca cualquier proceso de trabajo, mejor se podrá desempeñar.

El Dr. Héctor Jiménez se dirigió a los tres candidatos y preguntó qué experiencias propias les brindan la certeza sobre una participación efectiva en la discusión de temas que se tratan en el Colegio Académico, por ejemplo en la carrera académica que tiene un hilo conductor a lo largo de una historia.

El Dr. Castellanos comentó que la carrera académica es un ejemplo, entre muchos, que concierne a la Universidad en su conjunto, por lo que debe discutirse de manera más intensa en los departamentos y en la División. Se refirió a los flujos de información y señaló que entre más informada esté la gente se tendrán mayores posibilidades de argumentar y aceptar lo que sucede; afirmó que considera primordial reiterar la información, es decir que si bien se tiene el Aviso UAM, también se puede tener el aviso divisional, el departamental, ya que en la medida en que comienza a repetirse la información se puede ir haciendo una especie de bola de nieve sobre la importancia de ciertos temas, y también se puede ir platicando sobre lo que los otros piensan, opinan, o que consideran fundamental.

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

La Dra. López pidió al candidato comentar cuál sería su propuesta en la integración con la comunidad, ya que mucho se ha hablado de que la División de CCD tiene interdisciplina, pero cómo se vería reflejada en la integración con las otras divisiones.

El Dr. Castellanos comentó que la pregunta le parecía fundamental y que se debe rescatar el espíritu original de cuando se creó la Unidad, en el sentido de compartir UEA, profesores, tener grupos interdivisionales, hacer investigación interdisciplinaria; es decir es algo que está ya en el fundamento de la Unidad, hay que recordarlo nada más, y esto va a ser muy posible en la nueva sede.

A continuación las preguntas para la Dra. Esperanza García López.

El Presidente propuso que se diera primero respuesta a la pregunta que el Dr. Jiménez dirigió a los tres candidatos referente a las experiencias que les brindan la certeza de una participación efectiva en las discusiones en Colegio, como por ejemplo en el tema de carrera académica.

La Dra. García respondió que algo muy valioso en la Universidad es su Legislación, lo demócrata que ésta es, lo cual podía constatarse al estar reunidos en el Consejo en ese momento representantes de profesores, de alumnos y del personal administrativo, además de los directores y el Rector. Dijo que ese es justamente el camino que debe seguirse para que fluya la información; es decir, los jefes de Departamento están en el órgano colegiado precisamente porque tienen injerencia en su departamentos; en tanto que los representantes de los profesores tienen que hacer eso: representar a los profesores y verter sus opiniones en un proceso que no debe ser solamente de abajo hacia arriba, sino que también lo acontecido en el seno del Consejo debe fluir desde los representantes y órganos personales.

Apuntó que la estrategia que propone es la confianza en que quienes integran el Consejo Académico están ahí precisamente con la responsabilidad de comunicar todo lo que ocurre en su seno hacia la comunidad, y de traer al órgano colegiado la voz de los diferentes sectores de la comunidad. Aseguró que por parte de la División, en caso de ser designada, también habrá constantes recordatorios de aspectos fundamentales para la División por lo que es fundamental confiar en que los representantes representan y que los jefes de Departamento traen la voz de los profesores y les comunican lo que sucede en el Consejo. Dijo que en su opinión eso era lo más importante acerca de cómo funciona la UAM.

La Dra. López insistió en que le gustaría conocer un par de ideas acerca de cómo lograr la integración entre las tres divisiones.

La Dra. García señaló que era importante que la Unidad Cuajimalpa se viera a sí misma precisamente como una Unidad, en este sentido contribuirá mucho el estar todos más cerca en el nuevo edificio ya que primero hay que conocerse, crear estrategias para que los miembros de una División sepan lo que hacen los de las otras dos, porque muchas veces el trato interpersonal es lo que puede brindar la solidez para buscar coincidencias, empezar investigaciones conjuntas y alcanzar un buen engranaje.

Señaló que tiene la ventaja de estar compartiendo una investigación con profesores de la División de CNI, con un tema en común relacionado con microalgas y sustentabilidad, el cual ha funcionado muy bien y han

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

podido superar la condición de archipiélago en que actualmente funciona la Unidad ya que incluso han publicado. Comentó que hablando con profesores de la División de CNI han encontrado coincidencias en UEA con el área de Tecnologías, de la División de CCD; entonces, por qué no empezar a hacerlas similares, compartir profesores y, por ejemplo, conformar un núcleo de docentes que conoce de tecnologías e imparte clases sobre el tema, independientemente de la División a la que pertenezcan.

Asimismo, en pláticas con profesores de la División de CSH se hicieron notar las coincidencias en el apoyo a los alumnos para que al momento de egresar, además de la preparación disciplinaria posean fortalezas a nivel de gestión, de administración y en otras áreas. Señalo que hay grandes puntos de encuentro con el Departamento de Ciencias Sociales y con esa División en el apoyo extramuro a los alumnos, así como en todo lo vinculado con cursos de educación continua, con el objetivo de que se miren como alumnos de la Unidad Cuajimalpa en su conjunto, que buscan en sus tres divisiones su hábitat. Esto tiene que ver mucho con relaciones y estrategias específicas de difusión acerca de quiénes conforman la División de CCD, qué hacen y hacia dónde se tiene que hacer.

El Dr. Sales comentó que suponía que en el análisis realizado por la candidata sobre la División de CCD identificó los problemas fundamentales por resolver. En ese sentido, preguntó cuál sería la primera acción que tomaría como Directora de la División, en el caso de ser designada, por ejemplo si cambiaría a los coordinadores de las licenciaturas o al Secretario Académico; y cuál sería el fin que buscaría con esta primera acción contundente, que puede ser inmediata, a mediano o largo plazo. Le solicitó comentar un par de acciones que tomaría en los primeros meses para resolver y avanzar en algo en concreto.

También preguntó cómo se ve colaborando con los directores que ya se designaron, cómo se visualiza integrada en esa terna, y cómo se ve trabajando con los cinco proyectos planteados por el Rector, que sería en lo que habría que trabajar en conjunto y estar de acuerdo para alcanzar la Visión establecida en el PDI.

La Dra. García dijo que efectivamente habría cambios, aunque señaló que se estaba hablando de varios aspectos, dado que justamente están próximos los cambios de jefes de Departamento; por otra parte hay coordinaciones que están funcionando bien; mientras que en la Secretaría Académica sí habría cambio. La meta sería simple y sencillamente hacer un equipo con una visión común.

En ese sentido, una de sus primeras estrategias sería dialogar con cada uno de los representantes de los cuerpos académicos y de los profesores para escucharlos de manera particular y detectar los problemas que tienen para coadyuvar en mejorar su vida académica, docencia, investigación y divulgación. Afirmó que ha detectado algunas trabas en publicaciones, por ejemplo.

Señaló que un reclamo constante del Departamento de Tecnologías es que a la División de CCD la dictaminan tres comisiones dictaminadoras de área diferentes y por lo tanto las evaluaciones tienen diferentes criterios en cada Departamento, y efectivamente los docentes no han sido muy privilegiados con las evaluaciones. Además, a nivel de profesores titulares y asistentes también hay un desequilibrio, que se refleja de manera negativa en los beneficios porque no participan en comisiones, ni en las dictaminadoras divisionales ni en las de área.

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

En tal virtud, debe entenderse qué está pasando en sus dictaminadoras y de qué manera desde la División se puede apoyar a los profesores de Tecnologías. Así por ejemplo, si no han dado clase en posgrado, se debe procurar que estén presentes en la Maestría de la División y en el futuro doctorado; si no están presentes en comisiones, procurar que en las comisiones que son nombradas por el Director se incorporen profesores de este Departamento, para que de alguna manera puedan cubrir los requisitos que les piden sus dictaminadoras y alcanzar un equilibrio. Porque es muy importante que los tres departamentos estén equilibrados y puedan funcionar mucho más vinculados.

Sobre la integración con las otras divisiones, afirmó que generalmente no ha tenido problemas de integración haciendo cuerpos académicos ya que si hay algo que la distingue es que ha sabido negociar y ha sabido formar grupos y conservarlos. Afirmó que en sus 25 años de trayectoria en la UAM nunca ha sido una persona conflictiva, y aunque no cede, sí sabe poner normas claras.

Dijo que previamente ha platicado con el Dr. Hiram Beltrán y con el Dr. Rodolfo Suárez, recién designados directores de las divisiones de CNI y CSH respectivamente, y realmente encontró muchas coincidencias en las que pueden empezar a engranar. Una de las principales es que los tres tienen intereses comunes en cuanto a que la Unidad Cuajimalpa sea la mejor, que sea un referente en el poniente de la Ciudad de México, que sus alumnos sean los mejores, y que sus profesores sean reconocidos y punto de referencia de todo el país. Aseguró que si se tienen esos intereses comunes, fácilmente se van a poder tener estrategias para lograrlos de una manera colectiva.

La Dra. Espinosa solicitó que de manera mucho más concreta la candidata especificara, cuando habla de un trabajo engranado entre la administración, los alumnos y los profesores, si se refiere a que ese engranaje no se tiene ahorita, así como cuál es la problemática que detecta entre estos tres grupos y cómo la resolvería.

Preguntó también si no se cuenta ya con un buen ambiente de trabajo, dado que la Dra. García habla de crearlo, y en este sentido quería saber qué problemática encuentra y cómo la resolvería, si con valores, con confianza, con responsabilidad, porque el puesto de Director de División es mucho más ejecutivo. Dijo que cree en los valores para ejercerlos en su propia persona, pero su pregunta y su reflexión, a partir de escuchar a la candidata, es si el papel del Director de División es educar en valores.

En relación a la participación de los profesores en comisiones, preguntó si resolvería con confianza la situación comentada al respecto, o qué haría ante problemas concretos de la División.

La Dra. García afirmó que no hay un engranaje completo, en el sentido de que analizando a la División bajo la perspectiva de que funcione toda al unísono, es evidente que los departamentos empiezan a tener una personalidad propia, lo cual es correcto, pero también comienzan a aislarse un poco en relación a como están funcionando los otros. Hay esfuerzos por empezar a hacer investigaciones conjuntas, algunas de las cuales han resultado, sin embargo hay otras que no. Dijo que al analizar las publicaciones de todos los profesores es notable cómo los profesores del Departamento Tecnologías, salvo algunos casos como el Dr. Pérez y Pérez, publican solamente con los de su Departamento o solos. Dijo que podía asegurar que esto ocurre en el 80 por ciento de los profesores.

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

Afirmó que debe hacerse que los intereses divisionales sean comunes entre los tres departamentos para que cada quien, desde su trinchera, trabaje en objetivos comunes y en ese sentido pueda resolverse quitando obstáculos.

Señaló que cuando ella menciona la confianza, ésta significa “yo te doy y tú qué me ofreces, y eso que me ofreces yo voy a pedir que tú lo hagas, yo te voy a tener confianza para que tú me digas lo que quieres”; pero tampoco es dejar ser, porque eso no sirve; es decir, se deben poner las normas claras y decir “tú ofreciste esto, y esto es lo que yo te voy a pedir, y si no cumples lo que dijiste, entonces habrá alguna repercusión”. Señaló que no sabía cuál sería la consecuencia y que no estaba hablando de castigos, pero sí de dejar las normas claras para que aquellos que ofrezcan y cumplan sigan gozando de los beneficios y trabajando sin ningún problema. Reiteró que la confianza tiene mucho que ver con esto.

Sobre el engranaje administrativo, dijo que faltaban algunas pequeñas piezas del mismo. Habló específicamente de los laboratorios, en donde no se cuenta con técnicos. Por ejemplo en el Laboratorio de Diseño hay un profesor, pero también se necesita un Técnico. Entonces es necesario meter partes operativas dentro de las partes administrativas para que funcione mucho mejor la División.

El Sr. Calderón preguntó si en el slogan que aparece en su presentación “hacer equipo con mi gente y por mi gente” estaban incluidos los trabajadores administrativos.

La Dra. García respondió que definitivamente sí, de hecho tuvo una reunión muy productiva con este sector, el cual le interesa mucho porque son las personas con quienes se trabaja cotidianamente y quienes hacen posible la operación de la docencia, la difusión y la investigación y si falta una parte nada funciona. Afirmó que en la División se cuenta con trabajadores de lo mejor y siempre están considerados porque sin ellos no pueden resolverse muchas cuestiones.

El Dr. Rodríguez dijo entender que la preocupación es la División y por supuesto la Unidad, pero quien sea designado Director va a asistir a Colegio, y eso quiere decir ir a la UAM en su conjunto. Agregó que sin duda hay una cantidad de temas pendientes en el máximo órgano colegiado, entre ellos una serie de cuestiones muy importantes que tendrán impacto en la Unidad. Por ejemplo en la primera entrevista pública que dio el Rector General habló sobre la necesidad de incrementar la matrícula de la UAM, y eso ha sido una presión constante sobre Cuajimalpa.

Al observar que la Dra. García había hablado ya de cómo se veía a sí misma en el concierto al interior de la División y colaborando con los otros dos directores, preguntó como se miraba en el conjunto de la UAM, colaborando, trabajando con las otras unidades y sus divisiones, porque finalmente los directores, junto con el Rector, serán el equipo Cuajimalpa.

La candidata reiteró que es importante no perder de vista que la UAM es una, que tiene unidades, aunque de pronto parece que no están unidas, y definitivamente la Unidad tiene que marcar su personalidad, porque no es exactamente lo mismo que las otras unidades, pues independientemente de ser identificada por el color naranja, también es pequeña.

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

Afirmó que se necesitan estrategias para, por ejemplo, incrementar la matrícula, y precisamente por eso ella apuesta a la educación a distancia, analizar cómo puede distribuirse en el espacio físico con que se cuenta; esas son las diferencias que se tienen, y así como existen diferencias, también se debe hacer un concierto con toda la UAM, porque ésta tiene que funcionar como una de las universidades de referencia que es hoy. Es necesario que todos los miembros de la comunidad universitaria abonen, desde la trinchera en que estén, para que la UAM sea la primera opción de todos los alumnos de México, desbancando a la UNAM en ese sentido. Apuntó que cada Unidad tiene su personalidad y en caso de ser designada, lo que le correspondería sería hacer equipo con la personalidad de la Unidad Cuajamla, junto con los otros directores y con el Rector.

Finalmente, expresó que los 25 años que ha trabajado en la UAM no han sido en vano, pues conoce la personalidad de otras unidades, como Xochimilco e Iztapalapa.

Enseguida se pasó a las preguntas para el Dr. Rafael Pérez y Pérez.

El Dr. Pérez también respondió primero la pregunta del Dr. Jiménez sobre cómo las experiencias propias de los candidatos podrían dar certeza para una participación efectiva en las discusiones en el Colegio Académico, por ejemplo en el tema de la carrera académica. Comentó que él también ha padecido el problema del desarrollo de la carrera académica en la UAM, lo que en su experiencia ha sido algo muy complejo, incluso a veces injusto.

Consideró que al respecto lo primero es ponerse de acuerdo en una propuesta consensada en la División de CCD y con los otros dos directores y el Rector, para presentarla tanto al Rector General como al Colegio Académico. Ese puede ser uno de los mecanismos con los que puede empezar a hacer cambios, en donde obviamente debe transitarse dentro de la institucionalidad.

El Dr. Bernal preguntó qué problemas considera es necesario destrabar de manera más urgente para lograr una gestión exitosa en la docencia, en la investigación y la divulgación; es decir cuáles son los problemas que se tendrían que resolver para dar lugar a una fase de progreso en la División.

El Dr. Pérez dijo que uno de los problemas que atendería de inmediato sería lograr una adecuada comunicación entre todos los miembros de la División, considerando que durante el proceso ha hablado con muchas personas que han expresado no sentirse tomados en cuenta, escuchados y una base fundamental es poder comunicarse, escucharse, entenderse para poder realmente trabajar y llegar a acuerdos.

El Dr. Rodríguez expresó que el candidato tenía un planteamiento sin duda claro sobre la interdisciplina al interior de la División, sin embargo existen ocasiones en que se presentan problemas cuya solución interdisciplinaria parece que más bien debería llevar a otros departamentos fuera de la División. Preguntó si esto es deseable, factible.

El candidato respondió que se trataba de un asunto importante, y que de hecho existen algunos proyectos que están funcionando entre diferentes divisiones, por ejemplo uno donde participa el Dr. Mercado, que es bastante interesante. Insistió en la importancia de la interdisciplina, los trabajos, los proyectos entre las

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

diferentes divisiones y afirmó que hay un potencial enorme, en particular entre la División de CCD y las otras dos divisiones, por ejemplo con la División de CNI en la cuestión técnica, así como lo que se está haciendo en el aspecto de comunicaciones y de tecnologías que se está formando con la DCSH. Aseguró que ahí hay un camino enorme que se tiene que explotar al cien por ciento.

El Dr. Beltrán señaló que en más de una ocasión ha notado un sentir particular en torno a la carrera académica, sin embargo un Director de División tiene que ver un poco más allá; es decir, dentro de sus áreas de competencia debe tratar de buscar la manera de reforzar los procesos internos en ella, porque aun cuando haya muchas voluntades aunadas puede ser que la modificación a la carrera académica no ocurra. En ese sentido preguntó, después del análisis que han hecho los tres candidatos, cuál sería su propuesta para reforzar los tres departamentos, independientemente de que pueda o no haber cambios con respecto a la carrera académica.

El Dr. Pérez afirmó que lo primero es escuchar y entender la problemática de cada Departamento; en donde cada uno es evaluado por un área diferente, debido a que tienen diferentes características y problemáticas. Además de escuchar y entender hay que complementar con diferentes acciones, desde tener muy claro cómo funciona la evaluación en términos generales, lo que son las dictaminadoras, cuáles son los criterios de evaluación, hasta tener estrategias conjuntas de desarrollar habilidades útiles para el desarrollo y fortalecimiento del trabajo de los académicos. Dijo que había aspectos que a él le gustaría aprender para hacer más sólido su propio trabajo.

El Dr. Sales comentó que ciertamente el candidato tiene mucha experiencia en el ámbito internacional, que las universidades MIT o Harvard y las colaboraciones internacionales son muy importantes, así como hacer un posgrado en universidades del extranjero, sobre todo cuando esto permite mostrar a la UAM y a sus quehaceres. Recordó que la Visión de la Unidad Cuajimalpa es internacionalizar sus licenciaturas y sus posgrados, es decir ser vistos no solamente en el ámbito nacional, ni ser mejores que la UNAM, sino ser mejores en el mundo.

Preguntó cómo toda esa infraestructura que posee el candidato la puede poner a disposición de esta Visión de la Unidad. Dijo que eran relaciones personales y que él también tenía muchos colaboradores en el exterior porque es parte de su trabajo, de su quehacer, si no lo hiciera estaría perdido. Agregó que publicar artículos está relacionado con el refereo de árbitros internacionales que de alguna manera conocen el trabajo del investigador y lo evalúan, pero es diferente cuando se trata de formar un grupo con esos colaboradores, de armar intercambios de alumnos con universidades del extranjero, cuando el nivel de la Unidad todavía no lo permite. Es decir, qué estrategia utilizaría para poder impulsar realmente esa infraestructura, esa plataforma de relaciones que tiene en la red, para lograr la Visión de la Unidad.

La otra pregunta fue sobre el posgrado en la División de CCD, que sólo cuenta con una Maestría, preguntó qué detuvo la construcción de una Especialización y un Doctorado, si fue falta de profesores, de interés o de establecer objetivos. Y por qué no pensar en un Doctorado o en un posgrado ya no divisional, sino de la Unidad, porque la interdisciplina que el candidato maneja perfectamente, es justamente crecer más allá del ámbito departamental y divisional. En este sentido, preguntó si el candidato lo consideraba viable.

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

Respecto a la primera pregunta, el Dr. Pérez expresó que ha dado ejemplos de cómo esas redes pueden ser de mucha utilidad. El traer por ejemplo congresos internacionales, lo cual es posible gracias a los contactos establecidos, da mucha visibilidad a la Universidad. Afirmó que en los coloquios que ha organizado cada año se ha tenido la oportunidad para que tanto docentes, alumnos y autoridades puedan intercambiar ideas, conocimientos, expectativas, con los invitados a dichos eventos. Por ejemplo, para la MADIC, el año pasado el invitado del Coloquio dio toda una sesión sobre sus experiencias en el posgrado interdisciplinario que tiene en Portugal, lo cual fue muy útil.

Agregó que también tiene otros alcances, como en el programa de Movilidad, en donde a veces sucede que otras universidades no aceptan a los alumnos; sin embargo, la Responsable del programa en Rectoría General le ha comentado que cuando existe colaboración entre investigadores de la UAM con esas universidades, se facilita enormemente el que los alumnos puedan llevarlo a cabo.

Dijo que estos son ejemplos de la importancia de establecer esas relaciones, es muy importante que los alumnos de la Unidad puedan convivir con esas personas que están llevando la iniciativa mundial en muchos de los temas, y eso, al menos para él, hace una diferencia y es un inicio de lo que se puede hacer.

Por otro lado, afirmó que el Doctorado no se detuvo por falta de ganas, sino que por el contrario se ha trabajado muy duro en la Maestría, que ha representado un gran esfuerzo. Expresó que la razón por la que no se avanzó hacia el Doctorado fue porque al tratarse de algo innovador, se consideró más coherente ir paso a paso, primero vivir la experiencia y consolidar la Maestría, en donde el Dr. Castellanos ha hecho un trabajo estupendo, para después continuar con el siguiente paso.

Sobre un Doctorado de la Unidad, afirmó que sería estupendo que pudiera ofrecerse dado que se multiplicarían las posibilidades tanto de interacción entre los docentes, así como las posibilidades de temas de investigación. Resaltó que sería un gran acierto y estaba totalmente a favor de ello.

El Dr. Jaimez afirmó que todos estos procesos han permitido a cada uno aprender mucho, tal como lo ha platicado con la mayoría de los profesores del Departamento de Tecnologías de la Información; principalmente en lo que concierne al proceso de la División de CCD, pero hay un sentimiento entre los profesores, que observan que la investigación es muy importante para el Dr. Pérez.

Comentó que en su plan de trabajo el Dr. Pérez plantea una adecuación de los planes de estudio para integrar las cuestiones de la interdisciplina, y una de las preguntas que surgen es, por qué cuando hubo esta adecuación al interior del Departamento, el candidato decidió no participar.

Una segunda pregunta fue dónde quedaría la investigación y el interés que el Dr. Pérez tiene por la investigación, en caso de ser designado Director de la División de CCD.

En respuesta a la primera pregunta, el candidato afirmó que en su momento expresó que no era el camino adecuado, que el primer punto era evaluar qué es lo que se tiene, qué ha funcionado y qué no ha funcionado, y resolver varios problemas, como por ejemplo, las inquietudes expresadas por alumnos acerca de la seriación de UEA, o la cuestión de los cuellos de botella; sin embargo, en aquel momento se

consideró que eso no era importante. Afirmó que no asistió a un taller que le parecía inadecuado y eso fue lo que realmente quiso expresar, más que no participar, y luego se fue de año sabático.

Dijo que efectivamente está muy ocupado con su investigación y siempre la va a tomar en cuenta; sin embargo, en caso de ser designado tendrá una responsabilidad como Director y esa será su prioridad, procurando que la investigación sufra lo menos posible, considerando que cuenta con el apoyo tanto de su grupo como de sus alumnos de doctorado.

El Dr. Bolaños comentó que en la exposición del Dr. Pérez le pareció muy clara la definición de interdisciplina y las referencias a la importancia de grandes universidades; asimismo observó que el candidato expresó que tenía muy claras sus metas y que eran prioritarias frente a la investigación; sin embargo, no vio resumidas esas metas concretas, por lo que le solicitó las mencionara.

El Dr. Pérez apuntó que en su plan de trabajo expuso claramente todo lo que considera importante, y prefirió en esta exposición ante el Consejo explicar otras cuestiones, para no repetir el documento.

La Dra. López preguntó, considerando que la investigación se gestiona en los departamentos y la docencia en las divisiones, cuáles han sido sus aportaciones a la docencia y cuales consideraba que son sus fortalezas para poder impulsar una posible gestión de la División de CCD.

El candidato afirmó tener bastante experiencia en docencia y haber generado material innovador que favorece pensar diferente y que va muy de acuerdo con el modelo educativo de aprender a aprender, además de otras cosas al respecto que luego podría mostrar. Aseguró que se tiene un gran potencial para crear material docente innovador, por ejemplo tiene particular interés en cómo se va a desarrollar lo que llama la mentalidad algorítmica, la necesidad de aprender a programar, que se está enseñando en algunas primarias y que es muy importante. Dijo que una de las formas en las que pretende aplicar esa experiencia será promoviendo, convocando, proponiendo este tipo de proyectos; y por supuesto la evaluación de la carrera, la opinión tanto de docentes como de los alumnos acerca de dónde hay que hacer modificaciones, de lo que ya había dado algunos ejemplos.

Al término de las entrevistas, el Presidente agradeció a los tres candidatos por su excelente trabajo, con propuestas de alto nivel que reflejaron un gran compromiso con la División, con la Unidad y con la Universidad en lo que ha sido un buen ejercicio de intercambio de ideas y argumentos, que es lo que se busca con todo este proceso.

Sin más intervenciones, se dio por concluida la Sesión CUA-92-13.

Acuerdo CUA-02-92-13

Entrevista con los candidatos a Director de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño, periodo 2013-2017, de conformidad con las Modalidades que estableció el Consejo Académico.

- Dr. Vicente Castellanos Cerda.

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.

-
- Dra. Esperanza García López.
 - Dr. Rafael Pérez y Pérez.

La **Sesión CUA-92-13** del Consejo Académico de la Unidad Cuajimalpa concluyó a las 18:25 horas del 16 de julio de 2013. Se levanta la presente Acta y para constancia la firman:

Dr. Eduardo Peñalosa Castro
Presidente.

Mtro. Gerardo Quiroz Vieyra.
Secretario.

CONSEJO ACADÉMICO

Aprobada en la Sesión CUA-95-13 celebrada el 6 de noviembre de 2013.