



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Cuajimalpa

DICTAMEN CMA.001.23 QUE PRESENTA LA COMISIÓN ACADÉMICA, ENCARGADA DE EXAMINAR LAS TESIS E IDÓNEAS COMUNICACIONES DE RESULTADOS DE LOS POSGRADOS DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA, PRESENTADAS Y APROBADAS EN EL AÑO 2022.

ANTECEDENTES

- I. El Consejo Divisional de Ciencias Naturales e Ingeniería, en la Sesión CUA-DCNI-246-23 de fecha 27 de abril de 2023, integró la Comisión Académica Encargada de Examinar las Tesis e Idóneas Comunicaciones de Resultados de los Posgrados de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería, presentadas y aprobadas en el año 2022.

Las personas designadas para integrar la Comisión fueron: Dra. Alma Rosa Méndez Rodríguez, Representante Propietaria del Personal Académico del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas; Dra. Sylvie Le Borgne, Representante Propietaria del Personal Académico del Departamento de Procesos y Tecnología; Dr. Ernesto Soto Reyes Solís, Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Ciencias Naturales. Se nombraron para brindar asesoría a la Comisión a: Dr. Alejandro Lara Caballero, Dra. María de los Dolores Reyes Duarte, Dr. Felipe Aparicio Platas y Dr. Abel García Nájera.

- II. La Comisión se reunió los días 17 de agosto y 29 de septiembre de 2023.
- III. Las personas egresadas aspirantes a la Mención Académica fueron las siguientes, ordenados alfabéticamente por primer nombre:

Nivel Especialización: No hubo aspirantes.

Nivel Maestría:

- ✓ Adrián Alfredo Estrada Graf. (Cultivo de *Scenedesmus obtusiusculus* AT-UAM bajo suficiencia-privación de nitrógeno para la captura de CO₂ y acumulación de lípidos: Aspectos operacionales y análisis transcripcional)
- ✓ Cesar Gabriel Vázquez Lima. (Purificación parcial y generación de modelos moleculares de la polifenol oxidasa del aguacate)
- ✓ Emmanuel Francisco Solano. (Estandarización de cultivos de cardiomiocitos neonatales en un biorreactor eléctrico para el desarrollo de tejido cardíaco)
- ✓ Gabriela Cejas Añón. (Evaluación del metabolismo de producción del glucógeno y enzimas CAZymes y FOLymes de *Leucoagaricus gongylophorus*)
- ✓ José Manuel Ortiz Salazar. (Nuevos enfoques de descomposición para la resolución de problemas con múltiples objetivos)



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisional

- ✓ Lázaro Alejandro Quintana Menéndez. (Evaluación de la producción de ácido indolacético en *Bacillus subtilis* utilizando modelos metabólicos a escala genómica y algoritmos de optimización multiobjetivo)
- ✓ Lorena Quiroz Palacios. (Estudio *in silico* de la asimilación de acetato y el nodo del isocitrato entre *A. schindleri* ACE y *E. coli* a nivel de estructura y de flujos de carbono)
- ✓ Luis Ángel Rodríguez García. (Estudio bioinformático de las características estructurales de la interacción proteína-proteína entre las proteínas de choque térmico de humano (HSP70) y proteínas blanco)
- ✓ Marysol Bello González. (Expresión y función de CTLA-4 en líneas celulares de melanoma y melanocitos)
- ✓ Tania Guadalupe Rojas Pérez. (Desarrollo de un sistema de diagnóstico genómico fetal accesible para determinación de sexo en el primer trimestre de gestación)

Nivel Doctorado:

- ✓ América Yazmín Torres Moreno. (Formulación, caracterización y valuación preclínica de un cemento dental)
- ✓ Eymard Hernández López. (Análisis de bifurcación en modelos de cáncer con angiogénesis e inmunoterapia)

IV. La Comisión contó fundamentalmente con los siguientes documentos:

1. Idónea comunicación de resultados del C. Adrián Alfredo Estrada Graf.
2. Idónea comunicación de resultados del C. Cesar Gabriel Vázquez Lima.
3. Idónea comunicación de resultados del C. Emmanuel Francisco Solano.
4. Idónea comunicación de resultados de la C. Gabriela Cejas Añón.
5. Idónea comunicación de resultados del C. José Manuel Ortiz Salazar.
6. Idónea comunicación de resultados del C. Lázaro Alejandro Quintana Menéndez.
7. Idónea comunicación de resultados de la C. Lorena Quiroz Palacios.
8. Idónea comunicación de resultados del C. Luis Ángel Rodríguez García.
9. Idónea comunicación de resultados de la C. Marysol Bello González.
10. Idónea comunicación de resultados de la C. Tania Guadalupe Rojas Pérez.
11. Tesis de la C. América Yazmín Torres Moreno.
12. Tesis del C. Eymard Hernández López.
13. Informe resumen presentado; en su momento, por las Coordinaciones de Posgrado sobre la trayectoria de las y los 12 aspirantes, incluyendo: título de la idónea comunicación de resultados, director/co-director/asesor (a) del proyecto, trimestre de inicio en el posgrado, trimestre de conclusión en el posgrado y fecha de presentación del seminario de requisito o de la tesis.
14. Documentos probatorios sobre la participación en eventos académicos, publicaciones, patentes/propiedad intelectual, así como otros aspectos relevantes de los proyectos en evaluación.
15. Reglamento del Alumnado.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

CONSIDERANDO

1. Que los documentos presentados por las Coordinaciones de Posgrados en los que participa la División de Ciencias Naturales e Ingeniería son suficientes para proceder con el análisis de los resultados de los reportes de especialización, idóneas comunicaciones de resultados y tesis.
2. Que la Comisión tomó como fecha de presentación y aprobación de los reportes de especialización e idóneas comunicaciones de resultados, la correspondiente al **Acta de Idónea Comunicación de Resultados y Tesis**.
3. Que se evaluaron los documentos correspondientes a los reportes de especialización, idóneas comunicaciones de resultados y tesis, considerando los siguientes aspectos: objetivo, metodología, originalidad, aportación al campo de estudio, estructura y referencias.
4. Que se tomó en cuenta el impacto que tuvieron las publicaciones de los trabajos de las y los aspirantes al exterior de la Universidad y que; sin embargo, se consideró que la publicación de un artículo por sí mismo no es un criterio para el otorgamiento de la Mención Académica, sino sólo un elemento más, y que los alcances del trabajo desarrollado constituyen el criterio relevante para la entrega de esta distinción por contribuir al desarrollo del conocimiento científico, humanístico o artístico, o bien a la satisfacción de necesidades nacionales o de autodeterminación cultural.
5. Que la Comisión decidió tomar como un criterio de valoración de los trabajos de las y los aspirantes, el término de conclusión de sus estudios; otorgando 1 trimestre más para nivel Especialidad, 3 trimestres más para nivel Maestría y 5 trimestres más para nivel Doctorado.
6. Que se consideró que al no ser una distinción que se pueda otorgar de forma compartida o sujeta a un orden de prelación, dicha Mención Académica se concede al alumnado que logró un nivel de excelencia en sus trabajos.
7. Que las y los aspirantes propuestos para el otorgamiento de la Mención Académica cumplen con lo establecido en los artículos 31, último párrafo y 32 del Reglamento del Alumnado.

Con base en los antecedentes y consideraciones anteriores, la Comisión Académica Encargada de Examinar las Tesis e Idóneas Comunicaciones de Resultados de los Posgrados de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería, presenta el siguiente Dictamen:



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

D I C T A M E N

La Comisión decidió proponer para el otorgamiento a la **MENCIÓN ACADÉMICA** a las siguientes personas que en el año 2022 presentaron y aprobaron sus Idóneas Comunicaciones de Resultados o Tesis:

NIVEL ESPECIALIZACIÓN: Desierto.

NIVEL MAESTRÍA: Lázaro Alejandro Quintana Menéndez. (Evaluación de la producción de ácido indolacético en *Bacillus subtilis* utilizando modelos metabólicos a escala genómica y algoritmos de optimización multiobjetivo)

NIVEL DOCTORADO: Eymard Hernández López. (Análisis de bifurcación en modelos de cáncer con angiogénesis e inmunoterapia)

LA COMISIÓN:

VOTOS

Integrantes	Sentido del voto
Dra. Sylvie Le Borgne	A favor
Dra. Alma Rosa Méndez Rodríguez	A favor
Dr. Ernesto Soto Reyes Solís	A favor

ASESORÍA:

Dr. Abel García Nájera

Dr. Alejandro Lara Caballero

Dra. María de los Dolores Reyes Duarte

Dr. Felipe Aparicio Platas

Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarra
Coordinadora de la Comisión



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional