

## Resultados de la aplicación de la sección de expresión escrita del Examen de Habilidades Lingüísticas a la generación 17/Otoño en la Unidad Cuajimalpa

La Unidad Cuajimalpa ha aplicado una serie de pruebas de diagnóstico a los alumnos de primer ingreso desde el año 2015, con el fin de conocer su perfil de habilidades académicas al ingreso a la educación superior, así como detectar necesidades de apoyo a través del programa de tutorías. En el siguiente informe se describen los resultados de la aplicación de la sección de expresión escrita (EXPRES) del Examen de Habilidades Lingüísticas (EXHALING) a la generación 17/Otoño.

La sección de expresión escrita del Exhaling se evaluó a través de la redacción de un ensayo sobre algún tema general a elegir, el cual fue evaluado por medio de una rúbrica que está conformada por seis criterios de ejecución, que agrupan 16 elementos con una escala global de 64 puntos (tabla 1).

Tabla 1. Composición de la Rúbrica

Número	Criterio de ejecución	Número de elementos	Puntaje
1	Estructura del texto	5	0-20
2	Coherencia	2	0-8
3	Estilo: uso del lenguaje respecto al lector	2	0-8
4	Argumentación	2	0-8
5	Cohesión	1	0-4
6	Componentes lingüísticos	4	0-16
	<b>Escala global</b>	<b>16</b>	<b>0-64</b>

La prueba se aplicó a 553 alumnos de primer ingreso de los cuales 218 corresponden a la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño (DCCD), 210 a la División de Ciencias Naturales e Ingeniería (DCNI) y 125 a la División de Ciencias Sociales y Humanidades (DCSH).

### Resultados

Para la evaluación se consió el porcentaje del cumplimiento de la rúbrica, que se obtiene a partir del puntaje global de cada uno de los elementos analizados. De esta forma, en la tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos de la habilidad de expresión escrita, en donde se puede observar que la media es inferior al 50%, con una desviación típica de 12.07.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de la evaluación del ensayo.

Habilidad	N	Media	Desv. Típica	IC Para la media al 95%		Mínimo	Máximo
				Límite inferior	Límite superior		
EXPRES	553	48.33	12.07	47.32	49.34	5.50	91.40

El porcentaje promedio más alto de cumplimiento de la rúbrica se ubicó en la DCCD (50.75%), en tanto que el desempeño más bajo lo observó la DCSH con un 46.63% (tabla 3).

Tabla 3. Estadísticos descriptivos por División.

División	N	Media	Desv. Típica	IC Para la media al 95%		Mínimo	Máximo
				Límite inferior	Límite superior		
DCCD	218	50.75	12.29	49.11	52.39	5.50	82.80
DCNI	210	46.82	11.00	45.32	48.32	18.00	91.40
DCSH	125	46.63	12.77	44.36	48.89	13.30	88.30
<b>Total</b>	<b>553</b>	<b>48.33</b>	<b>12.07</b>	<b>47.32</b>	<b>49.34</b>	<b>5.50</b>	<b>91.40</b>

Al realizar el análisis comparativo entre las divisiones se encontró que el desempeño de la DCCD es significativamente superior a las otras dos divisiones (tabla 4).

Tabla 4. Comparación de medias entre divisiones.

División	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
DCSH	125	46.6304	
DCNI	210	46.8276	
DCCD	218		50.7564
<b>Total</b>	<b>571</b>	<b>.987</b>	<b>1.000</b>

En la tabla 5 se muestran los descriptivos de la habilidad evaluada por cada una de las licenciaturas, donde se puede observar que la media más alta se encuentra en Ciencias de la Comunicación (57.06%), seguida por Derecho (51.06%), que fueron las únicas en rebasar el 50% del cumplimiento de la rúbrica, aunque en ésta última también se observa la dispersión más alta de todas con una desviación típica de 17.56%. En contraste el desempeño más bajo se observa en Estudios Socioterritoriales (43.47%) Tecnologías y Sistemas de Información (43.99%).

Tabla 5. Estadísticos descriptivos por licenciatura.

Plan de estudios	N	Media	Desv. típ.	95% Intervalo de confianza para la diferencia		Mínimo	Máximo
				Inferior	Superior		
Ciencias de la Comunicación	83	57.06	9.63	54.96	59.16	32.00	75.80
Diseño	75	49.20	11.33	46.59	51.80	25.80	82.80
Tecnologías y Sistemas de Información	60	43.99	12.65	40.72	47.26	5.50	78.00
<b>Total DCCD</b>	<b>218</b>	<b>50.75</b>	<b>12.29</b>	<b>49.11</b>	<b>52.39</b>	<b>5.50</b>	<b>82.80</b>
Biología Molecular	62	46.39	12.07	43.32	49.45	18.00	91.40
Ingeniería Biológica	59	49.52	10.71	46.73	52.31	28.10	73.40
Ingeniería en Computación	60	44.00	9.07	41.65	46.34	21.90	60.90
Matemáticas Aplicadas	29	48.15	11.90	43.63	52.68	30.50	89.80
<b>Total DCNI</b>	<b>210</b>	<b>46.82</b>	<b>11.00</b>	<b>45.32</b>	<b>48.32</b>	<b>18.00</b>	<b>91.40</b>
Administración	32	44.70	13.18	39.94	49.45	13.30	69.50
Derecho	30	51.06	17.56	44.51	57.62	25.00	88.30
Estudios Socioterritoriales	32	43.47	6.97	40.96	45.98	31.30	65.50
Humanidades	31	47.60	10.54	43.73	51.47	28.10	77.30
<b>Total DCSH</b>	<b>125</b>	<b>46.63</b>	<b>12.77</b>	<b>44.36</b>	<b>48.89</b>	<b>13.30</b>	<b>88.30</b>

### Niveles de desempeño de acuerdo a la media y desviación estándar

La muestra se ha dividido en cuatro categorías, con un criterio interno y no con uno externo, de la siguiente manera: los porcentajes de aciertos obtenidos por los estudiantes se agruparon en cuatro niveles, dos por arriba de la media ( $x$ ) y dos por debajo de ésta, construyéndolos con base en la desviación típica ( $S$ ). Los dos niveles por debajo de la media se construyeron de la siguiente manera: en el nivel 1 se agruparon todas los porcentajes inferiores a  $x - S$ ; el nivel 2, quedó conformado por los porcentajes que tomaron valores entre  $x - S$  y  $x$ ; el nivel 3 se integró por todos los porcentajes obtenidos entre  $x$  y  $x + S$ ; y el nivel 4, por los que se ubicaron por arriba de  $x + S$ . Los valores de  $x$  y  $S$  para expresión escrita se pueden observar en la tabla 2 y los rangos de que conforman los grupos se muestran en la tabla 6.

Tabla 6. Niveles de desempeño de expresión escrita.

Habilidad	Niveles debajo de la media		Niveles arriba de la media	
	1.- Bajo	2.- Medio Bajo	3.-Medio Alto	4.- Alto
EXPRESA	< 36.26	De 36.26 a 48.33	> 48.33 a 60.40	> 60.40

La distribución de los alumnos, de acuerdo con el nivel de desempeño en expresión escrita, se muestra en la tabla 7. La media se ubicó en la columna central como un referente. En este caso se puede observar que el mayor porcentaje de los alumnos se ubican en niveles por debajo de la media (50.50%), aunque la diferencia entre ambos segmentos es apenas de medio punto porcentual.

Tabla 7. Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño en expresión escrita.

Habilidad	Nivel debajo de la media		Media	Nivel arriba de la media		Total
	Bajo	Medio Bajo		Medio Alto	Alto	
EXPRESA	15.6	34.9	48.33	34.9	14.6	100.00

Como se aprecia en la tabla 8, La DCCD tiene una concentración del 61.95% de su población por encima de la media, en tanto que DCNI y DCSH tienden a ubicarse predominantemente por debajo de la media (55.7 y 63.2% respectivamente).

Tabla 8. Niveles de desempeño por División.

División	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
DCCD	11.5	26.6	39.0	22.9	100.00
DCNI	17.6	38.1	37.1	7.1	100.00
DCSH	19.2	44.0	24.0	12.8	100.00

En el análisis por licenciatura, en la DCCD destaca que dos licenciaturas, Ciencias de la Comunicación y Diseño, tienden a un desempeño por encima de la media (84.4 y 57.3% respectivamente). De todas las licenciaturas, Ciencias de la Comunicación es la que tiene el desempeño más alto. En contraste, Tecnologías y Sistemas de Información solo alcanza el 36.6% de alumnos arriba de la media (tabla 9).

Tabla 9. Niveles de desempeño por licenciatura: DCCD.

Licenciatura	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
Ciencias de la Comunicación	1.2	14.5	44.6	39.8	100.00
Diseño	14.7	28.0	41.3	16.0	100.00
Tecnologías y Sistemas de Información	21.7	41.7	28.3	8.3	100.00

En el caso de las licenciaturas de la DCNI, Ingeniería Biológica es la única en la que más de la mitad de los alumnos mostraron un desempeño superior a la media (50.9%). Ingeniería en Computación fue la que registro el mayor porcentaje con desempeño por debajo de la media con 63.3%, muy similar al mostrado en Tecnologías y Sistemas de Información, en la DCCD (tabla 10).

Tabla 10. Niveles de desempeño por licenciatura: DCNI.

Licenciatura	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
Biología Molecular	19.4	33.9	38.7	8.1	100.00
Ingeniería en Biología	11.9	37.3	39.0	11.9	100.00
Ingeniería en Computación	23.3	40.0	35.0	1.7	100.00
Matemáticas Aplicadas	13.8	44.8	34.5	6.9	100.00

En la DCSH, la única licenciatura que rebasa la mitad de alumnos con desempeño superior a la media es Derecho. En contraste, Estudios Socioterritoriales tuvo el porcentaje más bajo de alumnos con desempeño superior a la media con apenas el 18.7% (tabla 11).

Tabla 11. Niveles de desempeño por licenciatura: DCSH.

Licenciatura	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
Administración	28.1	34.4	21.9	15.6	100.00
Derecho	23.3	23.3	30.0	23.3	100.00
Estudios Socioterritoriales	15.6	65.6	15.6	3.1	100.00
Humanidades	9.7	51.6	29.0	9.7	100.00

Al hacer el análisis comparativo entre las licenciaturas, se identificó un desempeño significativamente superior de Ciencias de la Comunicación, con respecto a siete licenciaturas. Únicamente no hubo diferenciación con Diseño, Ingeniería biológica y Derecho (Tabla 12).

Tabla 12. Comparación de desempeño entre licenciaturas.

HSD de Tukey <sup>a,b</sup>			
Plan de estudios	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Estudios Socioterritoriales	32	43.4688	
Tecnologías y Sistemas de Información	60	43.9883	
Ingeniería en Computación	60	43.9950	
Administración	32	44.6969	
Biología Molecular	62	46.3855	
Humanidades	31	47.6000	
Matemáticas Aplicadas	29	48.1517	
Diseño	75	49.1960	49.1960
Ingeniería Biológica	59	49.5220	49.5220
Derecho	30	51.0633	51.0633
<b>Ciencias de la Comunicación</b>	83		<b>57.0590</b>
Sig.		.072	.053

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 43.245.

b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

### Niveles de desempeño por criterio.

Con la finalidad de tener un parámetro de análisis no asociado del desempeño promedio, se establecieron rangos por criterio y se procedió a realizar un análisis de frecuencias en cada una de las licenciaturas. Los rangos establecidos fueron: a) 0% a 60%, Bajo; b) 61% a 75%, Medio Bajo; c) 76% a 85%, Medio Alto; y >86%, Alto.

Los resultados de este análisis muestran que Casi la totalidad de la población se concentra en los niveles bajo y medio bajo; la suma de los niveles medio alto y alto, no alcanza el 2% de la población total. En cuatro licenciaturas de las divisiones de CNI y CSH no hubo un solo registro de niveles medio alto o alto (tabla 12).

Tabla 12. Niveles de desempeño por licenciatura conforme a criterio.

Plan de estudios	N	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
Ciencias de la Comunicación	83	60.2	38.6	1.2		100.0
Diseño	75	84.0	14.7	1.3		100.0
Tecnologías y Sistemas de Información	60	91.7	6.7	1.6		100.0
<b>Total DCCD</b>	<b>218</b>	<b>77.1</b>	<b>21.6</b>	<b>1.4</b>		<b>100.0</b>
Biología Molecular	62	91.9	6.5		1.6	100.0
Ingeniería Biológica	59	88.1	11.9			100.0
Ingeniería en Computación	60	98.3	1.7			100.0
Matemáticas Aplicadas	29	93.2	3.4		3.4	100.0
<b>Total DCNI</b>	<b>210</b>	<b>92.9</b>	<b>6.2</b>		<b>1.0</b>	<b>100.0</b>
Administración	32	84.4	15.6			100.0
Derecho	30	76.7	13.3	3.3	6.7	100.0
Estudios Socioterritoriales	32	96.9	3.1			100.0
Humanidades	31	90.3	6.5	3.2		100.0
<b>Total DCSH</b>	<b>125</b>	<b>87.2</b>	<b>9.6</b>	<b>1.6</b>	<b>1.6</b>	<b>100.0</b>
<b>Total Unidad</b>	<b>553</b>	<b>85.4</b>	<b>13.0</b>	<b>0.9</b>	<b>0.7</b>	<b>100.0</b>

### Conclusiones

El desempeño general en expresión escrita es bajo, al tener un promedio inferior al 50% de la rúbrica, donde la DCCD tiene un comportamiento significativamente superior a las otras dos divisiones.

Destaca Ciencias de la Comunicación, por sus puntajes, con respecto a la mayoría de las licenciaturas.

Este bajo nivel de desempeño generalizado se debe canalizar a las estructuras con que dispone la Unidad para mejorar las capacidades de los alumnos: tutorías y Centro de Escritura y Argumentación.