

Resultados de la aplicación del EXHALING en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa  
 División de Ciencias Sociales y Humanidades  
 Generación 16/Primavera

Tabla 1.-Habilidades evaluadas en la prueba de opción múltiple del EXHALING

Habilidad	Abreviatura	No. De reactivos	%Aciertos
Comprensión auditiva	COMPAUD	1 al 15	%COMPAUD
Comprensión lectura	COMPLEC	16 al 41	%COMPLEC
Conciencia Lingüística	CONLING	42 al 60	%CONLING
Prueba completa (opción múltiple)	EXHALING	1 al 60	%EXHALING

Tabla 2.-Estadísticos descriptivos por habilidad y total del % de aciertos en la DCSH

División	Habilidad	N	Media	Desv. Típica	IC Para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
CSH	COMPAUD	96	69.86	18.51	66.18	73.54	20.00	100.00
CSH	COMPLEC	96	55.01	13.24	52.41	57.93	11.54	84.62
CSH	CONLING	96	50.11	13.25	47.53	52.91	21.05	78.95
CSH	EXHALING	96	57.17	11.61	54.93	59.58	28.33	83.33

# Pruebas de homogeneidad de varianza y comparación de medias (EXHALING)

Tabla 3.- Homogeneidad de varianza por habilidad y total

Prueba de homogeneidad de varianzas				
Habilidad	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
COMPAUD	.161	2	93	.851
COMPLEC	1.311	2	93	.274
CONLING	1.288	2	93	.281
EXHALING	.803	2	93	.451

Tabla 4.- Comparación de medias Examen total de Habilidades Lingüísticas (EXHALING)

En la división CSH no se encontraron diferencias significativas entre las medias		
Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05
		<b>1</b>
Estudios Socioterritoriales	32	55.4175
Humanidades	32	57.7088
Administración	32	58.3856
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>.567</b>

Tabla 5.- Comparación de medias de comprensión auditiva (COMPAUD)

<b>En la división CSH no se encontraron diferencias significativas entre las medias</b>		
<b>Licenciatura</b>	<b>N</b>	<b>Tukey - Subconjunto para alfa = .05</b>
		<b>1</b>
Estudios Socioterritoriales	32	67.0834
Administración	32	68.1256
Humanidades	32	74.3744
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>.258</b>

Tabla 6.- Comparación de medias de Conciencia Lingüística (CONLING)

<b>En la división CSH no se encontraron diferencias significativas entre las medias</b>		
<b>Licenciatura</b>	<b>N</b>	<b>Tukey - Subconjunto para alfa = .05</b>
		<b>1</b>
Humanidades	32	48.8494
Administración	32	50.4931
Estudios Socioterritoriales	32	50.9863
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>.799</b>

Tabla 7.- Comparación de medias de Comprensión Lectora (COMPLEC)

<b>En la división CSH no se encontraron diferencias significativas entre las medias</b>		
<b>Licenciatura</b>	<b>N</b>	<b>Tukey - Subconjunto para alfa = .05</b>
		<b>1</b>
Estudios Socioterritoriales	32	51.9222
Humanidades	32	54.5675
Administración	32	58.5341
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>.113</b>

Tabla 8.- Descriptivos por licenciatura en la División CSH

Habilidad	Licenciatura	N	Media	Desv. Típica	IC Para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
COMPAUD	Administración	32	68.13	18.91	61.46	74.38	20.00	93.33
	Estudios Socioterritoriales	32	67.08	19.74	60.00	73.96	20.00	100.00
	Humanidades	32	74.37	16.43	68.54	79.58	33.33	100.00
	<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>69.86</b>	<b>18.51</b>	<b>66.18</b>	<b>73.54</b>	<b>20.00</b>	<b>100.00</b>
COMPLEC	Administración	32	58.53	11.95	53.85	62.74	30.77	80.77
	Estudios Socioterritoriales	32	51.92	14.97	46.63	56.85	11.54	76.92
	Humanidades	32	54.57	12.14	50.48	58.53	30.77	84.62
	<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>55.01</b>	<b>13.24</b>	<b>52.41</b>	<b>57.93</b>	<b>11.54</b>	<b>84.62</b>
CONLING	Administración	32	50.49	14.82	45.89	55.76	21.05	78.95
	Estudios Socioterritoriales	32	50.99	13.06	46.22	55.76	26.32	78.95
	Humanidades	32	48.85	12.05	44.74	53.13	21.05	73.68
	<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>50.11</b>	<b>13.25</b>	<b>47.53</b>	<b>52.91</b>	<b>21.05</b>	<b>78.95</b>
EXHALING	Administración	32	58.39	12.13	54.01	62.55	28.33	75.00
	Estudios Socioterritoriales	32	55.42	13.00	50.53	60.05	28.33	83.33
	Humanidades	32	57.71	9.59	54.27	60.88	40.00	80.00
	<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>57.17</b>	<b>11.61</b>	<b>54.93</b>	<b>59.58</b>	<b>28.33</b>	<b>83.33</b>

# Construcción de niveles de desempeño con base a la media y desviación estándar

Tabla 9.- Estadísticos descriptivos del EXHALING y los temas que lo integran

Habilidad	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
COMPAUD	96	20.00	100.00	69.86	18.51
COMPLEC	96	11.54	84.62	55.01	13.24
CONLING	96	21.05	78.95	50.11	13.25
EXHALING	96	28.33	83.33	57.17	11.61

Tabla 10.- Niveles de desempeño por tema y EXHALING completo

Habilidad	Niveles debajo de la media		Niveles arriba de la media	
	1.- Bajo	2.- Medio	3.- Medio Alto	4.- Alto
COMPAUD	< a 51.35	De 51.35 a 69.86	> de 69.86 a 88.36	> a 88.36
COMPLEC	< a 41.76	De 51.35 a 55.01	> de 55.01 a 68.25	> a 68.25
CONLING	< a 36.86	De 51.35 a 50.11	> de 55.11 a 63.35	> a 63.35
EXHALING	< a 45.56	De 51.35 a 57.17	> de 57.17 a 68.78	> a 68.78

## Distribución de alumnos por nivel de desempeño

Tabla 11.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño por habilidad y total

Habilidad	Nivel debajo de la media		Media	Nivel arriba de la media		Total
	Bajo	Medio		Medio Alto	Alto	
%COMPAUD	14.6	31.3	69.86	41.7	12.5	100.00
%COMPLEC	12.5	37.5	55.01	33.3	16.7	100.00
%CONLING	21.9	29.2	50.11	38.5	10.4	100.00
%EXHALING	18.8	32.3	57.17	30.2	18.8	100.00

## Distribución de alumnos por nivel de desempeño en el EXHALING, por licenciatura

Tabla 12.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño (EXHALING)

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Administración	15.63	28.13	31.25	25.00	100.00
Estudios Socioterritoriales	28.13	31.25	25.00	15.63	100.00
Humanidades	12.50	37.50	34.38	15.63	100.00

## Distribución de alumnos por nivel de desempeño en las tres habilidades, por licenciatura

Tabla 13.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño (COMPAUD)

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Administración	15.63	31.25	50.00	3.13	100.00
Estudios Socioterritoriales	21.88	34.38	28.13	15.63	100.00
Humanidades	6.25	28.13	46.88	18.75	100.00

Tabla 14.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño (COMPLEC)

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Administración	6.25	34.38	34.38	25.00	100.00
Estudios Socioterritoriales	21.88	25.00	43.75	9.38	100.00
Humanidades	9.38	53.13	21.88	15.63	100.00

Tabla 15.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño (CONLING)

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Administración	28.13	15.63	46.88	9.38	100.00
Estudios Socioterritoriales	18.75	25.00	43.75	12.50	100.00
Humanidades	18.75	46.88	25.00	9.38	100.00

## Escala de nivel de desempeño por criterio

Tabla 16.- Nivel de desempeño por criterio

Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto
0 a 60%	61 a 75%	76 a 85%	> a 85%

Distribución de alumnos por nivel de desempeño en el EXHALING, por licenciatura

Tabla 17.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño (EXHALING)

Licenciatura	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
Administración	56.25	43.75	0.00	0.00	100.00
Estudios Socioterritoriales	68.75	28.13	3.13	0.00	100.00
Humanidades	59.38	37.50	3.13	0.00	100.00
<b>Total</b>	<b>61.46</b>	<b>36.46</b>	<b>2.08</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>



Tabla 18.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño (COMPAUD)

Licenciatura	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
Administración	31.25	25.00	21.88	21.88	100.00
Estudios Socioterritoriales	34.38	37.50	9.38	18.75	100.00
Humanidades	31.25	18.75	12.50	37.50	100.00
<b>Total</b>	<b>32.29</b>	<b>27.08</b>	<b>14.58</b>	<b>26.04</b>	<b>100.00</b>

Tabla 19.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño (COMPLEC)

Licenciatura	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
Administración	50.00	46.88	3.13	0.00	100.00
Estudios Socioterritoriales	62.50	34.38	3.13	0.00	100.00
Humanidades	65.63	28.13	6.25	0.00	100.00
<b>Total</b>	<b>59.38</b>	<b>36.46</b>	<b>4.17</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>

Tabla 20.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño (CONLING)

Licenciatura	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
Administración	71.88	21.88	6.25	0.00	100.00
Estudios Socioterritoriales	84.38	12.50	3.13	0.00	100.00
Humanidades	78.13	21.88	0.00	0.00	100.00
<b>Total</b>	<b>78.13</b>	<b>18.75</b>	<b>3.13</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>