

## Resultados de la aplicación del Examen de Habilidades Lingüísticas (EXHALING) a la generación 16/Primavera de la División de Ciencias Sociales y Humanidades (DCSH), Unidad Cuajimalpa.

El EXHALING evalúa cuatro habilidades, tres de ellas con una prueba de opción múltiple de 60 reactivos: comprensión auditiva, comprensión de lectura y conciencia lingüística. El número de reactivos y la abreviatura por habilidad se muestran en la tabla 1.

Tabla 1.-Habilidades evaluadas en la prueba de opción múltiple del EXHALING

Habilidad	Abreviatura	No. De reactivos	%Aciertos
Comprensión auditiva	COMPAUD	1 al 15	%COMPAUD
Comprensión lectura	COMPLEC	16 al 41	%COMPLEC
Conciencia Lingüística	CONLING	42 al 60	%CONLING
Prueba completa (opción múltiple)	EXHALING	1 al 60	%EXHALING

La prueba se aplicó a 96 estudiantes de primer ingreso a la UAM-C, en las licenciaturas de Administración, Estudios Socioterritoriales y Humanidades de la DCSH, correspondientes a la generación 16/Primavera

### Resultados

En la tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos por habilidad y total del EXHALING, donde COMPAUD es la media más alta de las tres habilidades (69.86%), seguida de COMPLEC (55.01%) y al último CONLING (50.11%).

Tabla 2.-Estadísticos descriptivos por habilidad y total del % de aciertos en la DCSH

División	Habilidad	N	Media	Desv. Típica	IC Para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
CSH	COMPAUD	96	69.86	18.51	66.18	73.54	20.00	100.00
CSH	COMPLEC	96	55.01	13.24	52.41	57.93	11.54	84.62
CSH	CONLING	96	50.11	13.25	47.53	52.91	21.05	78.95
CSH	EXHALING	96	57.17	11.61	54.93	59.58	28.33	83.33

Se realizó un análisis de homogeneidad de varianza el cual indica que las varianzas entre las licenciaturas son estadísticamente similares en las tres habilidades evaluadas y en el total EXHALING (tabla 3).

Tabla 3.- Homogeneidad de varianza por habilidad y total

Prueba de homogeneidad de varianzas					
Habilidad	Varianza	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
COMPAUD	342.44	.161	2	93	.851
COMPLEC	175.36	1.311	2	93	.274
CONLING	175.51	1.288	2	93	.281
EXHALING	134.80	.803	2	93	.451

Se compararon las medias por cada una de las habilidades que integran la prueba EXHALING y la prueba total sin encontrar diferencias significativas entre las medias de las licenciaturas. A continuación en las tablas 4, 5, 6 y 7 se encuentran las pruebas de comparación de medias.

Tabla 4.- Comparación de medias Examen total de Habilidades Lingüísticas (EXHALING)

En la división CSH no se encontraron diferencias significativas entre las medias		
Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05
		<b>1</b>
Estudios Socioterritoriales	32	55.4175
Humanidades	32	57.7088
Administración	32	58.3856
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>.567</b>

Tabla 5.- Comparación de medias de comprensión auditiva (COMPAUD)

En la división CSH no se encontraron diferencias significativas entre las medias		
Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05
		<b>1</b>
Estudios Socioterritoriales	32	67.0834
Administración	32	68.1256
Humanidades	32	74.3744
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>.258</b>

Tabla 6.- Comparación de medias de Conciencia Lingüística (CONLING)

En la división CSH no se encontraron diferencias significativas entre las medias		
Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05
		<b>1</b>
Humanidades	32	48.8494
Administración	32	50.4931
Estudios Socioterritoriales	32	50.9863
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>.799</b>

Tabla 7.- Comparación de medias de Comprensión Lectora (COMPLEC)

En la división CSH no se encontraron diferencias significativas entre las medias		
Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05
		<b>1</b>
Estudios Socioterritoriales	32	51.9222
Humanidades	32	54.5675
Administración	32	58.5341
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>.113</b>

Considerando que no hubo diferencias estadísticamente significativas entre las licenciaturas, en la tabla 8 se muestran los descriptivos de cada una de las habilidades evaluadas y la prueba EXHALING, donde se puede observar que la media más alta en COMPAUD fue obtenida por Humanidades (74.37%). En COMPLEC la media más alta fue en Administración (58.53%) y en CONLING fue Estudios Socioterritoriales (50.99%). En la prueba total EXHALING la media más alta se encontró en Administración (58.39%).

Tabla 8.- Descriptivos por licenciatura en la División CSH

Habilidad	Licenciatura	N	Media	Desv. Típica	IC Para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
COMPAUD	Administración	32	68.13	18.91	61.46	74.38	20.00	93.33
	Estudios Socioterritoriales	32	67.08	19.74	60.00	73.96	20.00	100.00
	Humanidades	32	74.37	16.43	68.54	79.58	33.33	100.00
	<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>69.86</b>	<b>18.51</b>	<b>66.18</b>	<b>73.54</b>	<b>20.00</b>	<b>100.00</b>
COMPLEC	Administración	32	58.53	11.95	53.85	62.74	30.77	80.77
	Estudios Socioterritoriales	32	51.92	14.97	46.63	56.85	11.54	76.92
	Humanidades	32	54.57	12.14	50.48	58.53	30.77	84.62
	<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>55.01</b>	<b>13.24</b>	<b>52.41</b>	<b>57.93</b>	<b>11.54</b>	<b>84.62</b>
CONLING	Administración	32	50.49	14.82	45.89	55.76	21.05	78.95
	Estudios Socioterritoriales	32	50.99	13.06	46.22	55.76	26.32	78.95
	Humanidades	32	48.85	12.05	44.74	53.13	21.05	73.68
	<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>50.11</b>	<b>13.25</b>	<b>47.53</b>	<b>52.91</b>	<b>21.05</b>	<b>78.95</b>
EXHALING	Administración	32	58.39	12.13	54.01	62.55	28.33	75.00
	Estudios Socioterritoriales	32	55.42	13.00	50.53	60.05	28.33	83.33
	Humanidades	32	57.71	9.59	54.27	60.88	40.00	80.00
	<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>57.17</b>	<b>11.61</b>	<b>54.93</b>	<b>59.58</b>	<b>28.33</b>	<b>83.33</b>

Las respuestas correctas en cada reactivo de los estudiantes inscritos en CSH, se muestran a continuación:

Azul	Respuesta a reactivos COMPAUD - CSH
Naranja	Respuestas a reactivos COMPLEC - CSH
Amarillo	Respuesta a reactivos CONLING - CSH

C_1	Frecuencia	Porcentaje
0	19	19.8
1	77	80.2
Total	96	100.0

C_2	Frecuencia	Porcentaje
0	18	18.8
1	78	81.3
Total	96	100.0

C_3	Frecuencia	Porcentaje
0	15	15.6
1	81	84.4
Total	96	100.0

C_4	Frecuencia	Porcentaje
0	18	18.8
1	78	81.3
Total	96	100.0

C_5	Frecuencia	Porcentaje
0	22	22.9
1	74	77.1
Total	96	100.0

C_6	Frecuencia	Porcentaje
0	45	46.9
1	51	53.1
Total	96	100.0

C_7	Frecuencia	Porcentaje
0	24	25.0
1	72	75.0
Total	96	100.0

C_8	Frecuencia	Porcentaje
0	26	27.1
1	70	72.9
Total	96	100.0

C_9	Frecuencia	Porcentaje
0	56	58.3
1	40	41.7
Total	96	100.0

C_10	Frecuencia	Porcentaje
0	27	28.1
1	69	71.9
Total	96	100.0

C_11	Frecuencia	Porcentaje
0	62	64.6
1	34	35.4
Total	96	100.0

C_12	Frecuencia	Porcentaje
0	41	42.7
1	55	57.3
Total	96	100.0

C_13	Frecuencia	Porcentaje
0	2	2.1
1	94	97.9
Total	96	100.0

C_14	Frecuencia	Porcentaje
0	39	40.6
1	57	59.4
Total	96	100.0

C_15	Frecuencia	Porcentaje
0	20	20.8
1	76	79.2
Total	96	100.0

C_16	Frecuencia	Porcentaje
0	30	31.3
1	66	68.8
Total	96	100.0

C_17	Frecuencia	Porcentaje
0	92	95.8
1	4	4.2
Total	96	100.0

C_18	Frecuencia	Porcentaje
0	20	20.8
1	76	79.2
Total	96	100.0

C_19	Frecuencia	Porcentaje
0	52	54.2
1	44	45.8
Total	96	100.0

C_20	Frecuencia	Porcentaje
0	31	32.3
1	65	67.7
Total	96	100.0

C_21	Frecuencia	Porcentaje
0	70	72.9
1	26	27.1
Total	96	100.0

C_22	Frecuencia	Porcentaje
0	38	39.6
1	58	60.4
Total	96	100.0

C_23	Frecuencia	Porcentaje
0	26	27.1
1	70	72.9
Total	96	100.0

C_24	Frecuencia	Porcentaje
0	68	70.8
1	28	29.2
Total	96	100.0

C_25	Frecuencia	Porcentaje
0	11	11.5
1	85	88.5
Total	96	100.0

C_26	Frecuencia	Porcentaje
0	35	36.5
1	61	63.5
Total	96	100.0

C_27	Frecuencia	Porcentaje
0	65	67.7
1	31	32.3
Total	96	100.0

C_28	Frecuencia	Porcentaje
0	24	25.0
1	72	75.0
Total	96	100.0

C_29	Frecuencia	Porcentaje
0	49	51.0
1	47	49.0
Total	96	100.0

C_30	Frecuencia	Porcentaje
0	32	33.3
1	64	66.7
Total	96	100.0

C_31	Frecuencia	Porcentaje
0	45	46.9
1	51	53.1
Total	96	100.0

C_32	Frecuencia	Porcentaje
0	45	46.9
1	51	53.1
Total	96	100.0

C_33	Frecuencia	Porcentaje
0	57	59.4
1	39	40.6
Total	96	100.0

C_34	Frecuencia	Porcentaje
0	28	29.2
1	68	70.8
Total	96	100.0

C_35	Frecuencia	Porcentaje
0	57	59.4
1	39	40.6
Total	96	100.0

C_36	Frecuencia	Porcentaje
0	31	32.3
1	65	67.7
Total	96	100.0

C_37	Frecuencia	Porcentaje
0	44	45.8
1	52	54.2
Total	96	100.0

C_38	Frecuencia	Porcentaje
0	26	27.1
1	70	72.9
Total	96	100.0

C_39	Frecuencia	Porcentaje
0	10	10.4
1	86	89.6
Total	96	100.0

C_40	Frecuencia	Porcentaje
0	62	64.6
1	34	35.4
Total	96	100.0

C_41	Frecuencia	Porcentaje
0	75	78.1
1	21	21.9
Total	96	100.0

C_42	Frecuencia	Porcentaje
0	47	49.0
1	49	51.0
Total	96	100.0

C_43	Frecuencia	Porcentaje
0	54	56.3
1	42	43.8
Total	96	100.0

C_44	Frecuencia	Porcentaje
0	65	67.7
1	31	32.3
Total	96	100.0

C_45	Frecuencia	Porcentaje
0	40	41.7
1	56	58.3
Total	96	100.0

C_46	Frecuencia	Porcentaje
0	41	42.7
1	55	57.3
Total	96	100.0

C_47	Frecuencia	Porcentaje
0	54	56.3
1	42	43.8
Total	96	100.0

C_48	Frecuencia	Porcentaje
0	71	74.0
1	25	26.0
Total	96	100.0

C_49	Frecuencia	Porcentaje
0	63	65.6
1	33	34.4
Total	96	100.0

C_50	Frecuencia	Porcentaje
0	80	83.3
1	16	16.7
Total	96	100.0

C_51	Frecuencia	Porcentaje
0	61	63.5
1	35	36.5
Total	96	100.0

C_52	Frecuencia	Porcentaje
0	57	59.4
1	39	40.6
Total	96	100.0

C_53	Frecuencia	Porcentaje
0	47	49.0
1	49	51.0
Total	96	100.0

C_54	Frecuencia	Porcentaje
0	26	27.1
1	70	72.9
Total	96	100.0

C_55	Frecuencia	Porcentaje
0	23	24.0
1	73	76.0
Total	96	100.0

C_56	Frecuencia	Porcentaje
0	36	37.5
1	60	62.5
Total	96	100.0

C_57	Frecuencia	Porcentaje
0	17	17.7
1	79	82.3
Total	96	100.0

C_58	Frecuencia	Porcentaje
0	50	52.1
1	46	47.9
Total	96	100.0

C_59	Frecuencia	Porcentaje
0	37	38.5
1	59	61.5
Total	96	100.0

C_60	Frecuencia	Porcentaje
0	41	42.7
1	55	57.3
Total	96	100.0

## Niveles de desempeño de acuerdo a las medias y desviaciones estándar obtenidos por habilidad y en el EXHALING completo.

La muestra se ha dividido en cuatro categorías, con un criterio interno y no con uno externo, de la siguiente manera: los porcentajes de aciertos obtenidos por los estudiantes se agruparon en cuatro niveles, dos por arriba de la media muestral ( $\bar{X}$ ) y dos por debajo de ésta, construyéndolos con base en la desviación típica ( $S$ ). Los dos niveles por debajo de la media se construyeron así: en el nivel 1 se agruparon todos los porcentajes inferiores que  $\bar{X} - S$  y el nivel 2, quedó conformado por los porcentajes que tomaron valores entre  $\bar{X} - S$  y  $\bar{X}$ . De los dos niveles por arriba de la media, el nivel 3 se integró por todos los porcentajes obtenidos entre  $\bar{X}$  y  $\bar{X} + S$ ; y el nivel 4, por los que se ubicaron por arriba de  $\bar{X} + S$ . Los valores de  $\bar{X}$  y  $S$  por habilidad y el EXHALING completo se muestran en la tabla 9.

Tabla 9.- Estadísticos descriptivos del EXHALING y los temas que lo integran

Habilidad	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
COMPAUD	96	20.00	100.00	69.86	18.51
COMPLEC	96	11.54	84.62	55.01	13.24
CONLING	96	21.05	78.95	50.11	13.25
EXHALING	96	28.33	83.33	57.17	11.61

A partir de las reglas de construcción de los niveles de desempeño y considerando la media y desviación típica resultantes, los grupos por habilidad y total quedaron conformados como muestra la tabla 10.

Tabla 10.- Niveles de desempeño por tema y EXHALING completo

Habilidad	Niveles debajo de la media		Niveles arriba de la media	
	1.- Bajo	2.- Medio	3.-Medio Alto	4.- Alto
COMPAUD	< a 51.35	De 51.35 a 69.86	> de 69.86 a 88.36	> a 88.36
COMPLEC	< a 41.76	De 51.35 a 55.01	> de 55.01 a 68.25	> a 68.25
CONLING	< a 36.86	De 51.35 a 50.11	> de 55.11 a 63.35	> a 63.35
EXHALING	< a 45.56	De 51.35 a 57.17	> de 57.17 a 68.78	> a 68.78

La distribución de los alumnos, de acuerdo con el nivel alcanzado en cada habilidad, se muestra en la tabla 11. La media se ha ubicado en la columna central como un referente. En las tres habilidades evaluadas con la prueba de opción múltiple y el EXHALING se puede observar que en COMPAUD el mayor porcentaje de alumnos se ubican en niveles por encima de la media (54.17%), en COMPLEC se puede observar que en los niveles por encima y por debajo de la media son similares con (50%) en ambos casos, por lo que no existe una tendencia. En el caso de CONLING la mayoría de alumnos se ubican en niveles

por debajo de la media (51.05%), y se repite el mismo caso para la prueba completa EXHALING con 51.04% de los alumnos por debajo de la media.

Tabla 11.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño por habilidad y total

Habilidad	Nivel debajo de la media		Media	Nivel arriba de la media		Total
	Bajo	Medio		Medio Alto	Alto	
%COMPAUD	14.58	31.25	69.86	41.67	12.50	100.00
%COMPLEC	12.50	37.50	55.01	33.33	16.67	100.00
%CONLING	21.88	29.17	50.11	38.54	10.42	100.00
%EXHALING	18.75	32.29	57.17	30.21	18.75	100.00

Como podría ser de interés para los docentes y coordinadores de estudio conocer la distribución de alumnos en los niveles de cada habilidad y del EXHALING completo por licenciatura, se exponen a continuación las distribuciones por licenciatura dentro de la división.

#### Niveles de desempeño en EXHALING por licenciatura

Para la prueba completa EXHALING se puede analizar que la mayoría de alumnos de la licenciatura en Administración se encuentra en niveles por encima de la media (56.24%), En la licenciatura en Estudios Socioterritoriales el mayor porcentaje de alumnos se encuentra en niveles por debajo de la media (59.38%), mientras que en la licenciatura en Humanidades el porcentaje de alumnos se dividió en niveles iguales por encima y por debajo de la media (50%) en ambos casos.

Tabla 12.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño (EXHALING)

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Administración	15.63	28.13	31.24	25.00	100.00
Estudios Socioterritoriales	28.13	31.25	25.00	15.62	100.00
Humanidades	12.50	37.50	34.38	15.62	100.00

#### Niveles de desempeño en COMPAUD por licenciatura

Para la habilidad de COMPAUD se puede analizar que la mayoría de alumnos de la licenciatura en Administración se encuentra en niveles por encima de la media (53.13%), En la licenciatura en Estudios Socioterritoriales el mayor porcentaje de alumnos se encuentra en niveles por debajo de la media con (56.26%), mientras que en la licenciatura en Humanidades el porcentaje más alto de alumnos se encuentra en los niveles por encima de la media con (65.63%).

Tabla 13.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño (COMPAUD)

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Administración	15.63	31.24	50.00	3.13	100.00
Estudios Socioterritoriales	21.88	34.38	28.11	15.63	100.00
Humanidades	6.25	28.12	46.88	18.75	100.00

#### Niveles de desempeño en COMPLEC por licenciatura

En COMPLEC se observa que la mayoría de alumnos de la licenciatura en Administración se encuentra en niveles por encima de la media (59.38%), en la licenciatura de Estudios Socioterritoriales el mayor porcentaje de alumnos también se ubica en niveles por encima de la media (53.13%), mientras que en la licenciatura en Humanidades el mayor porcentaje de alumnos se ubican en los niveles por debajo de la media (62.51%).

Tabla 14.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño (COMPLEC)

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Administración	6.24	34.38	34.38	25.00	100.00
Estudios Socioterritoriales	21.87	25.00	43.75	9.38	100.00
Humanidades	9.38	53.13	21.86	15.63	100.00

#### Niveles de desempeño en CONLING por licenciatura

En CONLING se puede identificar que la mayoría de alumnos de la licenciatura en Administración se ubican en niveles por encima de la media (56.26%), en la licenciatura de Estudios Socioterritoriales el mayor porcentaje de alumnos también se ubica en niveles por encima de la media (56.25%), mientras que en Humanidades el mayor porcentaje de alumnos se ubican en los niveles por debajo de la media (65.62%)

Tabla 15.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño (CONLING)

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Administración	28.11	15.63	46.88	9.38	100.00
Estudios Socioterritoriales	18.75	25.00	43.75	12.50	100.00
Humanidades	18.74	46.88	25.00	9.38	100.00



## Conclusiones

Como resultado del análisis, se encontró que los alumnos tienen su mejor desempeño en la habilidad de comprensión auditiva y en ninguna de las habilidades evaluadas se observó un desempeño promedio inferior al 50% de aciertos, siendo del 57.17% para la prueba total.

Al comparar el porcentaje de aciertos por licenciatura no se encontraron diferencias significativas en la prueba total ni en las habilidades que la integran.

Al establecer los niveles de desempeño del EXHALING y por habilidad, se encontraron los siguientes comportamientos:

- En la prueba completa la mayoría de alumnos se encuentra en niveles por debajo de la media (54.2%)
- En COMPAUD el mayor porcentaje se ubica en niveles por encima de la media (54.2%)
- En COMPLEC se puede observar porcentajes iguales tanto en los niveles por debajo de la media como en niveles por encima de la media (50%)
- En CONLING el mayor porcentaje de alumnos se encuentra en niveles por debajo de la media (51.1%).

En el análisis por licenciatura destacan los siguientes resultados:

- La licenciatura en Administración se encuentra en todas las habilidades evaluadas, incluyendo la prueba completa en niveles por encima de la media.
- En la licenciatura en Estudios Socioterritoriales podemos observar que en dos de las tres habilidades evaluadas el mayor porcentaje de alumnos se encuentra en niveles por encima de la media (COMPLEC, CONLING), mientras que en COMPAUD y en la prueba completa se encuentra por debajo de la media.
- En la licenciatura en Humanidades podemos observar que en dos de las tres habilidades evaluadas el mayor porcentaje de alumnos se encuentra en niveles por debajo de la media (COMPLEC, CONLING), mientras que en COMPAUD está por encima de la media. En la prueba completa se observaron porcentajes iguales, en los niveles por debajo de la media y en los niveles por encima de ésta (50%).