

Resultados de la aplicación del Examen de Habilidades Lingüísticas a la generación 16/Otoño, en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa.

La Unidad Cuajimalpa ha aplicado una serie de pruebas de diagnóstico a los alumnos de primer ingreso desde el año 2015, con el fin de conocer su perfil de habilidades académicas al ingreso a la educación superior, así como detectar necesidades de apoyo a través del programa de tutorías. En el siguiente informe se describen los resultados de la aplicación del Examen de habilidades lingüísticas (Exhaling) a la generación 16/Otoño.

El Exaling es una prueba que evalúa conocimientos y habilidades en tres áreas de del lenguaje con 60 preguntas de opción múltiple: comprensión auditiva, comprensión lectora y conciencia lingüística. El análisis de los datos toma como referencia el porcentaje de aciertos por área y la prueba global. En la tabla 1 se muestra la distribución de los reactivos del instrumento por área.

Tabla 1.-Habilidades evaluadas en el Exhaling.

Habilidad	Abreviatura	Rango de reactivos
Comprensión auditiva	COMPAUD	1 al 15
Comprensión lectora	COMPLEC	16 al 41
Conciencia lingüística	CONLING	42 al 60
Exhaling	EXHALING	1 al 60

La prueba se aplicó a 571 alumnos de primer ingreso de los cuales 224 corresponden a las licenciaturas de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño (DCCD), 220 a la División de Ciencias Naturales e Ingeniería (DCNI) y 127 a la División de Ciencias Sociales y Humanidades (DCSH).

Las medias de porcentaje de aciertos por habilidad muestran que el desempeño más alto de la población total se encuentra en comprensión auditiva (73.94%); seguida por comprensión lectora (58.64%) y conciencia lingüística (51.23%). El promedio de la prueba global es de 60.12% de aciertos. Los rangos mínimo, máximo, así como la desviación típica indican que existe una considerable dispersión de datos (tabla 2).

Tabla 2. Estadísticos descriptivos por habilidad y prueba global.

Habilidad	N	Media	Desv. Típica	IC Para la media al 95%		Mínimo	Máximo
				Límite inferior	Límite superior		
COMPAUD	571	73.94	16.27	72.64	75.33	13.33	100.00
COMPLEC	571	58.64	13.89	57.52	59.77	7.69	96.15
CONLING	571	51.23	15.02	50.08	52.49	15.79	94.74
EXHALING	571	60.12	12.04	59.15	61.14	23.33	95.00

En el análisis descriptivo por División se observa que la media de porcentaje de aciertos más alta se ubica en CNI, en las tres habilidades; en tanto que el valor más bajo, se encuentra en CSH en todos los casos. El porcentaje de aciertos promedio en el examen global oscila entre el 56 y 63%: 62.71% en la DCNI, 59.72% en la DCCD y 56.33% en la DCSH (tabla 3).

Tabla 3. Estadísticos descriptivos por División

Habilidad	División	N	Media	Desv. Típica	IC Para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
%COMPAUD	CCD	224	72.68	16.68	70.51	74.67	13.33	100.00
	CNI	220	77.85	15.36	75.73	79.94	20.00	100.00
	CSH	127	69.40	15.63	66.77	72.02	13.33	100.00
	TOTAL	571	73.94	16.27	72.64	75.33	13.33	100.00
%COMPLEC	CCD	224	58.05	13.81	56.25	59.92	7.69	96.15
	CNI	220	61.31	13.66	59.35	63.13	19.23	88.46
	CSH	127	55.06	13.60	52.70	57.48	15.38	84.62
	TOTAL	571	58.64	13.89	57.52	59.77	7.69	96.15
%CONLING	CCD	224	51.79	15.47	49.74	53.78	15.79	94.74
	CNI	220	52.68	14.96	50.65	54.62	21.05	89.47
	CSH	127	47.74	13.85	45.25	50.10	15.79	84.21
	TOTAL	571	51.23	15.02	50.08	52.49	15.79	94.74
%EXHALING	CCD	224	59.72	12.15	58.05	61.20	23.33	95.00
	CNI	220	62.71	11.87	61.08	64.27	23.33	88.33
	CSH	127	56.33	11.09	54.42	58.22	30.00	81.67
	TOTAL	571	60.12	12.04	59.15	61.14	23.33	95.00

Comparación por División.

Se compararon las medias de las divisiones por habilidad y en la prueba global. Los resultados dejan ver que existen diferencias estadísticamente significativas entre las tres divisiones en la prueba global siendo la DCNI quien obtuvo un mejor desempeño. En comprensión auditiva se distingue la DCNI de las otras dos divisiones; en comprensión lectora las diferencias son significativas solo entre DCNI y DCSH; y finalmente en conciencia lingüística son la DCCD y la DCNI las que forman un subconjunto homogéneo con un desempeño superior a DCSH (tablas 4 a 7).

Tabla 4. Comparación de medias de Exhaling por División.

División	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05		
		1	2	3
CSH	127	56.33		
CCD	224		59.72	
CNI	220			62.71
Total	571	1.000	1.000	1.000

Tabla 5. Comparación de medias de comprensión auditiva por División.

División	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
CSH	127	69.40	
CCD	224	72.68	
CNI	220		77.85
Total	571	.128	1.000

Tabla 6. Comparación de medias de comprensión lectora por División.

División	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
CSH	127	55.06	
CCD	224	58.05	58.05
CNI	220		61.31
Total	571	.099	.065

Tabla 7. Comparación de medias de conciencia lingüística por División.

División	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
CSH	127	47.74	
CCD	224		51.79
CNI	220		52.68
Total	571	1.000	.839

Respuestas por reactivo.

En la tabla 8 se describe el porcentaje de aciertos por pregunta, destacando los reactivos 1, 3, 4, 5, 13, 15, 25, 39 y 57 por tener un porcentaje igual o inferior al 15% de alumnos que los respondieron correctamente. Las frecuencias de respuestas correctas e incorrectas en cada reactivo se muestran a continuación:

Azul	Respuesta a reactivos COMPAUD
Naranja	Respuestas a reactivos COMPLEC
Amarillo	Respuesta a reactivos CONLING

Tabla 8. Número de alumnos que responden correctamente la prueba, por reactivo.

C_1	Frecuencia	Porcentaje
0	88	15.4
1	483	84.6
Total	571	100.0

C_2	Frecuencia	Porcentaje
0	105	18.4
1	466	81.6
Total	571	100.0

C_3	Frecuencia	Porcentaje
0	33	5.8
1	538	94.2
Total	571	100.0

C_4	Frecuencia	Porcentaje
0	88	15.4
1	483	84.6
Total	571	100.0

C_5	Frecuencia	Porcentaje
0	84	14.7
1	487	85.3
Total	571	100.0

C_6	Frecuencia	Porcentaje
0	224	39.2
1	347	60.8
Total	571	100.0

C_7	Frecuencia	Porcentaje
0	168	29.4
1	403	70.6
Total	571	100.0

C_8	Frecuencia	Porcentaje
0	153	26.8
1	418	73.2
Total	571	100.0

C_9	Frecuencia	Porcentaje
0	277	48.5
1	294	51.5
Total	571	100.0

C_10	Frecuencia	Porcentaje
0	117	20.5
1	454	79.5
Total	571	100.0

C_11	Frecuencia	Porcentaje
0	315	55.2
1	256	44.8
Total	571	100.0

C_12	Frecuencia	Porcentaje
0	199	34.9
1	372	65.1
Total	571	100.0

C_13	Frecuencia	Porcentaje
0	33	5.8
1	538	94.2
Total	571	100.0

C_14	Frecuencia	Porcentaje
0	259	45.4
1	312	54.6
Total	571	100.0

C_15	Frecuencia	Porcentaje
0	89	15.6
1	482	84.4
Total	571	100.0

C_16	Frecuencia	Porcentaje
0	194	34.0
1	377	66.0
Total	571	100.0

C_17	Frecuencia	Porcentaje
0	167	29.2
1	404	70.8
Total	571	100.0

C_18	Frecuencia	Porcentaje
0	116	20.3
1	455	79.7
Total	571	100.0

C_19	Frecuencia	Porcentaje
0	282	49.4
1	289	50.6
Total	571	100.0

C_20	Frecuencia	Porcentaje
0	157	27.5
1	414	72.5
Total	571	100.0

C_21	Frecuencia	Porcentaje
0	403	70.6
1	168	29.4
Total	571	100.0

C_22	Frecuencia	Porcentaje
0	207	36.3
1	364	63.7
Total	571	100.0

C_23	Frecuencia	Porcentaje
0	153	26.8
1	418	73.2
Total	571	100.0

C_24	Frecuencia	Porcentaje
0	329	57.6
1	242	42.4
Total	571	100.0

C_25	Frecuencia	Porcentaje
0	66	11.6
1	505	88.4
Total	571	100.0

C_26	Frecuencia	Porcentaje
0	220	38.5
1	351	61.5
Total	571	100.0

C_27	Frecuencia	Porcentaje
0	396	69.4
1	175	30.6
Total	571	100.0

C_28	Frecuencia	Porcentaje
0	160	28.0
1	411	72.0
Total	571	100.0

C_29	Frecuencia	Porcentaje
0	261	45.7
1	310	54.3
Total	571	100.0

C_30	Frecuencia	Porcentaje
0	209	36.6
1	362	63.4
Total	571	100.0

C_31	Frecuencia	Porcentaje
0	204	35.7
1	367	64.3
Total	571	100.0

C_32	Frecuencia	Porcentaje
0	426	74.6
1	145	25.4
Total	571	100.0

C_33	Frecuencia	Porcentaje
0	297	52.0
1	274	48.0
Total	571	100.0

C_34	Frecuencia	Porcentaje
0	145	25.4
1	426	74.6
Total	571	100.0

C_35	Frecuencia	Porcentaje
0	321	56.2
1	250	43.8
Total	571	100.0

C_36	Frecuencia	Porcentaje
0	169	29.6
1	402	70.4
Total	571	100.0

C_37	Frecuencia	Porcentaje
0	203	35.6
1	368	64.4
Total	571	100.0

C_38	Frecuencia	Porcentaje
0	150	26.3
1	421	73.7
Total	571	100.0

C_39	Frecuencia	Porcentaje
0	74	13.0
1	497	87.0
Total	571	100.0

C_40	Frecuencia	Porcentaje
0	378	66.2
1	193	33.8
Total	571	100.0

C_41	Frecuencia	Porcentaje
0	453	79.3
1	118	20.7
Total	571	100.0

C_42	Frecuencia	Porcentaje
0	292	51.1
1	279	48.9
Total	571	100.0

C_43	Frecuencia	Porcentaje
0	306	53.6
1	265	46.4
Total	571	100.0

C_44	Frecuencia	Porcentaje
0	378	66.2
1	193	33.8
Total	571	100.0

C_45	Frecuencia	Porcentaje
0	253	44.3
1	318	55.7
Total	571	100.0

C_46	Frecuencia	Porcentaje
0	197	34.5
1	374	65.5
Total	571	100.0

C_47	Frecuencia	Porcentaje
0	247	43.3
1	324	56.7
Total	571	100.0

C_48	Frecuencia	Porcentaje
0	436	76.4
1	135	23.6
Total	571	100.0

C_49	Frecuencia	Porcentaje
0	391	68.5
1	180	31.5
Total	571	100.0

C_50	Frecuencia	Porcentaje
0	448	78.5
1	123	21.5
Total	571	100.0

C_51	Frecuencia	Porcentaje
0	420	73.6
1	151	26.4
Total	571	100.0

C_52	Frecuencia	Porcentaje
0	322	56.4
1	249	43.6
Total	571	100.0

C_53	Frecuencia	Porcentaje
0	266	46.6
1	305	53.4
Total	571	100.0

C_54	Frecuencia	Porcentaje
0	177	31.0
1	394	69.0
Total	571	100.0

C_55	Frecuencia	Porcentaje
0	180	31.5
1	391	68.5
Total	571	100.0

C_56	Frecuencia	Porcentaje
0	163	28.5
1	408	71.5
Total	571	100.0

C_57	Frecuencia	Porcentaje
0	79	13.8
1	492	86.2
Total	571	100.0

C_58	Frecuencia	Porcentaje
0	257	45.0
1	314	55.0
Total	571	100.0

C_59	Frecuencia	Porcentaje
0	218	38.2
1	353	61.8
Total	571	100.0

C_60	Frecuencia	Porcentaje
0	261	45.7
1	310	54.3
Total	571	100.0

Análisis por licenciatura.

El análisis por licenciatura se distribuyó por División con el fin de comparar el desempeño de las licenciaturas que las integran.

Ciencias de la Comunicación y Diseño.

Al observar el comportamiento de los estadísticos descriptivos de la DCCD, se puede identificar que la media de aciertos más baja se ubica en la licenciatura en Tecnologías y Sistemas de Información en todas las habilidades y en la prueba global. Por otro lado, la licenciatura en Diseño es la que muestra el desempeño más alto en todas las áreas evaluadas, excepto comprensión auditiva, donde sobresale Ciencias de la Comunicación. El desempeño global más alto corresponde a Diseño. En general los alumnos muestran un porcentaje de aciertos más alto en comprensión auditiva. En la tabla 9 se muestran los porcentajes de aciertos por área y licenciatura.

Tabla 9. Estadísticos descriptivos por licenciatura en la DCCD

Habilidad	Licenciatura	N	Media	Desv. Típica	IC Para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
COMPAUD	Ciencias de la Comunicación	89	76.70	14.64	73.56	79.78	33.33	100.00
	Diseño	75	76.09	14.91	72.09	79.29	13.33	100.00
	Tecnologías y Sistemas de Información	60	62.44	17.53	58.33	66.56	20.00	93.33
	Total	224	72.68	16.68	70.43	74.83	13.33	100.00
COMPLEC	Ciencias de la Comunicación	89	60.63	11.51	58.25	63.05	30.77	84.62
	Diseño	75	61.28	13.36	57.90	64.20	7.69	96.15
	Tecnologías y Sistemas de Información	60	50.19	14.62	46.67	53.97	15.38	80.77
	Total	224	58.05	13.81	56.40	59.86	7.69	96.15
CONLING	Ciencias de la Comunicación	89	54.58	12.60	51.80	57.30	21.05	84.21
	Diseño	75	55.09	17.22	51.09	58.81	15.79	94.74
	Tecnologías y Sistemas de Información	60	43.51	14.14	39.83	47.02	15.79	78.95
	Total	224	51.79	15.47	49.89	53.85	15.79	94.74
EXHALING	Ciencias de la Comunicación	89	62.73	9.19	60.58	64.64	38.33	81.67
	Diseño	75	63.02	11.80	60.15	65.64	25.00	95.00
	Tecnologías y Sistemas de Información	60	51.14	12.47	48.08	54.22	23.33	76.67
	Total	224	59.72	12.15	58.19	61.31	23.33	95.00

En la comparación de medias de las licenciaturas de la DCCD, puede ver un comportamiento uniforme en el que Diseño y Ciencias de la Comunicación tienen un desempeño significativamente superior al de Tecnologías y Sistemas de información en la prueba global y en cada una de las habilidades evaluadas (tablas 10 a 13).

Tabla 10. Comparación de medias de Exhaling en la DCCD.

Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Tecnologías y Sistemas de Información	60	51.14	
Ciencias de la Comunicación	89		62.73
Diseño	75		63.02
Total	224	1.000	.986

Tabla 11. Comparación de medias de comprensión auditiva en la DCCD.

Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Tecnologías y Sistemas de Información	60	62.44	
Diseño	75		76.09
Ciencias de la Comunicación	89		76.70
Total	224	1.000	.960

Tabla 12. Comparación de medias de comprensión lectora en la DCCD.

Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Tecnologías y Sistemas de Información	60	50.19	
Ciencias de la Comunicación	89		60.63
Diseño	75		61.28
Total	224	1.000	.950

Tabla 13. Comparación de medias de conciencia lingüística en la DCCD.

Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Tecnologías y Sistemas de Información	60	43.51	
Ciencias de la Comunicación	89		54.58
Diseño	75		55.09
Total	224	1.000	.977

En la tabla 14 se muestran los resultados por reactivo de la población de la DCCD. Los reactivos 1, 3, 4, 5, 13, 15, 25, 39 y 57 tienen un porcentaje igual o inferior al 15% de alumnos que responden correctamente.

Tabla 14. Número de alumnos que responden correctamente la prueba, por reactivo en la DCCD

C_1	Frecuencia	Porcentaje	C_2	Frecuencia	Porcentaje	C_3	Frecuencia	Porcentaje
0	33	14.7	0	42	18.8	0	12	5.4
1	191	85.3	1	182	81.3	1	212	94.6
Total	224	100.0	Total	224	100.0	Total	224	100.0

C_4	Frecuencia	Porcentaje	C_5	Frecuencia	Porcentaje	C_6	Frecuencia	Porcentaje
0	31	13.8	0	34	15.2	0	91	40.6
1	193	86.2	1	190	84.8	1	133	59.4
Total	224	100.0	Total	224	100.0	Total	224	100.0

C_7	Frecuencia	Porcentaje	C_8	Frecuencia	Porcentaje	C_9	Frecuencia	Porcentaje
0	66	29.5	0	66	29.5	0	119	53.1
1	158	70.5	1	158	70.5	1	105	46.9
Total	224	100.0	Total	224	100.0	Total	224	100.0

C_10	Frecuencia	Porcentaje
0	54	24.1
1	170	75.9
Total	224	100.0

C_11	Frecuencia	Porcentaje
0	133	59.4
1	91	40.6
Total	224	100.0

C_12	Frecuencia	Porcentaje
0	84	37.5
1	140	62.5
Total	224	100.0

C_13	Frecuencia	Porcentaje
0	13	5.8
1	211	94.2
Total	224	100.0

C_14	Frecuencia	Porcentaje
0	105	46.9
1	119	53.1
Total	224	100.0

C_15	Frecuencia	Porcentaje
0	35	15.6
1	189	84.4
Total	224	100.0

C_16	Frecuencia	Porcentaje
0	71	31.7
1	153	68.3
Total	224	100.0

C_17	Frecuencia	Porcentaje
0	69	30.8
1	155	69.2
Total	224	100.0

C_18	Frecuencia	Porcentaje
0	46	20.5
1	178	79.5
Total	224	100.0

C_19	Frecuencia	Porcentaje
0	119	53.1
1	105	46.9
Total	224	100.0

C_20	Frecuencia	Porcentaje
0	51	22.8
1	173	77.2
Total	224	100.0

C_21	Frecuencia	Porcentaje
0	166	74.1
1	58	25.9
Total	224	100.0

C_22	Frecuencia	Porcentaje
0	83	37.1
1	141	62.9
Total	224	100.0

C_23	Frecuencia	Porcentaje
0	71	31.7
1	153	68.3
Total	224	100.0

C_24	Frecuencia	Porcentaje
0	142	63.4
1	82	36.6
Total	224	100.0

C_25	Frecuencia	Porcentaje
0	31	13.8
1	193	86.2
Total	224	100.0

C_26	Frecuencia	Porcentaje
0	90	40.2
1	134	59.8
Total	224	100.0

C_27	Frecuencia	Porcentaje
0	158	70.5
1	66	29.5
Total	224	100.0

C_28	Frecuencia	Porcentaje
0	62	27.7
1	162	72.3
Total	224	100.0

C_29	Frecuencia	Porcentaje
0	105	46.9
1	119	53.1
Total	224	100.0

C_30	Frecuencia	Porcentaje
0	77	34.4
1	147	65.6
Total	224	100.0

C_31	Frecuencia	Porcentaje
0	77	34.4
1	147	65.6
Total	224	100.0

C_32	Frecuencia	Porcentaje
0	164	73.2
1	60	26.8
Total	224	100.0

C_33	Frecuencia	Porcentaje
0	113	50.4
1	111	49.6
Total	224	100.0

C_34	Frecuencia	Porcentaje
0	54	24.1
1	170	75.9
Total	224	100.0

C_35	Frecuencia	Porcentaje
0	131	58.5
1	93	41.5
Total	224	100.0

C_36	Frecuencia	Porcentaje
0	62	27.7
1	162	72.3
Total	224	100.0

C_37	Frecuencia	Porcentaje
0	91	40.6
1	133	59.4
Total	224	100.0

C_38	Frecuencia	Porcentaje
0	58	25.9
1	166	74.1
Total	224	100.0

C_39	Frecuencia	Porcentaje
0	30	13.4
1	194	86.6
Total	224	100.0

C_40	Frecuencia	Porcentaje
0	145	64.7
1	79	35.3
Total	224	100.0

C_41	Frecuencia	Porcentaje
0	177	79.0
1	47	21.0
Total	224	100.0

C_42	Frecuencia	Porcentaje
0	110	49.1
1	114	50.9
Total	224	100.0

C_43	Frecuencia	Porcentaje
0	110	49.1
1	114	50.9
Total	224	100.0

C_44	Frecuencia	Porcentaje
0	140	62.5
1	84	37.5
Total	224	100.0

C_45	Frecuencia	Porcentaje
0	105	46.9
1	119	53.1
Total	224	100.0

C_46	Frecuencia	Porcentaje
0	85	37.9
1	139	62.1
Total	224	100.0

C_47	Frecuencia	Porcentaje
0	92	41.1
1	132	58.9
Total	224	100.0

C_48	Frecuencia	Porcentaje
0	176	78.6
1	48	21.4
Total	224	100.0

C_49	Frecuencia	Porcentaje
0	155	69.2
1	69	30.8
Total	224	100.0

C_50	Frecuencia	Porcentaje
0	172	76.8
1	52	23.2
Total	224	100.0

C_51	Frecuencia	Porcentaje
0	160	71.4
1	64	28.6
Total	224	100.0

C_52	Frecuencia	Porcentaje
0	133	59.4
1	91	40.6
Total	224	100.0

C_53	Frecuencia	Porcentaje
0	98	43.8
1	126	56.3
Total	224	100.0

C_54	Frecuencia	Porcentaje
0	71	31.7
1	153	68.3
Total	224	100.0

C_55	Frecuencia	Porcentaje
0	58	25.9
1	166	74.1
Total	224	100.0

C_56	Frecuencia	Porcentaje
0	60	26.8
1	164	73.2
Total	224	100.0

C_57	Frecuencia	Porcentaje
0	32	14.3
1	192	85.7
Total	224	100.0

C_58	Frecuencia	Porcentaje
0	107	47.8
1	117	52.2
Total	224	100.0

C_59	Frecuencia	Porcentaje
0	87	38.8
1	137	61.2
Total	224	100.0

C_60	Frecuencia	Porcentaje
0	101	45.1
1	123	54.9
Total	224	100.0

Ciencias Naturales e Ingeniería.

En el análisis descriptivo por licenciatura en la DCNI, se observa el promedio más alto en Biología Molecular, en cada una de las habilidades y la prueba global. La licenciatura con los valores más bajos es Matemáticas Aplicadas en la prueba global y todas las áreas excepto comprensión auditiva en la que el valor más bajo se encuentra en Ingeniería en Computación. La habilidad que destaca más en todas las licenciaturas es comprensión auditiva y en la prueba global todas superan el promedio de 50% de aciertos, como se muestra en la tabla 15.

Tabla 15. Estadísticos descriptivos por licenciatura en la DCNI

Habilidad	Licenciatura	N	Media	Desv. Típica	IC Para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
COMPAUD	Biología Molecular	64	83.23	11.76	80.10	85.93	46.67	100.00
	Ingeniería Biológica	62	77.53	14.04	73.77	80.97	40.00	100.00
	Ingeniería en Computación	66	72.93	16.66	69.19	76.76	33.33	100.00
	Matemáticas Aplicadas	28	77.86	18.69	69.76	84.04	20.00	100.00
	Total	220	77.85	15.36	75.79	79.89	20.00	100.00
COMPLEC	Biología Molecular	64	66.89	12.37	63.88	70.01	38.46	88.46
	Ingeniería Biológica	62	60.98	13.27	57.76	64.27	34.62	88.46
	Ingeniería en Computación	66	59.32	13.93	56.00	62.41	26.92	84.62
	Matemáticas Aplicadas	28	53.98	12.41	49.45	58.38	19.23	80.77
	Total	220	61.31	13.66	59.50	63.06	19.23	88.46
CONLING	Biología Molecular	64	59.13	13.68	56.00	62.50	26.32	89.47
	Ingeniería Biológica	62	51.70	14.44	47.96	55.01	21.05	78.95
	Ingeniería en Computación	66	49.28	15.55	45.85	53.03	21.05	89.47
	Matemáticas Aplicadas	28	48.12	13.26	43.23	52.81	21.05	68.42
	Total	220	52.68	14.96	50.59	54.77	21.05	89.47
EXHALING	Biología Molecular	64	68.52	9.68	66.10	70.86	43.33	83.33
	Ingeniería Biológica	62	62.18	10.82	59.49	64.84	38.33	83.33
	Ingeniería en Computación	66	59.55	12.76	56.64	62.60	35.00	88.33
	Matemáticas Aplicadas	28	58.09	11.84	53.51	62.14	23.33	78.33
	Total	220	62.71	11.87	61.12	64.29	23.33	88.33

La comparación de medias entre las licenciaturas de la DCNI arrojó algunas variaciones en las habilidades analizadas. En la prueba global la licenciatura en Biología Molecular tiene un desempeño significativamente superior respecto a las otras tres. En comprensión auditiva solo se puede diferenciar Ingeniería en Computación que es significativamente más baja que Biología Molecular. En comprensión lectora, Biología Molecular tiene un porcentaje significativamente más alto de aciertos respecto a Ingeniería en Computación y Matemáticas Aplicadas. En un segundo grupo, Ingeniería Biológica observa un desempeño superior a Matemáticas Aplicadas. Finalmente en conciencia lingüística, Biología Molecular tiene el porcentaje de aciertos más alto y se diferencia significativamente de Matemáticas e Ingeniería en Computación (tablas 16 a 19).

Tabla 16. Comparación de medias de Exhaling en la DCNI.

Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Matemáticas Aplicadas	28	58.09	
Ingeniería en Computación	66	59.55	
Ingeniería Biológica	62	62.18	
Biología Molecular	64		68.52
Total	220	.284	1.000

Tabla 17. Comparación de medias de comprensión auditiva en la DCNI.

Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Ingeniería en Computación	66	72.93	
Ingeniería Biológica	62	77.53	77.53
Matemáticas Aplicadas	28	77.86	77.86
Biología Molecular	64		83.23
Total	220	.368	.240

Tabla 18. Comparación de medias de comprensión lectora en la DCNI.

Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05		
		1	2	3
Matemáticas Aplicadas	28	53.98		
Ingeniería en Computación	66	59.32	59.32	
Ingeniería Biológica	62		60.98	60.98
Biología Molecular	64			66.89
Total	220	.190	.925	.122

Tabla 19. Comparación de medias de conciencia lingüística en la DCNI.

Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Matemáticas Aplicadas	28	48.12	
Ingeniería en Computación	66	49.28	
Ingeniería Biológica	62	51.70	51.70
Biología Molecular	64		59.13
Total	220	.615	.058

En la tabla 20 se muestra el número y porcentaje de alumnos que responden correctamente la prueba por reactivo, para la población de la DCNI, destacando los reactivos 1, 2, 3, 4, 5, 10, 13, 15, 18, 25, 39 y 57 con un porcentaje igual o inferior al 15%.

Tabla 20. Número de alumnos que responden correctamente la prueba, por reactivo en la DCNI

C_1	Frecuencia	Porcentaje	C_2	Frecuencia	Porcentaje	C_3	Frecuencia	Porcentaje
0	26	11.8	0	30	13.6	0	9	4.1
1	194	88.2	1	190	86.4	1	211	95.9
Total	220	100.0	Total	220	100.0	Total	220	100.0

C_4	Frecuencia	Porcentaje	C_5	Frecuencia	Porcentaje	C_6	Frecuencia	Porcentaje
0	33	15.0	0	19	8.6	0	72	32.7
1	187	85.0	1	201	91.4	1	148	67.3
Total	220	100.0	Total	220	100.0	Total	220	100.0

C_7	Frecuencia	Porcentaje	C_8	Frecuencia	Porcentaje	C_9	Frecuencia	Porcentaje
0	56	25.5	0	56	25.5	0	88	40.0
1	164	74.5	1	164	74.5	1	132	60.0
Total	220	100.0	Total	220	100.0	Total	220	100.0

C_10	Frecuencia	Porcentaje
0	32	14.5
1	188	85.5
Total	220	100.0

C_11	Frecuencia	Porcentaje
0	105	47.7
1	115	52.3
Total	220	100.0

C_12	Frecuencia	Porcentaje
0	70	31.8
1	150	68.2
Total	220	100.0

C_13	Frecuencia	Porcentaje
0	12	5.5
1	208	94.5
Total	220	100.0

C_14	Frecuencia	Porcentaje
0	95	43.2
1	125	56.8
Total	220	100.0

C_15	Frecuencia	Porcentaje
0	28	12.7
1	192	87.3
Total	220	100.0

C_16	Frecuencia	Porcentaje
0	73	33.2
1	147	66.8
Total	220	100.0

C_17	Frecuencia	Porcentaje
0	61	27.7
1	159	72.3
Total	220	100.0

C_18	Frecuencia	Porcentaje
0	35	15.9
1	185	84.1
Total	220	100.0

C_19	Frecuencia	Porcentaje
0	103	46.8
1	117	53.2
Total	220	100.0

C_20	Frecuencia	Porcentaje
0	52	23.6
1	168	76.4
Total	220	100.0

C_21	Frecuencia	Porcentaje
0	148	67.3
1	72	32.7
Total	220	100.0

C_22	Frecuencia	Porcentaje
0	79	35.9
1	141	64.1
Total	220	100.0

C_23	Frecuencia	Porcentaje
0	42	19.1
1	178	80.9
Total	220	100.0

C_24	Frecuencia	Porcentaje
0	115	52.3
1	105	47.7
Total	220	100.0

C_25	Frecuencia	Porcentaje
0	21	9.5
1	199	90.5
Total	220	100.0

C_26	Frecuencia	Porcentaje
0	78	35.5
1	142	64.5
Total	220	100.0

C_27	Frecuencia	Porcentaje
0	144	65.5
1	76	34.5
Total	220	100.0

C_28	Frecuencia	Porcentaje
0	66	30.0
1	154	70.0
Total	220	100.0

C_29	Frecuencia	Porcentaje
0	86	39.1
1	134	60.9
Total	220	100.0

C_30	Frecuencia	Porcentaje
0	71	32.3
1	149	67.7
Total	220	100.0

C_31	Frecuencia	Porcentaje
0	61	27.7
1	159	72.3
Total	220	100.0

C_32	Frecuencia	Porcentaje
0	163	74.1
1	57	25.9
Total	220	100.0

C_33	Frecuencia	Porcentaje
0	108	49.1
1	112	50.9
Total	220	100.0

C_34	Frecuencia	Porcentaje
0	50	22.7
1	170	77.3
Total	220	100.0

C_35	Frecuencia	Porcentaje
0	117	53.2
1	103	46.8
Total	220	100.0

C_36	Frecuencia	Porcentaje
0	63	28.6
1	157	71.4
Total	220	100.0

C_37	Frecuencia	Porcentaje
0	67	30.5
1	153	69.5
Total	220	100.0

C_38	Frecuencia	Porcentaje
0	54	24.5
1	166	75.5
Total	220	100.0

C_39	Frecuencia	Porcentaje
0	27	12.3
1	193	87.7
Total	220	100.0

C_40	Frecuencia	Porcentaje
0	153	69.5
1	67	30.5
Total	220	100.0

C_41	Frecuencia	Porcentaje
0	176	80.0
1	44	20.0
Total	220	100.0

C_42	Frecuencia	Porcentaje
0	111	50.5
1	109	49.5
Total	220	100.0

C_43	Frecuencia	Porcentaje
0	117	53.2
1	103	46.8
Total	220	100.0

C_44	Frecuencia	Porcentaje
0	150	68.2
1	70	31.8
Total	220	100.0

C_45	Frecuencia	Porcentaje
0	97	44.1
1	123	55.9
Total	220	100.0

C_46	Frecuencia	Porcentaje
0	62	28.2
1	158	71.8
Total	220	100.0

C_47	Frecuencia	Porcentaje
0	93	42.3
1	127	57.7
Total	220	100.0

C_48	Frecuencia	Porcentaje
0	163	74.1
1	57	25.9
Total	220	100.0

C_49	Frecuencia	Porcentaje
0	148	67.3
1	72	32.7
Total	220	100.0

C_50	Frecuencia	Porcentaje
0	176	80.0
1	44	20.0
Total	220	100.0

C_51	Frecuencia	Porcentaje
0	162	73.6
1	58	26.4
Total	220	100.0

C_52	Frecuencia	Porcentaje
0	112	50.9
1	108	49.1
Total	220	100.0

C_53	Frecuencia	Porcentaje
0	107	48.6
1	113	51.4
Total	220	100.0

C_54	Frecuencia	Porcentaje
0	69	31.4
1	151	68.6
Total	220	100.0

C_55	Frecuencia	Porcentaje
0	77	35.0
1	143	65.0
Total	220	100.0

C_56	Frecuencia	Porcentaje
0	61	27.7
1	159	72.3
Total	220	100.0

C_57	Frecuencia	Porcentaje
0	21	9.5
1	199	90.5
Total	220	100.0

C_58	Frecuencia	Porcentaje
0	86	39.1
1	134	60.9
Total	220	100.0

C_59	Frecuencia	Porcentaje
0	73	33.2
1	147	66.8
Total	220	100.0

C_60	Frecuencia	Porcentaje
0	93	42.3
1	127	57.7
Total	220	100.0

Ciencias Sociales y Humanidades.

Los estadísticos descriptivos en la DCSH muestran que la media del porcentaje de aciertos más baja se ubica en Administración en todas las habilidades y en la prueba global. Por otro lado el desempeño más alto muestra mayor variabilidad: en la prueba global destaca Derecho, así como en comprensión auditiva; Humanidades sobresale en comprensión lectora y Estudios Socioterritoriales en conciencia lingüística. La habilidad con el mejor desempeño en las licenciaturas de la DCSH es comprensión auditiva (tabla 21).

Tabla 21. Estadísticos descriptivos por licenciatura en la DCSH.

Habilidad	Licenciatura	N	Media	Desv. Típica	IC Para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
COMPAUD	Administración	30	65.78	17.75	59.33	71.56	13.33	93.33
	Derecho	35	72.19	14.23	67.43	76.38	33.33	100.00
	Estudios Socioterritoriales	31	69.25	14.77	64.09	74.41	46.67	93.33
	Humanidades	31	69.89	15.86	63.67	75.26	33.33	93.33
	Total	127	69.40	15.63	66.86	72.06	13.33	100.00
COMPLEC	Administración	30	50.90	13.04	46.28	55.38	23.08	76.92
	Derecho	35	56.59	13.41	52.20	60.88	23.08	84.62
	Estudios Socioterritoriales	31	54.84	11.96	50.62	59.30	30.77	76.92
	Humanidades	31	57.57	15.47	52.11	62.53	15.38	84.62
	Total	127	55.06	13.60	52.69	57.49	15.38	84.62
CONLING	Administración	30	47.02	13.47	42.63	51.93	21.05	73.68
	Derecho	35	47.52	11.87	43.46	51.13	15.79	68.42
	Estudios Socioterritoriales	31	50.42	15.42	44.99	55.35	21.05	84.21
	Humanidades	31	46.01	14.88	40.92	50.93	15.79	73.68
	Total	127	47.74	13.85	45.33	50.12	15.79	84.21
EXHALING	Administración	30	53.39	12.24	49.11	57.61	30.00	76.67
	Derecho	35	57.62	10.09	54.34	60.71	30.00	81.67
	Estudios Socioterritoriales	31	57.04	10.59	53.49	60.81	36.67	80.00
	Humanidades	31	56.99	11.49	52.80	60.91	35.00	75.00
	Total	127	56.33	11.09	54.62	58.34	30.00	81.67

Con respecto al análisis comparativo, no se hallaron diferencias significativas entre las licenciaturas en la prueba global ni en las habilidades evaluadas (tablas 22 a 25).

Tabla 22. Comparación de medias de Exhaling en la DCSH.

Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05
		1
Administración	30	53.39
Humanidades	31	56.99
Estudios Socioterritoriales	31	57.04
Derecho	35	57.62
Total	127	.171

Tabla 23. Comparación de medias de comprensión auditiva en la DCSH.

Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05
		1
Administración	30	65.78
Estudios Socioterritoriales	31	69.25
Humanidades	31	69.89
Derecho	35	72.19
Total	127	.141

Tabla 24. Comparación de medias de comprensión lectora en la DCSH.

Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05
		1
Administración	30	50.90
Estudios Socioterritoriales	31	54.84
Derecho	35	56.59
Humanidades	31	57.57
Total	127	.075

Tabla 25. Comparación de medias de conciencia lingüística en la DCSH.

Licenciatura	N	Tukey - Subconjunto para alfa = .05
		1
Humanidades	31	46.01
Administración	30	47.02
Derecho	35	47.52
Estudios Socioterritoriales	31	50.42
Total	127	.257

En la tabla 26 se muestra el número y porcentaje de alumnos que respondieron correctamente cada reactivo, en donde las preguntas que tuvieron un porcentaje igual o inferior al 15% son los siguientes: 3, 13, 25 y 39.

Tabla 26. Número de alumnos que responden correctamente la prueba, por reactivo en la DCSH

C_1	Frecuencia	Porcentaje	C_2	Frecuencia	Porcentaje	C_3	Frecuencia	Porcentaje
0	29	22.8	0	33	26.0	0	12	9.4
1	98	77.2	1	94	74.0	1	115	90.6
Total	127	100.0	Total	127	100.0	Total	127	100.0

C_4	Frecuencia	Porcentaje	C_5	Frecuencia	Porcentaje	C_6	Frecuencia	Porcentaje
0	24	18.9	0	31	24.4	0	61	48.0
1	103	81.1	1	96	75.6	1	66	52.0
Total	127	100.0	Total	127	100.0	Total	127	100.0

C_7	Frecuencia	Porcentaje	C_8	Frecuencia	Porcentaje	C_9	Frecuencia	Porcentaje
0	46	36.2	0	31	24.4	0	70	55.1
1	81	63.8	1	96	75.6	1	57	44.9
Total	127	100.0	Total	127	100.0	Total	127	100.0

C_10	Frecuencia	Porcentaje
0	31	24.4
1	96	75.6
Total	127	100.0

C_11	Frecuencia	Porcentaje
0	77	60.6
1	50	39.4
Total	127	100.0

C_12	Frecuencia	Porcentaje
0	45	35.4
1	82	64.6
Total	127	100.0

C_13	Frecuencia	Porcentaje
0	8	6.3
1	119	93.7
Total	127	100.0

C_14	Frecuencia	Porcentaje
0	59	46.5
1	68	53.5
Total	127	100.0

C_15	Frecuencia	Porcentaje
0	26	20.5
1	101	79.5
Total	127	100.0

C_16	Frecuencia	Porcentaje
0	50	39.4
1	77	60.6
Total	127	100.0

C_17	Frecuencia	Porcentaje
0	37	29.1
1	90	70.9
Total	127	100.0

C_18	Frecuencia	Porcentaje
0	35	27.6
1	92	72.4
Total	127	100.0

C_19	Frecuencia	Porcentaje
0	60	47.2
1	67	52.8
Total	127	100.0

C_20	Frecuencia	Porcentaje
0	54	42.5
1	73	57.5
Total	127	100.0

C_21	Frecuencia	Porcentaje
0	89	70.1
1	38	29.9
Total	127	100.0

C_22	Frecuencia	Porcentaje
0	45	35.4
1	82	64.6
Total	127	100.0

C_23	Frecuencia	Porcentaje
0	40	31.5
1	87	68.5
Total	127	100.0

C_24	Frecuencia	Porcentaje
0	72	56.7
1	55	43.3
Total	127	100.0

C_25	Frecuencia	Porcentaje
0	14	11.0
1	113	89.0
Total	127	100.0

C_26	Frecuencia	Porcentaje
0	52	40.9
1	75	59.1
Total	127	100.0

C_27	Frecuencia	Porcentaje
0	94	74.0
1	33	26.0
Total	127	100.0

C_28	Frecuencia	Porcentaje
0	32	25.2
1	95	74.8
Total	127	100.0

C_29	Frecuencia	Porcentaje
0	70	55.1
1	57	44.9
Total	127	100.0

C_30	Frecuencia	Porcentaje
0	61	48.0
1	66	52.0
Total	127	100.0

C_31	Frecuencia	Porcentaje
0	66	52.0
1	61	48.0
Total	127	100.0

C_32	Frecuencia	Porcentaje
0	99	78.0
1	28	22.0
Total	127	100.0

C_33	Frecuencia	Porcentaje
0	76	59.8
1	51	40.2
Total	127	100.0

C_34	Frecuencia	Porcentaje
0	41	32.3
1	86	67.7
Total	127	100.0

C_35	Frecuencia	Porcentaje
0	73	57.5
1	54	42.5
Total	127	100.0

C_36	Frecuencia	Porcentaje
0	44	34.6
1	83	65.4
Total	127	100.0

C_37	Frecuencia	Porcentaje
0	45	35.4
1	82	64.6
Total	127	100.0

C_38	Frecuencia	Porcentaje
0	38	29.9
1	89	70.1
Total	127	100.0

C_39	Frecuencia	Porcentaje
0	17	13.4
1	110	86.6
Total	127	100.0

C_40	Frecuencia	Porcentaje
0	80	63.0
1	47	37.0
Total	127	100.0

C_41	Frecuencia	Porcentaje
0	100	78.7
1	27	21.3
Total	127	100.0

C_42	Frecuencia	Porcentaje
0	71	55.9
1	56	44.1
Total	127	100.0

C_43	Frecuencia	Porcentaje
0	79	62.2
1	48	37.8
Total	127	100.0

C_44	Frecuencia	Porcentaje
0	88	69.3
1	39	30.7
Total	127	100.0

C_45	Frecuencia	Porcentaje
0	51	40.2
1	76	59.8
Total	127	100.0

C_46	Frecuencia	Porcentaje
0	50	39.4
1	77	60.6
Total	127	100.0

C_47	Frecuencia	Porcentaje
0	62	48.8
1	65	51.2
Total	127	100.0

C_48	Frecuencia	Porcentaje
0	97	76.4
1	30	23.6
Total	127	100.0

C_49	Frecuencia	Porcentaje
0	88	69.3
1	39	30.7
Total	127	100.0

C_50	Frecuencia	Porcentaje
0	100	78.7
1	27	21.3
Total	127	100.0

C_51	Frecuencia	Porcentaje
0	98	77.2
1	29	22.8
Total	127	100.0

C_52	Frecuencia	Porcentaje
0	77	60.6
1	50	39.4
Total	127	100.0

C_53	Frecuencia	Porcentaje
0	61	48.0
1	66	52.0
Total	127	100.0

C_54	Frecuencia	Porcentaje
0	37	29.1
1	90	70.9
Total	127	100.0

C_55	Frecuencia	Porcentaje
0	45	35.4
1	82	64.6
Total	127	100.0

C_56	Frecuencia	Porcentaje
0	42	33.1
1	85	66.9
Total	127	100.0

C_57	Frecuencia	Porcentaje
0	26	20.5
1	101	79.5
Total	127	100.0

C_58	Frecuencia	Porcentaje
0	64	50.4
1	63	49.6
Total	127	100.0

C_59	Frecuencia	Porcentaje
0	58	45.7
1	69	54.3
Total	127	100.0

C_60	Frecuencia	Porcentaje
0	67	52.8
1	60	47.2
Total	127	100.0

Niveles de desempeño por habilidad y la prueba global.

Para establecer los niveles de desempeño por habilidad y global se dividió la población en cuatro categorías con base en el comportamiento de la distribución normal. Los porcentajes de aciertos se agruparon en cuatro niveles tomando como base la media (x) y la desviación típica (S). Los niveles se determinaron de la manera siguiente:

- Bajo = porcentajes inferiores a la diferencia entre la media y una desviación típica: $< (x-S)$;
- Medio bajo = porcentajes en el rango de la media y una desviación típica negativa: $x-S$;
- Medio alto = porcentajes en el rango con valor mayor a la media y una desviación típica positiva $>x+S$;
- Alto = porcentajes superiores a la suma de la media y una desviación típica: $> (x+S)$.

Se obtuvieron los valores de la media y desviación típica por habilidad y la prueba global, que se observan en la tabla 27.

Tabla 27. Estadísticos descriptivos del examen de habilidades lingüísticas por habilidad y global.

Habilidad	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Comprensión auditiva	571	13.33	100.00	73.94	16.27
Comprensión lectora	571	7.69	96.15	58.64	13.89
Conciencia lingüística	571	15.79	94.74	51.23	15.02
EXHALING	571	23.33	95.00	60.12	12.04

A partir de las reglas de construcción de los niveles de desempeño, los grupos por habilidad y total quedaron conformados como muestra la tabla 28.

Tabla 28. Niveles de desempeño por habilidad y prueba global.

Habilidad	Niveles debajo de la media		Niveles arriba de la media	
	1.- Bajo	2.- Medio	3.-Medio Alto	4.- Alto
Comprensión auditiva	< a 57.67	De 57.67 a 73.94	> de 73.94 a 90.21	> a 90.21
Comprensión lectora	< a 44.75	De 44.75 a 58.64	> de 58.64 a 72.54	> a 72.54
Conciencia lingüística	< a 36.21	De 36.21 a 51.23	> de 51.23 a 66.25	> a 66.25
EXHALING	< a 48.08	De 48.08 a 60.12	> de 60.12 a 72.16	> a 72.16

Los alumnos se agrupan con porcentajes mayores al 50%, por debajo de la media en la prueba global y en todas las habilidades evaluadas excepto en conciencia lingüística, que se concentra en los valores por encima de la media (tabla 29).

Tabla 29.- Porcentaje de alumnos por nivel de desempeño

Habilidad	Nivel debajo de la media		Media	Nivel arriba de la media		Total
	Bajo	Medio		Medio Alto	Alto	
COMPAUD	14.89	37.30	73.94	32.05	15.76	100.00
COMPLEC	15.06	35.90	58.64	29.07	19.96	100.00
CONLING	13.84	33.10	51.23	35.03	18.04	100.00
EXHALING	15.06	35.73	60.12	33.80	15.41	100.00

Los alumnos de la DCNI se concentran en porcentajes superiores al 50% en la suma de rangos por encima de la media en todas las habilidades y en la prueba global. La DCCD muestra el mismo comportamiento, excepto por comprensión auditiva donde la concentración se ubica por debajo de la media. La DCSH

tiene concentración superior al 50% en los niveles por debajo de la media en todas las habilidades y en la prueba global (tablas 30 a 33).

Tabla 30. Nivel de desempeño por División en Exhaling.

División	Nivel debajo de la media		Nivel arriba de la media		Total
	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
CCD	16.52	33.04	37.95	12.50	100%
CNI	10.45	33.64	33.18	22.73	100%
CSH	20.47	44.09	27.56	7.87	100%

Tabla 31. Nivel de desempeño por División en Comprensión auditiva.

División	Nivel debajo de la media		Nivel arriba de la media		Total
	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
CCD	16.52	37.95	33.04	12.50	100%
CNI	9.09	33.64	33.18	24.09	100%
CSH	22.05	42.52	28.35	7.09	100%

Tabla 32. Nivel de desempeño por División en Comprensión lectora.

División	Nivel debajo de la media		Nivel arriba de la media		Total
	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
CCD	16.52	32.59	33.93	16.96	100%
CNI	11.82	33.64	28.18	26.36	100%
CSH	18.11	45.67	22.05	14.17	100%

Tabla 33. Nivel de desempeño por División en Conciencia lingüística.

División	Nivel debajo de la media		Nivel arriba de la media		Total
	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
CCD	13.39	31.25	36.61	18.75	100%
CNI	11.82	31.82	35.00	21.36	100%
CSH	18.11	38.58	32.28	11.02	100%

Las licenciaturas en Ciencias de la Comunicación y Diseño, tienen una mayor concentración de alumnos hacia los niveles de desempeño por encima de la media, en todas las habilidades y en la prueba global. No es el caso de Tecnologías y Sistemas de Información que se concentra en los niveles de desempeño por debajo de la media en todas las habilidades y en la prueba global (tablas 34 a 37).

Tabla 34. Nivel de desempeño por licenciatura en la DCCD: Exhaling.

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Ciencias de la Comunicación	6.74	31.46	50.56	11.24	100.00
Diseño	8.00	33.33	38.67	20.00	100.00
Tecnologías y Sistemas de Información	41.67	35.00	18.33	5.00	100.00

Tabla 35. Nivel de desempeño por licenciatura en la DCCD: comprensión auditiva.

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Ciencias de la Comunicación	12.36	29.21	42.70	15.73	100.00
Diseño	9.33	38.67	40.00	12.00	100.00
Tecnologías y Sistemas de Información	31.67	50.00	10.00	8.33	100.00

Tabla 36. Nivel de desempeño por licenciatura en la DCCD: comprensión lectora.

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Ciencias de la Comunicación	8.99	33.71	38.20	19.10	100.00
Diseño	8.00	34.67	34.67	22.67	100.00
Tecnologías y Sistemas de Información	38.33	28.33	26.67	6.67	100.00

Tabla 37. Nivel de desempeño por licenciatura en la DCCD: conciencia lingüística.

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Ciencias de la Comunicación	5.62	30.34	46.07	17.98	100.00
Diseño	12.00	24.00	36.00	28.00	100.00
Tecnologías y Sistemas de Información	26.67	41.67	23.33	8.33	100.00

En la DCNI, las licenciaturas que tienen una mayor concentración de alumnos en los niveles por encima de la media son Biología Molecular e Ingeniería Biológica, en todas las habilidades y la prueba global. En contraste Ingeniería en Computación se concentra en los niveles por debajo de la media en todas las habilidades y en la prueba global. Lo mismo sucede en Matemáticas aplicadas, salvo por comprensión auditiva que sí logra mayor porcentaje de alumnos con puntajes por encima de la media (tablas 38 a 41).

Tabla 38. Nivel de desempeño por licenciatura en la DCNI: Exhaling

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Biología Molecular	3.13	15.63	40.63	40.63	100.00
Ingeniería Biológica	4.84	41.94	35.48	17.74	100.00
Ingeniería en Computación	21.21	37.88	24.24	16.67	100.00
Matemáticas Aplicadas	14.29	46.43	32.14	7.14	100.00

Tabla 39. Nivel de desempeño por licenciatura en la DCNI: Comprensión auditiva

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Biología Molecular	3.13	25.00	40.63	31.25	100.00
Ingeniería Biológica	6.45	37.10	35.48	20.97	100.00
Ingeniería en Computación	15.15	42.42	25.76	16.67	100.00
Matemáticas Aplicadas	14.29	25.00	28.57	32.14	100.00

Tabla 40. Nivel de desempeño por licenciatura en la DCNI: Comprensión lectora

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Biología Molecular	6.25	18.75	31.25	43.75	100.00
Ingeniería Biológica	11.29	33.87	33.87	20.97	100.00
Ingeniería en Computación	13.64	42.42	21.21	22.73	100.00
Matemáticas Aplicadas	21.43	46.43	25.00	7.14	100.00

Tabla 41. Nivel de desempeño por licenciatura en la DCNI: Conciencia lingüística

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Biología Molecular	6.25	14.06	43.75	35.94	100.00
Ingeniería Biológica	11.29	35.48	33.87	19.35	100.00
Ingeniería en Computación	16.67	42.42	25.76	15.15	100.00
Matemáticas Aplicadas	14.29	39.29	39.29	7.14	100.00

En el caso de la DCSH, los alumnos de todas las licenciaturas se concentran en los niveles de desempeño por debajo de la media, en todas las habilidades y en la prueba global (tablas 42 a 45).

Tabla 42. Nivel de desempeño por licenciatura en la DCSH: Exhaling.

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Administración	26.67	46.67	16.67	10.00	100.00
Derecho	14.29	48.57	31.43	5.71	100.00
Estudios Socioterritoriales	16.13	48.39	25.81	9.68	100.00
Humanidades	25.81	32.26	35.48	6.45	100.00

Tabla 43. Nivel de desempeño por licenciatura en la DCSH: comprensión auditiva.

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Administración	30.00	43.33	20.00	6.67	100.00
Derecho	14.29	45.71	34.29	5.71	100.00
Estudios Socioterritoriales	25.81	38.71	25.81	9.68	100.00
Humanidades	19.35	41.94	32.26	6.45	100.00

Tabla 44. Nivel de desempeño por licenciatura en la DCSH: comprensión lectora.

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Administración	33.33	43.33	13.33	10.00	100.00
Derecho	11.43	54.29	14.29	20.00	100.00
Estudios Socioterritoriales	16.13	45.16	29.03	9.68	100.00
Humanidades	12.90	38.71	32.26	16.13	100.00

Tabla 45. Nivel de desempeño por licenciatura en la DCSH: conciencia lingüística.

Licenciatura	Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	Total
Administración	20.00	36.67	33.33	10.00	100.00
Derecho	11.43	48.57	37.14	2.86	100.00
Estudios Socioterritoriales	16.13	35.48	25.81	22.58	100.00
Humanidades	25.81	32.26	32.26	9.68	100.00

Niveles de desempeño por criterio.

Debido a que los niveles de desempeño se agrupan en función de la media y la desviación típica de la distribución de la población, se agregó un análisis por criterio en el que se agruparon los niveles conforme a los siguientes rangos de aciertos:

- Bajo = 0-60%.
- Medio bajo = 61-75%.
- Medio alto = 76-85%.
- Alto = mayor a 85%.

Los resultados de este análisis muestran que el desempeño en la prueba global tiende a ser bajo, en forma generalizada, aunque Biología Molecular alcanza un 28.13% de alumnos con un nivel medio alto. Asimismo las licenciaturas en Diseño, Ingeniería Biológica e Ingeniería en Computación tienen más del 10% de alumnos en los niveles medio alto y alto. En contraste Humanidades no tiene alumnos en los niveles medio alto y alto (tabla 46).

Tabla 46.- Desempeño por licenciatura conforme a criterio: Exhaling.

Licenciatura	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
DCCD					
Ciencias de la Comunicación	38.20	55.06	6.74	0.00	100.00
Diseño	41.33	48.00	9.33	1.33	100.00
Tecnologías y Sistemas de Información	76.67	20.00	3.33	0.00	100.00
DCNI					
Biología Molecular	18.75	53.13	28.13	0.00	10.00
Ingeniería Biológica	46.77	40.32	12.90	0.00	10.00
Ingeniería en Computación	59.09	27.27	12.12	1.52	10.00
Matemáticas Aplicadas	60.71	35.71	3.57	0.00	10.00
DCSH					
Administración	73.33	23.33	3.33	0.00	100.00
Derecho	62.86	34.29	2.86	0.00	100.00
Estudios Socioterritoriales	64.52	25.81	9.68	0.00	100.00
Humanidades	58.06	41.94	0.00	0.00	100.00

Al analizar por habilidad se observa en la de comprensión auditiva, cinco licenciaturas con más del 50% de alumnos con desempeño medio alto y alto: Diseño, Ciencias de la Comunicación, Biología Molecular, Ingeniería Biológica y Matemáticas Aplicadas. El resto también tienen porcentajes considerables que van del 18 al 42% en estos mismos niveles (tabla 47).

Tabla 47.- Desempeño por licenciatura conforme a criterio: comprensión auditiva.

Licenciatura	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
DCCD					
Ciencias de la Comunicación	15.73	25.84	16.85	41.57	100.00
Diseño	16.00	32.00	14.67	37.33	100.00
Tecnologías y Sistemas de Información	53.33	28.33	5.00	13.33	100.00
DCNI					
Biología Molecular	7.81	20.31	7.81	64.06	100.00
Ingeniería Biológica	16.13	27.42	19.35	37.10	100.00
Ingeniería en Computación	30.30	27.27	13.64	28.79	100.00
Matemáticas Aplicadas	21.43	17.86	10.71	50.00	100.00
DCSH					
Administración	43.33	30.00	10.00	16.67	100.00
Derecho	20.00	40.00	17.14	22.86	100.00
Estudios Socioterritoriales	41.94	22.58	16.13	19.35	100.00
Humanidades	32.26	29.03	19.35	19.35	100.00

En comprensión lectora destaca Biología Molecular con más del 30% de alumnos con desempeño medio alto y alto, además de otras cuatro licenciaturas con más del 10% de alumnos en estos mismos niveles: Diseño, Ingeniería Biológica, Ingeniería en Computación y Derecho (tabla 48).

Tabla 48.- Desempeño por licenciatura conforme a criterio: comprensión lectora.

Licenciatura	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
DCCD					
Ciencias de la Comunicación	42.70	50.56	6.74	0.00	100.00
Diseño	42.67	45.33	10.67	1.33	100.00
Tecnologías y Sistemas de Información	66.67	30.00	3.33	0.00	100.00
DCNI					
Biología Molecular	25.00	43.75	29.69	1.56	100.00
Ingeniería Biológica	45.16	38.71	12.90	3.23	100.00
Ingeniería en Computación	56.06	30.30	13.64	0.00	100.00
Matemáticas Aplicadas	67.86	25.00	7.14	0.00	100.00
DCSH					
Administración	76.67	20.00	3.33	0.00	100.00
Derecho	65.71	20.00	14.29	0.00	100.00
Estudios Socioterritoriales	61.29	32.26	6.45	0.00	100.00
Humanidades	51.61	41.94	6.45	0.00	100.00

En conciencia lingüística es donde se refleja el desempeño más bajo en general. Ninguna licenciatura tiene más del 10% de alumnos en niveles medio alto y alto, cuatro de ellas no tienen un solo caso. Al analizar el nivel bajo se observa que todas las licenciaturas tienen porcentajes superiores al 60%, excepto Biología Molecular (50%), que no deja de tener un porcentaje considerable (tabla 49).

Tabla 49.- Desempeño por licenciatura conforme a criterio: Conciencia lingüística.

Licenciatura	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto	Total
DCCD					
Ciencias de la Comunicación	67.42	29.21	3.37	0.00	10.00
Diseño	68.00	22.67	5.33	4.00	10.00
Tecnologías y Sistemas de Información	86.67	11.67	1.67	0.00	10.00
DCNI					
Biología Molecular	50.00	40.63	7.81	1.56	10.00
Ingeniería Biológica	70.97	24.19	4.84	0.00	10.00
Ingeniería en Computación	78.79	12.12	7.58	1.52	10.00
Matemáticas Aplicadas	78.57	21.43	0.00	0.00	10.00
DCSH					
Administración	90.00	10.00	0.00	0.00	100.00
Derecho	82.86	17.14	0.00	0.00	100.00
Estudios Socioterritoriales	74.19	22.58	3.23	0.00	100.00
Humanidades	77.42	22.58	0.00	0.00	100.00

Conclusiones.

Los resultados del Exhaling muestran en general un perfil bajo de habilidades lingüísticas en la generación 16/Otoño, al tener un promedio de aciertos del 60% en la prueba global, aunque en una de las áreas evaluadas la media puede considerarse alta: comprensión auditiva (74%).

La comparación entre las divisiones muestra que el porcentaje de aciertos es significativamente mayor en la DCNI con respecto a DCCD en la prueba global y en comprensión auditiva, en tanto que la DCSH, tiene el desempeño más bajo en la prueba global y en conciencia lingüística.

En la DCCD el desempeño promedio es significativamente superior en Diseño y Ciencias de la Comunicación, respecto a Tecnologías y Sistemas de la Información.

En la DCNI la licenciatura que sobresale es Biología Molecular, en tanto que Matemáticas Aplicadas tiene el desempeño más bajo.

En la DCSH no hay diferencias significativas en el desempeño entre licenciaturas en ninguna de las habilidades ni en la prueba global.

En cuanto a los niveles de desempeño, con base a la distribución normal de los datos, el área que destaca por una mayor concentración de los alumnos en los niveles que se encuentran por encima de la media es comprensión lectora. Todas las demás tienden a concentrar a la población en los niveles por debajo del promedio.

La distribución por División constata que la DCNI tiene el mejor desempeño al tener mayor concentración de alumnos en los niveles por encima de la media en todas las áreas y en la prueba global. En contraste, la DCSH se concentra en los niveles por debajo de la media en todas las habilidades evaluadas y en la prueba global.

Los resultados de desempeño por criterio son similares, destacando que la tendencia es hacia una concentración de las poblaciones en el nivel más bajo, excepto en comprensión auditiva.

El desempeño en general en la prueba es en lo general bajo; si bien se observaron diferencias entre las divisiones y algunas licenciaturas, predomina el bajo nivel académico en las habilidades lingüísticas que poseen los alumnos al ingresar a la educación superior, que deberán considerarse en el programa de tutorías.