

**Perfil de ingreso de los alumnos de
licenciatura de la División de Ciencias
Sociales y Humanidades, Unidad Cuajimalpa
de la Universidad Autónoma Metropolitana.
Trimestre 2016-P**

Adrián de Garay

Dinorah Miller



Introducción

Para continuar avanzando en la consolidación de la Unidad Cuajimalpa de la Universidad Autónoma Metropolitana, en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2012-2024 (PDI), así como para fortalecer el Modelo Educativo de la Unidad y las Políticas Operativas de Docencia (PODC), donde se plasma la necesidad de llevar a cabo distintos estudios que permitan conocer el perfil y trayectorias de los estudiantes, en este reporte presentamos el perfil de ingreso de los estudiantes que fueron admitidos e inscritos en el trimestre 16-P.

Objetivo

Contar con mayor información sobre los alumnos de licenciatura desde su ingreso hasta su egreso, misma que permita llevar a cabo diversas políticas y acciones institucionales para fortalecer su formación integral, lo que permitirá que se incorporen responsable y productivamente a los diversos mercados laborales.

Contribuir al cumplimiento de la Misión y la Visión de la Universidad plasmada en el Plan de Desarrollo Institucional.

Proporcionarle a la División de Ciencias Sociales y Humanidades información detallada sobre las trayectorias educativas de cada una de las generaciones de estudiantes que ingresan a la UAM-C, para que de manera particular se diseñen programas específicos para disminuir el rezago, el abandono y la deserción escolar.

Obtener información sobre el uso y opinión de los diversos servicios que se ofrecen a los estudiantes, esto es, tener elementos precisos de índices de satisfacción de los estudiantes para mejorar los servicios universitarios.

Población objeto de estudio y dimensiones de observación

Para continuar con el proyecto, en 2016 se aplicó el cuestionario a la población de nuevo ingreso de licenciatura del trimestre 16-P de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, única División que oferta sus programas en la Unidad en dicho trimestre.

Las dimensiones de observación para las generaciones de nuevo ingreso son:

- 1) Origen y situación social de los alumnos;

- 2) Escolaridad previa;
- 3) Familia y hogar;
- 4) Tránsito Educación Media Superior-Universidad;
- 5) Condiciones de estudio;
- 6) Prácticas Académicas;
- 7) Organización de la Docencia;
- 8) Opinión del profesorado;
- 9) Prácticas de consumo cultural;
- 10) Nuevas Socialidades.

Metodología

Se aplicó un cuestionario tipo a los estudiantes admitidos al momento de su inscripción como alumnos de nuevo ingreso en las instalaciones de la Unidad a finales del mes de agosto. (Censo). El cuestionario se diseñó para ser llenado en las computadoras de la Unidad, y con el soporte técnico y logístico de la Coordinación de Servicios de Cómputo y la Coordinación de Sistemas Escolares, contando con el respaldo de la Coordinación de Servicios de Cómputo de la Unidad Azcapotzalco.

Como antecedente al análisis de los resultados arrojados producto del cuestionario llenado por los alumnos, es conveniente señalar que fueron admitidos 107 alumnos de un total de 469 aspirantes que presentaron el Examen de Selección, esto es el 22.8%. Del total de 107 alumnos inscritos, se logró aplicar el cuestionario a 81, esto es al 83.5%, lo que significa una cobertura muy aceptable.

En este informe nos referiremos a la población de la División de Ciencias Sociales en su conjunto, así como a las similitudes y diferencias entre las licenciaturas correspondientes, haciendo comparaciones que nos parezcan importantes en relación a la generación de nuevo ingreso de Primavera del año 2014 de la misma División.

I. Origen y situación social

1. Composición por sexo

Como puede observarse en el Cuadro 1, el 52.6% de la población son hombres y el 47.4% mujeres, siendo en la licenciatura de Humanidades donde la proporción

de hombres es mayor (58%), en comparación con Administración (43%). A diferencia de la generación que ingresó en Primavera del 15, la proporción de hombres ahora es mayor.

Cuadro 1. Sexo					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Masculino	14	18	18	50	36
	43,8%	56,2%	58,1%	52,6%	44,4%
Femenino	18	14	13	45	45
	56,2%	43,8%	41,9%	47,4%	55,6%
Total	32	32	31	95	81
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

2. Edad

En relación a la edad de los estudiantes, más de una tercera parte sólo (38%) se ubica en el rango con el que teóricamente se espera que los sujetos ingresan a estudios de licenciatura: 17 a 19 años, en el supuesto de que su trayectoria educativa previa no ha sufrido interrupción alguna. El contraste con la generación 15-P es notable, pues en esa generación apenas el 10% estaba en ese grupo de edad. Por otra parte, la mitad de la población de nuevo ingreso de Primavera se ubica entre los 20 y los 24 años de edad. (Cuadro 2). Las diferencias entre licenciaturas vale la pena anotarlas, pues son más jóvenes en Administración en comparación con las otras licenciaturas.

Cuadro 2. Rangos de Edad					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
17 a 19 años	16	12	13	41	8
	44,4%	34,3%	36,1%	38,3%	10,4%
20 a 24 años	17	20	18	55	59
	47,2%	57,1%	50,0%	51,4%	76,6%
25 o más años	3	3	5	11	10
	8,3%	8,6%	13,9%	10,3%	13,0%
Total	36	35	36	107	77
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

3. Estado civil

En cuanto al estado civil, como puede notarse en el Cuadro 3, casi la totalidad de los estudiantes declararon ser solteros: 93.7%, no existiendo diferencias importantes entre las licenciaturas, ni en comparación con Primavera del 15. De nuevo se confirma la alta proporción de estudiantes solteros, lo que es un dato a considerar si se toma en cuenta que el 30% de la población joven en edad de iniciar sus estudios universitarios pero que no accede o abandonó la educación superior está casada de acuerdo al Censo Nacional de Población y Vivienda 2010. Los estudiantes universitarios han decidido postergar dicho compromiso de vida; sin duda, comportamientos sociales claramente distintos.

Al parecer, conciliar los tiempos educativos con los tiempos de formar un matrimonio no es un asunto fácil, por ello los estudiantes universitarios lo aplazan para el futuro. Pero también es posible suponer que aquellos sujetos que por alguna razón establecen relaciones matrimoniales durante sus estudios, sean candidatos al abandono o deserción escolar, por lo menos temporalmente, o bien que sus trayectorias sean menos continuas que otros alumnos.

Cuadro 3. Estado Civil					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Soltero	29	32	28	89	77
	90,6%	100,0%	90,3%	93,7%	95,1%
Casado	2	0	2	4	2
	6,2%	0,0%	6,5%	4,2%	2,5%
Divorciado	0	0	0	0	1
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
Unión libre	1	0	1	2	1
	3,1%	0,0%	3,2%	2,1%	1,2%
Total	32	32	31	95	81
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

4. Condición laboral

La condición laboral de los estudiantes en esta generación de primavera 16 es muy activa, la proporción de estudiantes que alguna vez han trabajado es muy alta, más de ocho de cada diez (muy semejante a la generación de referencia 15-P). Sin variaciones entre licenciaturas.

Cuadro 4. ¿Alguna vez has trabajado?					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Sí	27	27	26	80	70
	84,4%	84,4%	83,9%	84,2%	86,4%
No	5	5	5	15	11
	15,6%	15,6%	16,1%	15,8%	13,6%
Total	32	32	31	95	81
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

5. Trabajo actual

Si bien los miembros de esta generación han tenido más experiencia laboral, al momento de ingresar a la UAM-C trabajaba sólo 4 de cada 10; muy semejante a la generación de 15-P (40%), sin embargo, las jornadas laborales les demandan más horas semanales. Para dos terceras partes de la generación el número de horas que dedican al empleo es menor a 10 horas semanales. Muy pocos tienen empleos de tiempo completo (13%); es en Administración la licenciatura donde hay una proporción mayor de estudiantes en esta condición.

Cuadro 5. Trabaja Actualmente					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Sí	15	14	14	43	33
	46,9%	43,8%	45,2%	45,3%	40,7%
No	17	18	17	52	48
	53,1%	56,2%	54,8%	54,7%	59,3%
Total	32	32	31	95	81
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Cuadro 6. Horas de trabajo a la semana					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Hasta 10 horas	19	22	20	61	55
	59,4%	68,8%	64,5%	64,2%	67,9%
Entre 11 y 20 horas	1	0	3	4	10
	3,1%	0,0%	9,7%	4,2%	12,3%
Entre 21 y 40 horas	6	6	5	17	9
	18,8%	18,8%	16,1%	17,9%	11,1%
Más de 40 horas	6	4	3	13	7
	18,8%	12,5%	9,7%	13,7%	8,6%
Total	32	32	31	95	81
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Las razones para trabajar son muy distintas entre carreras. La tercera parte de los estudiantes de Humanidades lo hace para pagarse los estudios, en Estudios Socioterritoriales para ayudar al gasto familiar (43%) y los administradores para adquirir experiencia (26%). Nótese el aumento de quienes trabajan para audar al gasto familiar y el descenso de quienes lo hacen para tener independencia económica.

Cuadro 7. Razón principal para trabajar					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Pagar mis estudios	4	4	5	13	12
	26,7%	28,6%	35,7%	30,2%	36,0%
Ayudar gasto familiar	5	6	4	15	8
	33,3%	42,9%	28,6%	34,9%	24,0%
Sostener familia	0	0	2	2	0
	0,0%	0,0%	14,3%	4,7%	0,0%
Adquirir experiencia laboral	4	1	2	7	3
	26,7%	7,1%	14,3%	16,3%	9,0%
Independencia económica	2	3	1	6	10
	13,3%	21,4%	7,1%	14,0%	30,0%
Total	15	14	14	43	33
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Los estudiantes de administración que trabajan son quienes tienen un empleo vinculado a la carrera que inician en la UAM-C (33%) –poco más que sus pares de Primavera 15-. Existe una muy alta valoración de las ventajas que representa el trabajo para el desempeño de la carrera profesional en la universidad. Recuperando algunos indicadores revisados hasta ahora, es en administración donde los estudiantes que trabajan lo hacen más horas, lo hacen por adquirir experiencia profesional y donde desde un inicio de la carrera existe mayor relación entre la licenciatura que estudiarán y el empleo que desarrollan por lo que la valoración que hacen del empleo es muy alta.

Cuadro 8. Relación del trabajo con la carrera					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Sí	5	1	1	7	6
	33,3%	7,1%	7,1%	16,3%	18,2%
No	10	13	13	36	27
	66,7%	92,9%	92,9%	83,7%	81,8%
Total	15	14	14	43	33
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Cuadro 9. Ventajas experiencia laboral en desempeño escolar					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Sí	15	12	14	41	32
	100,0%	85,7%	100,0%	95,3%	97,0%
No	0	2	0	2	1
	0,0%	14,3%	0,0%	4,7%	3,0%
Total	15	14	14	43	33
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

II. Escolaridad previa

6. Tiempo en realizar el bachillerato

La inversión de tiempo que los estudiantes emplean para cursar y culminar sus estudios de bachillerato nos parece un indicador que, entre otras cuestiones, nos permite indagar si en esa etapa de su vida escolar lograron o no una trayectoria sin interrupciones. La información puede ser relevante para en su momento observar si el tipo de trayectoria previa, en este caso el tiempo que usaron en el bachillerato, repercute en el tiempo que cursan en la licenciatura.

Conforme al Cuadro 10, un poco más dos terceras partes de los alumnos cursaron su bachillerato entre dos y tres años como máximo (68.5%), siendo en Humanidades donde la proporción es ligeramente mayor (72.4%), en comparación con Estudios Socioterritoriales (65.6%). Es de hacer notar que un 13% de la población requirió de cinco años o más para estudiar el bachillerato, proporción que se eleva al 18.8% en Estudios Socioterritoriales. No existen diferencias significativas en comparación con Primavera del 2015.

Cuadro 10. Tiempo en realizar los estudios de bachillerato					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
De 2 a 3 años	21	21	21	63	56
	67.7%	65.6%	72.4%	68.5%	70.0%
4 años	8	5	4	17	13
	25.8%	15.6%	13.8%	18.5%	16.3%
5 o más años	2	6	4	12	11
	6.5%	18.8%	13.8%	13.0%	13.8%
Total	31	32	29	92	80
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

7. Interrupción de estudios previos

Igualmente les preguntamos si durante su trayectoria educativa, no importando en qué nivel, habían dejado sus estudios por más de un periodo escolar. La respuesta de los estudiantes es de llamar la atención, pues el 77.9% asegura que abandonó en algún momento sus estudios para retomarlo hasta concluir el bachillerato, porcentaje que sube al 87.5% en Estudios Socioterritoriales. En comparación con Primavera del 2015 donde el 69.1%, de tal manera que en Primavera del 2016 es mayor la proporción de alumnos que vivió esa situación. Estamos así ante una realidad que es preciso considerar por sus eventuales efectos durante sus estudios de licenciatura: más de dos terceras partes de la población de nuevo ingreso tienen una trayectoria escolar previa con interrupciones de al menos un año escolar. (Cuadro 11).

Cuadro 11. Han dejado de estudiar durante algún periodo escolar					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Sí	23	28	23	74	56
	71.9%	87.5%	74.2%	77.9%	69.1%
No	9	4	8	21	25
	28.1%	12.5%	25.8%	22.1%	30.9%
Total	32	32	31	95	81
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

8. Promedio de calificaciones del bachillerato

Los resultados que han arrojado muchas investigaciones realizadas sobre las trayectorias escolares en el mundo, han arrojado que el promedio de calificaciones del bachillerato guarda una relación importante con la regularidad y el rendimiento de los estudiantes, especialmente, durante el primer año de estudios que, como es sabido, es el periodo de mayor riesgo de abandono y deserción escolar en las universidades.

Conforme a la información obtenida de los registros escolares de la Universidad, el 49.5% de los aspirantes admitidos se ubicaron en el rango de entre 7 y 7.9 de promedio logrado en su bachillerato. Le sigue un 33.3% que llegó con un promedio de entre 8 y 8.9, y finalmente un 17.1% entre 9 y 10. Es decir, la mitad de la población llegó con bajos promedios. Este comportamiento divisional es claramente distinto a la Primavera del 2015 cuando cerca de la mitad de la población se ubicó en los promedios de entre 8 y 8.9. Por licenciaturas encontramos diferencias que es preciso observar, ya que mientras los alumnos de Administración tienen los mejores promedios, en Humanidades se muestran desempeños académicos menores.

Cuadro 12. Promedio del bachillerato					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
de 7 a 7.9	11	19	22	52	22
	31.4%	55.9%	61.1%	49.5%	22.7%
de 8 a 8.9	15	9	11	35	46
	42.9%	26.5%	30.6%	33.3%	47.4%
de 9 a 10	9	6	3	18	29
	25.7%	17.6%	8.3%	17.1%	29.9%
Total	35	34	36	105	97
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

9. Bachillerato de procedencia

Con la información que registra y procesa la Dirección de Sistemas Escolares de la Rectoría General de la UAM, es posible saber los subsistemas de bachillerato en los cuales los alumnos cursaron dicho nivel educativo. Desafortunadamente, la información proporcionada no es del todo precisa porque contiene un rubro que denominan “Otras”, y en la cual al parecer incluyen a todos aquellos bachilleratos que desconocen si están incorporados a alguna universidad pública estatal, o a algún subsistema público de los estados de la República. No es un porcentaje trivial, pues en nuestro caso representan al 14% del total, el tercero con más peso.

Dejando de lado a las “Otras”, el subsistema que más nutre a la División de CSH en Primavera del 2016 es el Colegio de Bachilleres con el 37.4%, porcentaje superior a lo acontecido en 15-P (28.9%); seguido por los bachilleratos privados con 21%, inferior al 15-P (27.8%).

Entre licenciaturas aparecen diferencias importantes, ya que en el caso de Administración la proporción de los que provienen de instituciones Privadas es idéntica a los que provienen del Colegio de Bachilleres (30.6%), en comparación con Estudios Socioterritoriales donde el 42.9% estudió en el Colegio de Bachilleres y sólo el 14.3% en Privadas. (Cuadro 13).

Cuadro 13. Bachillerato de procedencia					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
UNAM	5	2	2	9	11
	13.9%	5.8%	5.6%	8.4%	11.3%
IPN	2	0	1	3	3
	5.6%	0.0%	2.8%	2.8%	3.1%
Colegio de Bachilleres	11	15	14	40	28
	30.6%	42.9%	38.9%	37.4%	28.9%
DGTI	1	5	0	6	3
	2.8%	14.3%	0%	5.6%	3.1%
PRIVADA	11	5	7	23	27
	30.6%	14.3%	19.5%	21.5%	27.8%
OTRAS	1	5	9	15	15
	2.8%	14.3%	25.0%	14.0%	15.5%
UAEM	0	1	1	2	0
	0.0%	2.9%	2.8%	1.9%	0.0%
CONALEP	5	2	2	9	5
	13.9%	5.7%	5.6%	8.4%	5.2%
TOTAL	36	35	36	107	97
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

10. Puntaje del Examen de Selección

El ingreso a la UAM está relacionado con la obtención de un determinado puntaje en el examen que la misma institución ha diseñado para tal efecto, además del peso proporcional que desde 2008 se le otorga al promedio del bachillerato. Para nuestro análisis, agrupamos a los estudiantes en tres categorías, a saber: 1) Bajo, estudiantes con un puntaje de hasta 650 puntos; 2) Medio, alumnos con un puntaje de 651 a 750 puntos; 3) Alto, estudiantes con 751 puntos o más.

Para la Generación de Primavera del 2016, la mayoría de los estudiantes admitidos se sitúa en el puntaje Medio (55.1%), proporción muy por debajo a lo ocurrido en el 2015 (92.8%), lo que se refleja también en el porcentaje de alumnos con puntaje bajo; ya que mientras en 15-P el 6.2% se ubicó en ese rango, en 2016 fue del 40.2%. Entre licenciaturas destaca Administración al no tener alumnos con puntajes Bajos, en tanto en Estudios Socioterritoriales el 65.7% se ubicó en ese

grupo. De nueva cuenta se denota una reducida proporción en puntaje alto. (Cuadro 14).

Cuadro 14. Puntaje en el Examen de Selección en grupos					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Hasta 650	0	23	20	43	6
	0.0%	65.7%	55.6%	40.2%	6.2%
Entre 651 y 750	34	10	15	59	90
	94.4%	28.6%	41.7%	55.1%	92.8%
751 o más	2	2	1	5	1
	5.6%	5.7%	2.8%	4.7%	1.0%
Total	36	35	36	107	97
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

III. Tránsito educación media superior-UAM

11. Tiempo transcurrido entre el bachillerato y la universidad

En este apartado nos interesa aproximarnos a diferentes aspectos que tienen que ver precisamente con el proceso previo al ingreso definitivo a la UAM-C. En primer término, por la información proporcionada por los alumnos pudimos construir el tiempo transcurrido entre el egreso del bachillerato y el ingreso a UAM. Contando con la información del año en que egresaron del bachillerato los estudiantes de nuevo ingreso, es posible saber el tiempo transcurrido entre ese momento y la entrada a la UAM-C. En los casos donde el tránsito entre el nivel medio superior y la UAM no es inmediato, esto es que transcurrió más de un año después de concluir el bachillerato, no necesariamente equivale a estudiantes que no estaban estudiando, pues puede darse el caso de que estuvieran inscritos en otra IES, e incluso en otra licenciatura de la UAM, o que estaban o están cursando una segunda licenciatura, cuestión que no indagamos para no hacer un cuestionario demasiado extenso.

Conforme a la información recabada, sólo el 3.2% de los alumnos de nuevo ingreso de la generación 16-P fueron aceptados para estudiar en la UAM-C en menos de un año posterior al que concluyeron su bachillerato, de manera similar a lo observable en Primavera del 2015 cuando el 4.9% ingresaron en esa situación.

De hecho, la mayoría de la generación de Primavera empleó entre uno y dos años antes de ingresar a la UAM-C (66.3%), en contraste con el 63% del 2015. Por licenciaturas, en Humanidades es donde se localiza el menor tiempo transcurrido en comparación con Estudios Socioterritoriales donde en ningún caso hay estudiantes de ingreso inmediato. (Cuadro 15).

Cuadro 15. Tiempo transcurrido entre el bachillerato y la universidad					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Inmediato	1	0	2	3	4
	3.1%	0.0%	6.5%	3.2%	4.9%
De 1 a 2 años	21	21	21	63	51
	65.6%	65.6%	67.7%	66.3%	63.0%
3 años o más	10	11	8	29	26
	31.2%	34.4%	25.8%	30.5%	32.1%
Total	32	32	31	95	81
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

12. Las opciones para ingresar a estudios superiores

En segundo lugar, se les preguntó a los alumnos admitidos si la UAM fue su única apuesta educativa, o si como ocurre con miles de aspirantes a ingresar a una IES pública en la ZMCM, realizan exámenes de admisión a dos o tres instituciones al mismo tiempo con objeto de alcanzar un lugar educativo en alguna de ellas. Como puede verse en el Cuadro 16, cerca de la mitad de los alumnos no tenía en su horizonte sólo a la UAM-C como expectativa educativa, ya que el 51.6% realizó examen de admisión a otra u otras instituciones, siendo los alumnos de Administración los que en mayor medida la UAM no fue su única opción (56.2%), a diferencia de Humanidades (45.2%). A nivel de toda la población, no existen diferencias significativas entre 15-P y 16-P.

Cuadro 16. UAM tu única opción para licenciatura					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Sí	14	15	17	46	39
	43.8%	46.9%	54.8%	48.4%	48.1%
No	18	17	14	49	42
	56.2%	53.1%	45.2%	51.6%	51.9%
Total	32	32	31	95	81
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Evidentemente, una parte de los alumnos que no tuvieron sólo a la UAM-C como opción de ingreso, pudieron haber realizado examen de admisión a más de una IES además de la UAM, pero del conjunto de los estudiantes, las instituciones que con más frecuencia buscaron alrededor de la mitad de los alumnos aceptados fueron, con mucho, la UNAM, seguida por el IPN y en mucho menor medida la UPN o la UACM.

13. Intentos para ingresar a estudios superiores en la UAM

Por su parte, el 49.5% de los alumnos declara que presentó una sola vez el Examen de Selección a la UAM para lograr ser admitidos, proporción casi idéntica a lo que aconteció con la generación de Primavera del 2015. Sin embargo, las diferencias entre ambas generaciones se localizan entre aquellos que intentaron dos y tres veces, tendiendo a ser mayor el número de alumnos que realizaron el examen dos veces en la actual generación, pero es mayor los que intentaron tres veces el año anterior.

El comportamiento entre licenciaturas es variable, expresa que en Administración los estudiantes hicieron menos intentos para ingresar a diferencia de los de Estudios Socioterritoriales. (Cuadro 17).

Cuadro 17. Número de veces Examen de Selección en UAM					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
1	17	15	15	47	42
	53.1%	46.9%	48.4%	49.5%	51.8%
2	11	9	10	30	18
	34.4%	28.1%	32.3%	31.6%	22.2%
3	3	5	5	13	17
	9.4%	15.6%	16.1%	13.7%	21.0%
4	1	3	1	5	4
	3.1%	9.4%	3.2%	5.3%	4.9%
Total	32	32	31	95	81
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

14. Inscripción a cursos para prepararse para el Examen de Selección

Como es sabido, desde hace muchos años existen empresas que ofrecen cursos de preparación para todos aquellos que desean realizar examen de admisión a la UNAM, el IPN o la UAM. Se trata de proveedores de un servicio que no es

reconocido ni avalado por las IES; pero no obstante ciertos sectores de aspirantes optan por tomar algún curso con objeto de prepararse para el examen y lograr ingresar a la institución de su preferencia. En el caso de la Generación 16-P el 23.2% afirma que acudió a un curso que los preparó para realizar el Examen de Selección, porcentaje que disminuyó en comparación con la generación 15-P (8.4%). En cualquier caso, para un sector de aspirantes su aspiración de ingresar a la UAM u otras IES construyen estrategias para lograrlo. Curiosamente quienes menos tomaron cursos fueron los alumnos de Administración que son quienes tienen mejores desempeños en el Exámen de Selección. (Cuadro 18).

Cuadro 18. Curso para prepararse al Examen de Selección					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Sí	5	9	8	22	23
	15.6%	28.1%	25.8%	23.2%	28.4%
No	27	23	23	73	58
	84.4%	71.9%	74.2%	76.8%	71.6%
Total	32	32	31	95	81
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

15. Motivos de elección de la UAM-C como opción formativa

En opinión de los nuevos estudiantes, a nivel de toda la población el mayor porcentaje señala que decidió estudiar en la Unidad por sus prestigio académico (49.5%), apreciación similar de la generación de Primavera del 2015 (48.1%%). El segundo elemento que resultó ser decisivo en la decisión es por su plan de estudios, al igual que en 2015. (23.2% y 25.9% respectivamente. La única diferencia a destacar está en el caso de Estudios Socioterritoriales, donde es claramente superior la apreciación de la decisión por el prestigio académico (65.6%), en comparación con Administración con 37.5%. (Cuadro 19).

Cuadro 19. Razones por las que eligieron a la UAM-C					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Prestigio académico	12	21	14	47	39
	37.5%	65.6%	45.2%	49.5%	48.1%
Profesores	2	1	2	5	3
	6.2%	3.1%	6.5%	5.3%	3.7%
Modelo trimestral	2	0	0	2	4
	6.2%	0.0%	0.0%	2.1%	4.9%
Mejor que otras	3	1	2	6	7
	9.4%	3.1%	6.5%	6.3%	8.6%
Egresados	1	1	1	3	0
	3.1%	3.1%	3.2%	3.2%	0.0%
Plan de estudio	6	8	8	22	21
	18.8%	25.0%	25.8%	23.2%	25.9%
Amigos	0	0	1	1	2
	0.0%	0.0%	3.2%	1.1%	2.5%
Cerca de la casa	3	0	2	5	4
	9.4%	0.0%	6.5%	5.3%	4.9%
Ambiente	1	0	0	1	0
	3.1%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%
Instalaciones	1	0	0	1	0
	3.1%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%
Otra	1	0	1	2	1
	3.1%	0.0%	3.2%	2.1%	1.2%
Total	32	32	31	95	81
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

16. Ocupación entre el bachillerato y el ingreso a la UAM-C

Sabemos que sectores importantes de la población no tienen una trayectoria educativa previa continua, esto es, por diversos motivos suspendieron en algún momento de sus vidas sus estudios. Particularmente queríamos saber a qué tipo de actividad se dedicaron entre el egreso del bachillerato y su ingreso a la UAM. Conforme a los datos que puede observarse en el Cuadro 20, la mayoría se dedicaron a trabajar (63.2%), actividad que aunque en la generación de 2015 también es dominante, en 2016 es mayor su regularidad. La segunda actividad a la cual se dedicaban los estudiantes antes de ingresar a la UAM era “Ayudar en el hogar” con un 12.6%, proporción ligeramente menor al 2015 (19.8%); actividad

donde la proporción de mujeres es mayoritaria; por lo demás una actividad que no es ni reconocida ni remunerada. Por lo demás, es interesante que el 15.6% de los estudiantes de Estudios Socioterritoriales se dedicaron a tomar cursos de computación.

Cuadro 20. Actividad antes de ingresar a la UAM-C					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Cursos para ingresar	5	2	3	10	10
	15.6%	6.2%	9.7%	10.5%	12.3%
Trabajaba	20	21	19	60	44
	62.5%	65.6%	61.3%	63.2%	54.3%
Viajé	0	0	2	2	0
	0.0%	0.0%	6.5%	2.1%	0.0%
Ayudaba en el hogar	5	3	4	12	16
	15.6%	9.4%	12.9%	12.6%	19.8%
Cursos (idiomas, computación, etc)	2	5	1	8	8
	6.2%	15.6%	3.2%	8.4%	9.9%
Nada	0	1	2	3	3
	0.0%	3.1%	6.5%	3.2%	3.7%
Total	32	32	31	95	81
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

IV. Familia y hogar

17. Con quién viven y razón para no vivir con los padres

Otro tema interesante es conocer con quién comparten su vivienda los estudiantes. La mayoría vive con ambos padres (53.7%), un poco más de una tercera parte con su madre (26.3%) y el 5.3% con su padre. Los estudiantes que viven con su pareja, o en familia con hijos son muy pocos. (Cuadro 21). La razón es porque su condición civil cambió o salieron del hogar paterno para estudiar. (Cuadro 22).

Cuadro 21. ¿Con quién viven?					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Ambos padres	19	15	17	51	49
	59.4%	46.9%	54.8%	53.7%	60.5%
Madre	7	13	5	25	20
	21.9%	40.6%	16.1%	26.3%	24.7%
Padre	2	1	2	5	6
	6.2%	3.1%	6.5%	5.3%	7.4%
Hermanos (as)	0	2	1	3	1
	0.0%	6.2%	3.2%	3.2%	1.2%
Con mi pareja	2	0	2	4	0
	6.2%	0.0%	6.5%	4.2%	0.0%
Familia propia (pareja e hijos)	1	0	1	2	3
	3.1%	0.0%	3.2%	2.1%	3.7%
Amigos	0	0	1	1	0
	0.0%	0.0%	3.2%	1.1%	0.0%
Con otros parientes	1	0	0	1	2
	3.1%	0.0%	0.0%	1.1%	2.5%
Otras personas sin parentesco	0	1	1	2	0
	0.0%	3.1%	3.2%	2.1%	0.0%
Solo	0	0	1	1	0
	0.0%	0.0%	3.2%	1.1%	0.0%
Total	32	32	31	95	81
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cuadro 22. Razón por la que no viven con sus padres					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Me casé o uní con mi pareja	2	0	3	5	3
	66.7%	0.0%	50.0%	41.7%	60.0%
Me fui a estudiar	0	3	2	5	1
	0.0%	100.0%	33.3%	41.7%	20.0%
Me fui a trabajar	0	0	1	1	0
	0.0%	0.0%	16.7%	8.3%	0.0%
Me fui a tener experiencias	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Problemas con mi mamá o mi papá	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Mamá/papá ya no podía sostenerme	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Cambié de país o ciudad	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Otras	1	0	0	1	1
	33.3%	0.0%	0.0%	8.3%	20.0%
Total	3	3	6	12	5
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

18. Dónde viven, tiempo de traslado y medio de transporte

Para la variable del lugar de residencia usamos la información del AGA, no de la encuesta. Esto tiene dos consecuencias: la primera es que el tamaño absoluto de la generación es distinto al que venimos observando en otros cuadros. La segunda es que reportamos el lugar de residencia que los estudiantes registraron en su solicitud de ingreso. En el cuadro únicamente usamos las delegaciones y los municipios que están en la “zona de influencia de la UAM-C” lo que nos da un subtotal que se contrasta con el total de cada licenciatura. De ahí se desprende una información relevante: mientras que la gran mayoría de los estudiantes de Administración provienen de la zona de influencia UAM-C (91.6%), de Estudios Socioterritoriales lo hacen un poco más de la mitad (57.1%), en Humanidades

desciende al 47.2%. Comparada con la generación de Primavera del 2015 no existen diferencias significativas. (Cuadro 23).

Cuadro 23. Lugar de residencia Zona de influencia UAM-C					
	ADMON	EST	HUM	Total	15- P
Álvaro Obregón	18	8	5	31	31
	50.0%	22.9%	13.9%	29.0%	32.0%
Cuajimalpa de Morelos	10	11	8	29	20
	27.8%	31.4%	22.2%	27.1%	20.6%
Huixquilucan	3	1	1	5	6
	8.3%	2.9%	2.8%	4.7%	6.2%
Magdalena Contreras	1	0	3	4	6
	2.8%	0.0%	8.3%	3.7%	6.2%
Miguel Hidalgo	1	0	0	1	4
	2.8%	0.0%	0.0%	0.9%	4.1%
Ocoyoacac	0	0	0	0	0
	0.0%	0-0%	0.0%	0.0%	0.0%
Subtotal	33	20	17	70	63
	91.6%	57.1%	47.2%	65.4%	65.0%

Pese a que los estudiantes de Administración los que más habitan en la zona de influencia de la UAM-C el tiempo de traslado hacia la UAM no mejora de forma importante en comparación a otras licenciaturas. En el lado opuesto, las peores condiciones de traslado (con relación al tiempo invertido) las tienen los estudiantes de Humanidades ya que el 41.9% de ellos invierte más de hora y media para llegar de su casa a la universidad. Lo destacable adicionalmente es que para la población en su conjunto hay una importante reducción en el tiempo de traslado. Para aquellos que ocupan como máximo una hora en hacerlo, de una generación a otra se pasó del 46.9% al 55.8%. (Cuadro 24).

Cuadro 24. Tiempo de traslado de casa a la UAM-C

	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Menos de media hora	5	2	6	13	9
	15.6%	6.2%	19.4%	13.7%	11.1%
De media hora a una hora	15	16	9	40	29
	46.9%	50.0%	29.0%	42.1%	35.8%
De una hora a una hora y media	11	6	3	20	22
	34.4%	18.8%	9.7%	21.1%	27.2%
De una hora y media a dos horas	1	4	9	14	11
	3.1%	12.5%	29.0%	14.7%	13.6%
Más de dos horas	0	4	4	8	10
	0.0%	12.5%	12.9%	8.4%	12.3%
Total	32	32	31	95	81
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Lo anterior se complementa con la compleja combinación de medios de transporte empleados para llegar a la Unidad que se muestra en el cuadro 25, donde si bien Los autobuses y colectivos son los medios más usados para el traslado, nótese el incremento entre un año y otro en el uso de transporte particular como motocicleta, bicicleta, auto familiar y auto propio: pasaron del 39.6% al 51.6%.

Cuadro 25. Transporte casa-UAM-C

Medio	16-P	15-P
Tren ligero	2.1%	1.2%
Motocicleta	4.2%	3.7%
Auto amigos	5.3%	3.7%
Suburbano	0.0%	4.9%
Bicicleta	6.3%	6.2%
Auto propio	9.5%	6.2%
Taxi	27.4%	19.8%
Auto familiar	26.3%	19.8%
Metro	30.5%	30.9%
Caminando	40.0%	43.2%
Autobús	68.4%	63.0%
Colectivo/Microbús	81.1%	74.1%

19. Valoración de la familia por la realización de estudios superiores, y comparación con sus padres a futuro

Explorar cómo los estudiantes perciben la valoración que su familia hace de sus estudios universitarios así como la forma en que perciben el prestigio social y económico de forma comparada con su padre es un ejercicio interesante al paso de las generaciones universitarias. La escala posible para la valoración está en un rango de 0 a 10. Como puede apreciarse, existe una muy alta valoración de los estudios universitarios en términos generales de tal suerte que las diferencias son muy pequeñas. Son los estudiantes de Administración quienes perciben de manera más consistente la alta prioridad y beneficio de los estudios universitarios. En contraste, los estudiantes de Humanidades tienen una valoración levemente más baja en lo que refiere a la comparación con el prestigio social y económico de los padres. No existen diferencias significativas entre 15-P y 15-O.

Cuadro 26. Importancia familiar de los estudios universitarios							
Plan de estudios		Prioridad Estudios		Prestigio Social		Prestigio Económico	
		16-P	15-P	16-P	15-P	16-P	15-P
ADMON	Media	9.41	9.9	8.91	9.34	9.38	9.31
	Desv. típ.	1.757	0.41	1.422	1.26	1.129	1.39
EST	Media	9.69	9.48	9.22	8.91	9.16	8.96
	Desv. típ.	0.644	1.08	1.362	1.91	1.322	1.67
HUM	Media	9.00	9.48	8.9	8.76	8.94	8.79
	Desv. típ.	1.932	1.24	2.039	1.79	1.982	1.8
Total	Media	9.37	9.63	9.01	9.01	9.16	9.02
	Desv. típ.	1.558	0.98	1.621	1.65	1.511	1.62

20. Escolaridad de los padres

La escolaridad de los padres ha sido un referente obligado para entender no sólo la construcción de expectativas de logro sino también del desempeño escolar. Empleamos un índice que vincula la escolaridad máxima alcanzada por padre y madre simultáneamente a partir de tres categorías: “**Ambos Padres con Educación Superior**”, “**Alguno de los Padres con Educación Superior**” y “**Ninguno de los Padres con Educación Superior**”. La idea es comparar el nivel educativo intergeneracionalmente, en el entendido que los hijos –los estudiantes de la UAM- están matriculados todos en licenciatura. Así, vemos que

los estudiantes de Administración son los que registran mayores tasas de movilidad escolar intergeneracional, ya que cerca de dos tres cuartas partes de ellos, ninguno de sus padres había alcanzado el nivel licenciatura (quizá esto explique, igualmente, la prioridad de los estudios y percepción de prestigio más alta de la variable previa). Los padres más escolarizados son los de Humanidades, y por tanto, donde la movilidad escolar intergeneracional es menor.

La comparación entre 15-P y 16-P es interesante. Si bien disminuye del 60.8% al 57.1% el grupo de ambos padres que no tuvieron educación superior, al mismo tiempo desciende del 21.5% al 15.4% el grupo de ambos padres con estudios superiores, aumentando en consecuencia el grupo donde alguno de los padres tuvo acceso a la educación superior: del 17.7% al 27.5%. (cuadro 27).

Cuadro 27. Índice de movilidad escolar intergeneracional					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Ninguno de los padres ES	19	16	17	52	48
	63.3%	51.6%	56.7%	57.1%	60.8%
Alguno de los padres ES	7	11	7	25	14
	23.3%	35.5%	23.3%	27.5%	17.7%
Ambos padre ES	4	4	6	14	17
	13.3%	12.9%	20.0%	15.4%	21.5%
Total	30	31	30	91	79
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

V. Condiciones de estudio en casa

Las condiciones materiales y los recursos educativos familiares para el estudio juegan un papel crucial en el desempeño y éxito escolar. Por eso, es pertinente conocer las condiciones espaciales, el equipamiento y los servicios con el que cuentan los estudiantes en sus hogares de residencia actual para llevar a cabo sus trabajos y tareas escolares, así como para preparar sus cursos.

A nivel del conjunto el 56.8% declaró contar con un espacio privado para estudiar donde viven actualmente, al igual que la generación de Primavera del 2015. En contraparte, 4 de cada 10 tienen que compartir con otros miembros de sus familias un lugar para realizar sus tareas y estudiar. Por licenciaturas, también es el caso de los estudiantes de Humanidades quienes cuentan con mejores condiciones espaciales en casa. (Cuadro 28).

Cuadro 28. Espacio privado para estudiar en casa					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Sí	18	17	19	54	46
	56,2%	53,1%	61,3%	56,8%	56,8%
No	14	15	12	41	35
	43,8%	46,9%	38,7%	43,2%	43,2%
Total	32	32	31	95	81
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De los bienes materiales para estudiar en casa, el 91% afirmó tener computadora en casa; porcentaje similar a la generación de Primavera del 2015; a diferencia de la generación de contraste, los estudiantes de Administración son los menos equipados –las diferencias absolutas son muy pequeñas-. Pese a que la gran mayoría tiene computadora en casa, no hay que despreciar que el 8% que no tiene equipo, para los cuales las instalaciones en la Unidad resultan claves para que realicen sus trabajos escolares. (Cuadro 29).

Cuadro 29. Computadora en casa					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Sí	27	29	31	87	72
	84,4%	90,6%	100,0%	91,6%	88,9%
No	5	3	0	8	9
	15,6%	9,4%	0,0%	8,4%	11,1%
Total	32	32	31	95	81
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En el contexto de la sociedad de la información del siglo XXI, se hace cada día más importante que los estudiantes tengan herramientas tecnológicas que les permita acceder a múltiples fuentes informáticas, en particular el internet con todas sus potencialidades. En este sentido, aun si sabemos que la mayoría de nuestra población objeto de estudio tiene computadora en sus casas, es pertinente saber quiénes tienen posibilidad de conectarse a internet desde sus hogares de residencia actual. Al respecto, la proporción de alumnos que tiene esa condición asciende al 91%, ubicados poco mejor que la generación de Primavera 15. Las diferencias entre licenciatura, en este caso, no son relevantes. (Cuadro 30).

Cuadro 30. Conexión a Internet en casa					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Sí	29	29	29	87	71
	90,6%	90,6%	93,5%	91,6%	87,7%
No	3	3	2	8	10
	9,4%	9,4%	6,5%	8,4%	12,3%
Total	32	32	31	95	81
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Ahora bien, en los últimos cinco años han aparecido en el mercado las llamadas tabletas o tablets, que son computadoras portátiles de mayor tamaño que un teléfono celular, integrada en una pantalla táctil. Su uso, permite que el sujeto pueda transportarla más fácilmente y con mayor seguridad que una Laptop. Tener archivos en alguna “nube”, tomar notas y navegar por internet son sus usos más frecuentes entre los estudiantes. Sin embargo, dos terceras partes de los estudiantes de nuevo ingreso no tienen aún dicho dispositivo, por lo que el empleo de este tipo de computadoras y conexión a internet mantiene ciertas limitaciones. No obstante lo anterior, la proporción de estudiantes que cuentan con este dispositivo es mayor en 5% respecto a la generación de Primavera del 2015. Quizá esto marque una tendencia al uso de que este dispositivo. Las diferencias entre licenciaturas son poco relevantes. (Cuadro 31).

Cuadro 31. Tableta en casa					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Sí	11	12	12	35	24
	34,4%	37,5%	38,7%	36,8%	29,6%
No	21	20	19	60	57
	65,6%	62,5%	61,3%	63,2%	70,4%
Total	32	32	31	95	81
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Otra herramienta necesaria para que los alumnos lleven a efecto sus trabajos escolares son las impresoras. Contar con dicho dispositivo en casa permite a los alumnos facilitarles sus tareas, al ahorrarse tiempo y dinero para trasladarse a un lugar público o en las propias instalaciones de la Unidad. Al respecto, el 53.7% no cuenta con dicho bien tecnológico, particularmente en Estudios Socioterritoriales la proporción se eleva al 59.4%, en comparación con el 48% de Humanidades.

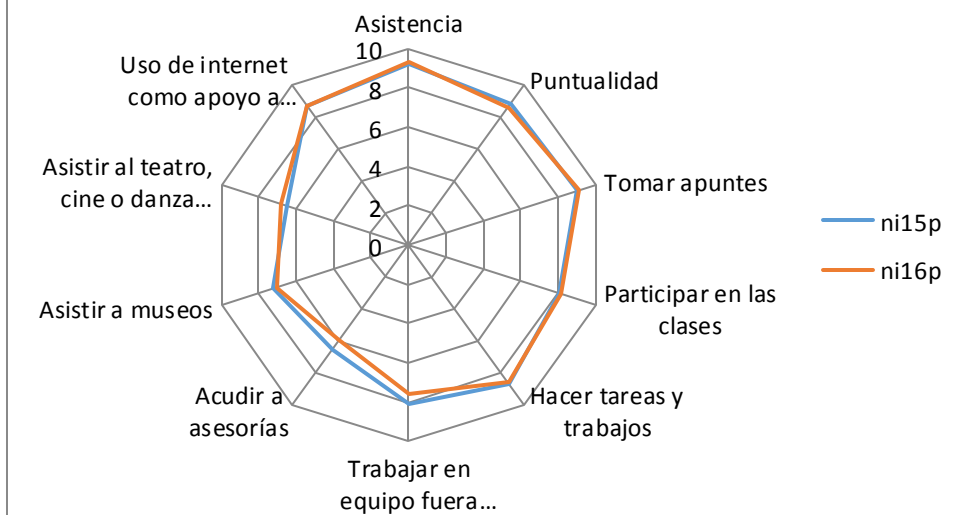
Respecto a la generación de Primavera 15, esta generación tiene un porcentaje ligeramente mayor de estudiantes sin este recurso. La impresora se hace cada vez más un recurso necesario por el incremento de materiales digitales circulando para apoyar los cursos, lo que implica trasladarse a distintos lugares para hacer las impresiones de lecturas y trabajos. (Cuadro 32).

Cuadro 32. Impresora en casa					
	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Sí	15	13	16	44	42
	46,9%	40,6%	51,6%	46,3%	51,9%
No	17	19	15	51	39
	53,1%	59,4%	48,4%	53,7%	48,1%
Total	32	32	31	95	81
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

VI. Hábitos de estudio y prácticas escolares

Una variable que no registra cambios entre las generaciones de nuevo ingreso 15P y 16P es la de prácticas escolares y hábitos de estudio durante los estudios de preparatoria o equivalente. Constatamos que aquellas actividades que se hacen fuera del salón de clase, como la asistencia a museos o eventos culturales o las asesorías con profesores son las que con menos frecuencia se realizaban. Respecto al tiempo dedicado para hacer tareas y trabajos fuera del salón de clase, poco más de siete de cada diez dedica como mucho 2 horas al día.

Gráfico 1. Prácticas escolares durante EMS



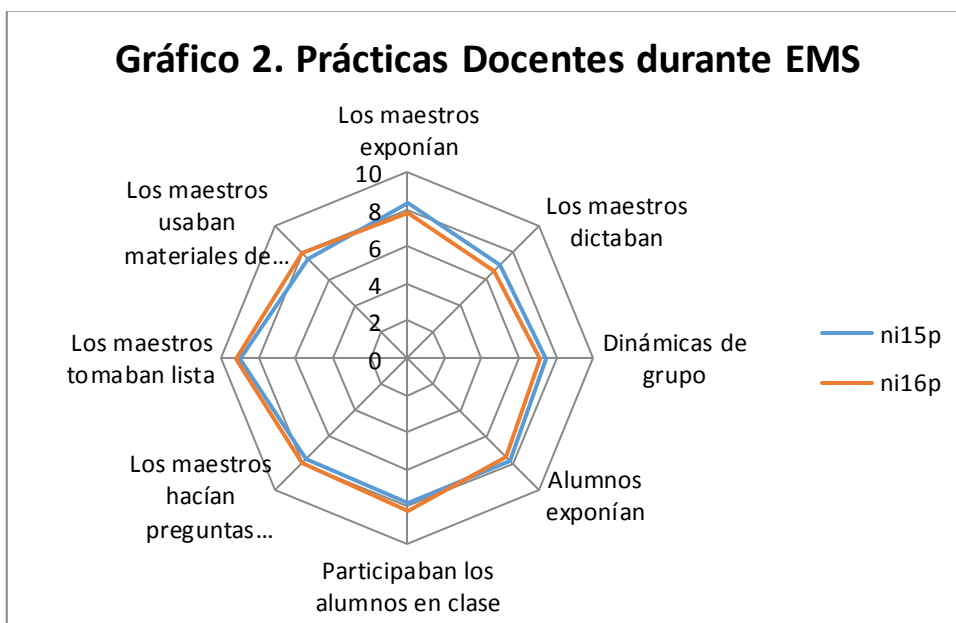
Cuadro 33. Horas a la semana para tareas y trabajos

	ADMON	EST	HUM	Total	15-P
Menos de una hora	1	1	0	2	2
	3,1%	3,1%	0,0%	2,1%	2,5%
1 a 5 horas	11	14	14	39	37
	34,4%	43,8%	45,2%	41,1%	45,7%
6 a 10 horas	10	10	10	30	22
	31,2%	31,2%	32,3%	31,6%	27,2%
11 a 15 horas	7	5	5	17	11
	21,9%	15,6%	16,1%	17,9%	13,6%
16 a 20 horas	2	2	1	5	8
	6,2%	6,2%	3,2%	5,3%	9,9%
Más de 20 horas	1	0	1	2	1
	3,1%	0,0%	3,2%	2,1%	1,2%
Total	32	32	31	95	81
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

VII. Organización de la docencia en la escuela

Las actividades principales en las clases y laboratorios son formas identificables que pueden permitir clasificar una parte considerable de los sucesos de una jornada escolar. Conocer algunas de las actividades principales que se desarrollaban en las aulas durante el bachillerato también fue interés averiguarlo. Con qué frecuencia los profesores exponían en clase, o dictaban sus clases, si los alumnos exponían, si se organizaban dinámicas de grupo en el aula, los docentes hacían preguntas sobre las lecturas, utilización de medios audiovisuales en las sesiones de clase y laboratorios, si los profesores tomaban lista.

En el Gráfico 2, se puede observar que las prácticas que pueden considerarse como adecuadas para generar ambientes de aprendizaje positivos, eran generalmente usadas por los docentes del bachillerato, salvo el caso de organizar dinámicas de grupo que tuvo una respuesta que indica que no era del todo frecuentemente empleada. Las diferencias entre generaciones y entre licenciaturas no son de relevancia.



Mención aparte merece la respuesta del uso del método del dictado, el cual sigue estando presente en la educación media superior (poco menor en esta generación, pero por encima de un 6 en la valoración global, en una escala de 0 a 10). En la enseñanza del nivel medio superior es frecuente que el acento se ponga

en el docente y los profesores han privilegiado técnicas didácticas acordes con ese modelo. La clase expositiva y las demostraciones son técnicas de enseñanza centradas en el docente y en la transmisión de unos conocimientos a un grupo generalmente numeroso de alumnos. Es un proceso de comunicación casi exclusivamente unidireccional entre un profesor que desarrolla un papel activo y unos alumnos que son receptores pasivos de una información. Su gran desventaja es que no favorece el desarrollo de las habilidades de razonamiento y pensamiento crítico de los alumnos.

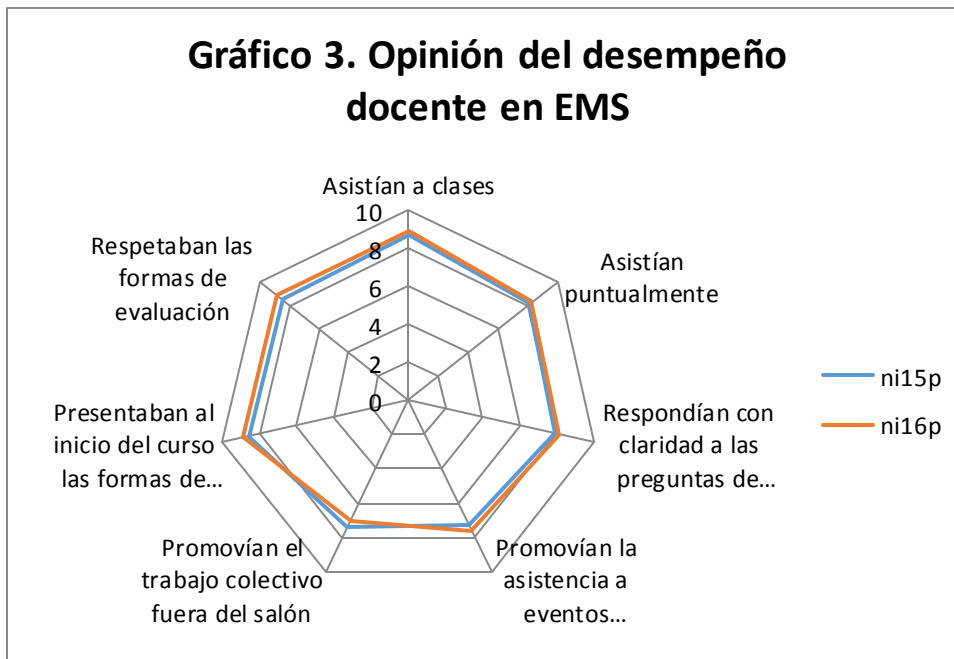
Uno de los indicadores de cómo la docencia está centrada en el profesor y no en el alumno o en el aprendizaje reside en la utilización del método de dictado de clases. En buena medida, los docentes que tienen como práctica el dictado, además de su cuestionada pertinencia pedagógica, refleja una posición que asigna al profesor como el único sujeto poseedor y transmisor del saber, y a los alumnos como entes ignorantes e incapaces de jugar un rol más activo en el proceso de aprendizaje.

En este sentido, a nivel global los estudiantes señalan que con alguna frecuencia importante sus profesores del bachillerato dictaban en clase, práctica que, en principio, no es utilizada en la UAM-C, y a la cual los alumnos de nuevo ingreso deberán acoplarse a los nuevos métodos que se usan en la Unidad.

VIII. Opinión del desempeño docente del profesorado en el bachillerato

Al igual que con las prácticas y hábitos de estudio, la opinión de los docentes del bachillerato y su desempeño se orientan a las actividades tradicionales dentro del salón de clase. Si bien los profesores asistían a clase (puntajes promedio por encima de 8.5), la valoración de la puntualidad de los profesores disminuye, al igual que responder preguntas (puntajes en torno al 7). Pero las prácticas menos frecuentes eran las de promover la asistencia a eventos y el trabajo colectivo fuera de clase (puntajes en torno a 6). Como puede observarse en el gráfico las diferencias entre generaciones no existen.

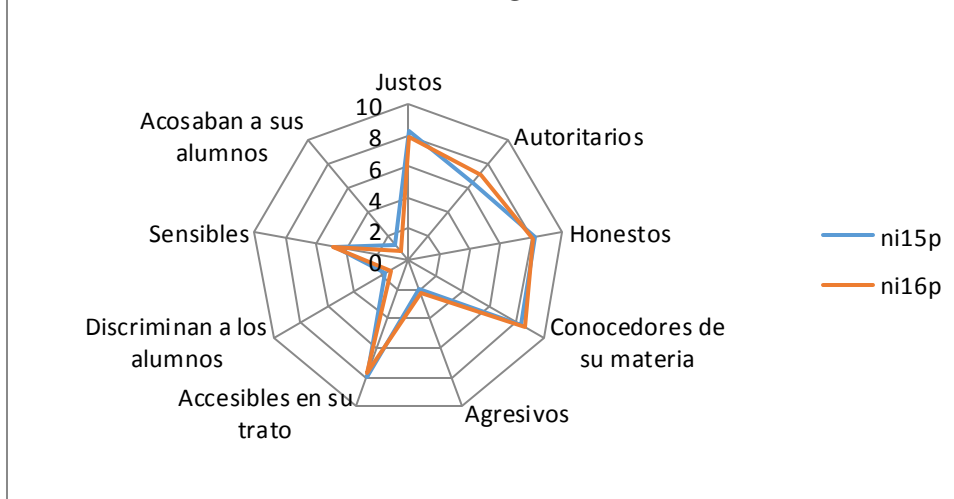
Gráfico 3. Opinión del desempeño docente en EMS



IX. Apreciación sobre el trato de los docentes hacia sus alumnos

En general la apreciación del trato que los profesores mantenían con ellos es positiva. Considerando una escala entre cero y diez para evaluarlos, son tres rasgos que destacan favorablemente en las calificaciones promedio representadas en el gráfico: los consideraban justos, honestos y conocedores de su materia (por encima de 8). Con un puntaje ligeramente menor se evaluó la accesibilidad de los profesores (7) y su sensibilidad (4). Finalmente los rasgos negativos se perciben como inexistentes (rondaron el cero). Esta variable tampoco muestra diferencias con la encuesta de nuevo ingreso de Primavera del 15 –salvo que la percepción sobre los profesores autoritario es ligeramente mayor en 16-P.

Gráfico 4. Opinión de los profesores de EMS



X. Prácticas de consumo cultural

Una dimensión que nos parece relevante investigar entre los estudiantes de recién ingreso tiene que ver con algunas prácticas de consumo cultural que desarrollaban en su época de bachilleres. En la medida que el objetivo de la Universidad es la formación integral de los sujetos, sin duda la cultura y sus distintas manifestaciones son parte importante en ese proceso, ya que no somos una organización que tenga como único propósito la habilitación de sujetos en distintos campos profesionales.

Observaremos así la diversidad de consumo cultural entre los alumnos de la UAM-C cuando cursaban su bachillerato con objeto de mostrar la importancia que tiene en la formación integral de los estudiantes apropiarse de un mundo cultural más allá de las aulas. Las actividades de consumo cultural por las cuales preguntamos con qué frecuencia acudían fueron las siguientes: Conciertos de música clásica o sinfónica, Ópera, Conciertos de rock, salsa, grupera u otros, Fiestas del pueblo o barrio, Cine, Teatro, Danza, Museos, Exposiciones artísticas, Presentación de libros, Conferencias, Eventos deportivos.

Empleando la misma escala de 0 a 10, donde cero era “Nunca” y 10 “Frecuentemente”, es de llamar la atención que en promedio, en las tres

licenciaturas, los alumnos como máximo respondieron en la escala con el valor de 6, lo que significa que, en general, las prácticas de consumo cultural de los estudiantes no forman parte regular de sus cursos de vida. Salvo asistir al cine, sin ser tampoco destacado, los estudiantes no tienen la práctica de asistir a eventos culturales de diverso tipo. (Gráfico 5). En el caso de las licenciaturas, tampoco existen diferencias que valga la pena hacer notar. Por lo demás un comportamiento similar a la generación de Primavera del 2015, salvo en el caso de las fiestas de barrio o pueblo y presentaciones de libros que se percibe un descenso.



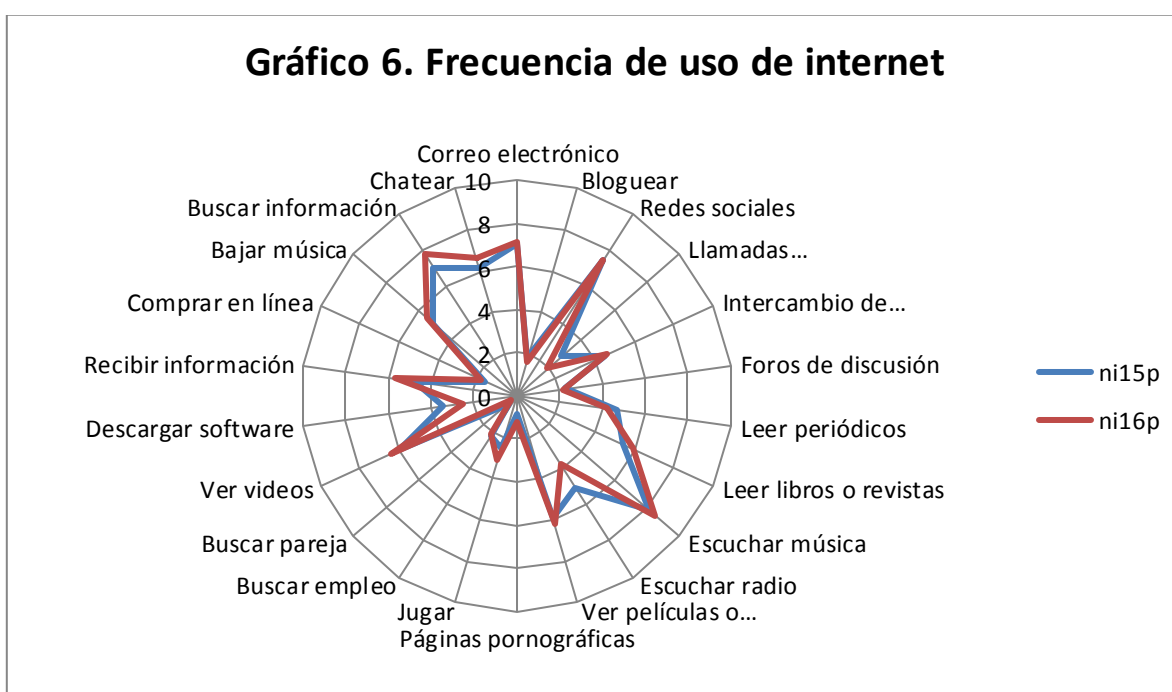
XI. Nuevas Socialidades

La globalización de la cultura digital como resultado del desenvolvimiento de las redes de relación y colaboración, la intensificación de la interconectividad, el aumento de los flujos globales de información cuyos mensajes impactan el orden mundial, nos han colocado ante una nueva era, la de los flujos intangibles y los hiperconglomerados que recorren las redes.

El uso que los estudiantes hacen de internet es muy variado. De hecho, en el cuestionario se les preguntó sobre 22 opciones distintas y los alumnos podían

contestar en cada una de ellas utilizando la escala de 0 a 10, donde 0 significa Nunca y 10 Frecuentemente.

Tres acciones eran las más usadas por los alumnos de nuevo ingreso. Por orden de importancia: Escuchar Música, las Redes Sociales y Buscar Información, sin existir diferencias entre licenciaturas. Ver video, películas o programas de televisión tiene cierta importancia, al igual que el uso de correo electrónico, que como sabemos en la Universidad tiene un uso más frecuente de lo que declaran hacer antes de ingresar a ella, lo mismo ocurre con Intercambiar archivos, Descargar software y Recibir información. Comparando ambas generaciones, en la 15-P se percibe un mayor uso de internet para Buscar Información, escuchan menos radio y descargan menos software. (Gráfico 6).



Por las respuestas obtenidas, pareciera que la tendencia global en el uso de internet por parte de los alumnos de nuevo ingreso tiene una orientación más evidente hacia un uso de entretenimiento, diversión, comunicación entre amigos y familiares que uno uso propiamente académico. Cuando se realice el seguimiento de la Generación a un año de estudios, tendremos la oportunidad de apreciar si

existen cambios y en qué sentido en el uso de internet que, como sabemos, forma parte de la vida cotidiana de los estudiantes de hoy.

XII. Condición socioeconómica y tecnológica

En esta sección nos propusimos dar cuenta del perfil socioeconómico de los estudiantes de nuevo ingreso a la unidad Cuajimalpa, separando analíticamente los bienes con los que cuenta el hogar, de los bienes que nos acercan a lo que hoy se denomina tecnologías de la información y la comunicación (TIC), y de los servicios que estas tecnologías tienen asociados. Hemos pensado que para perfilar a la población estudiantil universitaria, no es suficiente con hacer un recuento de los bienes del hogar, en los términos clásicos de calidad de vida o bienestar. En el contexto de la Sociedad de la Información y el Conocimiento se hace apremiante recurrir a nuevas tecnologías para apoyar y acompañar la labor académica, pues mantenerse al margen de ellas posiciona a los individuos ante una brecha tecnológica –y eventualmente digital- que suma condiciones adversas a la desigualdad socioeconómica.

18. Posesión de TIC y servicios asociados

En el siguiente cuadro privilegiamos la situación en la que se encuentran los estudiantes de nuevo ingreso respecto a la posesión de TIC y los servicios asociados. Los primeros renglones del cuadro refieren a la telefonía celular. En principio nos llama la atención que alrededor de una cuarta parte declare no tener teléfono celular, esta información mejora respecto al 36% de la generación de primavera del 2015. Hay una mejora, igualmente entre quienes tienen el dispositivo y el servicio –igual, cerca de otra cuarta parte- Finalmente, poco más de la mitad no tiene ni el dispositivo ni el servicio. Los mejor posicionados en términos de servicio y dispositivo son en Humanidades y Estudios Socioterritoriales que casi alcanzan el 30%..

El segundo bloque refiere a la televisión y servicio de cable. Mientras que la situación más frecuente es contar tanto con el dispositivo como con el servicio, destacan en esta situación los estudiantes de Administración donde más de la mitad (58%) se clasifica aquí. En cambio, los estudiantes de Humanidades destacan por no contar ni con el dispositivo ni el servicio en una relación de dos y casi tres a uno respecto a sus pares de las otras licenciaturas. Finalmente, llama la atención que hay una mayor proporción sin el dispositivo y el servicio en esta generación respecto a la generación de Primavera 15.

Respecto a la tableta, es el dispositivo más actual que recientemente ha iniciado su adquisición masiva. Prácticamente quienes tienen el dispositivo dicen contar con el servicio. Probablemente por la facilidad de conexión wifi en diversos lugares. Hay una mejora con la generación de Primavera del 15 en la proporción que cuenta con el dispositivo, tal como lo referimos en secciones anteriores, quizá tenga que ver con el incremento de oferta y accesibilidad de este dispositivo.

Cuadro 34. Porcentajes de posesión de TIC y servicios asociados					
	ADMON	EST	HUM	Total	Primavera 15
Celular y Plan					
Sin dispositivo y servicio	25,0%	28,1%	25,8%	26,3%	36.10%
Tiene ambos	21,9%	28,1%	29,0%	26,3%	8.30%
Sólo tiene el dispositivo	53,1%	43,8%	45,2%	47,4%	55.60%
TV. Y servicio de cable					
Sin dispositivo y servicio	12,5%	18,8%	41,9%	24,2%	12.30%
Tiene ambos	59,4%	37,5%	35,5%	44,2%	42.00%
Sólo tiene el dispositivo	28,1%	43,8%	22,6%	31,6%	45.70%
Tableta e internet					
Sin dispositivo y servicio	65.7%	62.6%	61.3%	63.1%	70.40%
Tiene ambos	34,4%	34,4%	35,5%	34,7%	27.20%
Sólo tiene el dispositivo		3,1%	3,2%	2,1%	2.50%
Computadora e internet					
Sin dispositivo y servicio	9,4%	3,1%		4,2%	11.10%
Tiene ambos	84,4%	84,4%	93,5%	87,4%	81.50%
Sólo tiene el dispositivo		6,3%	6,5%	4,2%	7.40%
Solo tiene el servicio sin dispositivo	6,3%	6,3%		4,2%	

23. Condición Socioeconómica y Tecnológica por Licenciatura

El último cuadro de esta sección muestra el Índice de Condición Socioeconómica y Tecnológica que sintetiza los tres componentes antes mencionados –bienes en el hogar, TIC y servicios-¹. En la categoría de **Muy Desfavorable** ubicamos a 13 estudiantes con poco o nulo equipamiento, con algún recurso TIC pero sin servicios (12%). En Primavera del 15 no encontramos estudiantes en esta categoría. En condición **Desfavorable** hay 12 estudiantes (11%). La proporción de estudiantes con condiciones Suficientes es muy similar a la generación previa y en Adecuada una proporción ligeramente menor a la mitad de 15-P. Son los estudiantes de Administración los que tienen condiciones más contrastantes. Sin embargo cabe atender a los estudiantes con condiciones **Desfavorables** y **Muy desfavorables** que rondan una cuarta parte de la generación.

Cuadro 35. Condición Socioeconómica y Tecnológica por Licenciatura					
	ADMON	EST	HUM		15- P
Muy desfavorable	4	4	5	13	0
	11,4%	11,4%	13,9%	12,3%	0.0%
Desfavorable	5	3	4	12	15
	14,3%	8,6%	11,1%	11,3%	18.5%
Suficiente	7	13	12	32	24
	20,0%	37,1%	33,3%	30,2%	29.6%
Adecuada	19	15	15	49	42
	54,3%	42,9%	41,7%	46,2%	51.9%
Total	35	35	36	106	81
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100.0%

¹ En la categoría **MUY DESFAVORABLE** encontramos a estudiantes que no cuentan con hogares equipados, ni tienen dispositivos TIC ni servicios asociados. En la categoría de **DESFAVORABLE** hay hogares con poco equipamiento o nulo, solo cuentan con una TIC y sin servicios asociados. La condición **SUFICIENTE** tiene hogares con equipamiento básico o bien equipado, con un dispositivo de TIC y a lo más un servicio asociado. Finalmente en la última categoría, **ADECUADA**, se cuenta con hogares bien equipados, dos o más dispositivos de TIC y con dos o más servicios asociados.

A manera de conclusión

Como lo plasmamos en la Introducción de este reporte, el propósito de estas páginas consistió en ofrecer un análisis a los resultados obtenidos a través del cuestionario que aplicó la UAM-C al conjunto de los estudiantes de nuevo ingreso de las licenciaturas de la División de Ciencias Sociales y Humanidades del trimestre 16-P, con objeto de cumplir plenamente con lo establecido en el Plan de Desarrollo Institucional 2012-2024 y en las Políticas Operativas de Docencia.

La importancia como institución educativa por aproximarnos al conocimiento de los estudiantes universitarios que transitan por la UAM-C se ha convertido en una tarea impostergable. La preocupación e interés de las autoridades para instrumentar diversas acciones para mejorar los índices de titulación de cientos de jóvenes, por formarlos mejor, porque sean cultos y posean un alto nivel de responsabilidad y compromiso social puede ahora paulatinamente fundarse en muy distintos estudios especializados que les den sustento.

En esta perspectiva, el estudio de trayectorias escolares para todos los estudiantes de nuevo ingreso, y su consecuente seguimiento anual, que ha dado inicio cabal en 2014, es una línea de investigación institucional de primer orden, pues con ello se fortalecerá sustantivamente el proyecto educativo de la UAM-C.

Como se ha podido apreciar en todo este reporte, es patente que si bien en muchas dimensiones de análisis los estudiantes comparten características comunes, es más frecuente percatarse de la heterogeneidad de la población. Afirmar que no todos los alumnos de nuevo ingreso son iguales pareciera una obviedad, pero resulta crucial que al reconocerlo y hacerlo observable, la UAM-C está en mucho mejores condiciones objetivas para diseñar y llevar a efecto diversas acciones y políticas institucionales, atendiendo a la diversidad de perfiles de sus estudiantes.

Los estudios que la propia institución ha realizado históricamente, muestran que existen diferencias entre las generaciones que ingresan en Otoño y las que ingresan en Primavera, pero también existen las diferencias entre las generaciones de Primavera de un año a otro, al igual que en Otoño de un ciclo escolar a otro. El proyecto en curso de la UAM-C apunta en el mismo sentido, con la ventaja de que podemos tener el detalle para la División de CSH. Nos permitimos recapitular los aspectos más relevantes que distinguen a la generación de Primavera- 2015 y Primavera del 2016.

La generación de estudiantes de Primavera del año 2016, en comparación con el 2015 está conformada por más hombres, son más jóvenes, tienen mayor experiencia laboral previa a la UAM. Aumenta la proporción de los que trabajan al ingreso a la Unidad, e igualmente el número de horas que dedican a la semana a ello. Trabajan más para ayudar al gasto familiar que para pagarse sus estudios y sus trabajos no tienen relación con los estudios que van a iniciar. Entre el egreso de la educación media superior y su ingreso a la UAM-C desempeñaron más actividades, particularmente de carácter laboral.

Se trata de una generación que interrumpió en mayor proporción sus estudios previos al ingreso a la UAM, incluyendo el tránsito entre el bachillerato y la universidad. Por su parte, obtuvo promedios de bachillerato y puntajes en el Examen de Selección por debajo que la generación del año pasado. Aumentó la proporción de quienes estudiaron en el Colegio de Bachilleres y disminuyó el peso de quienes lo hicieron en instituciones privadas; tomaron en menor medida cursos para prepararse para el Examen de Selección.

Aunque se mantiene el porcentaje de alumnos que vive en la zona de influencia de la Unidad, aumenta la proporción de los que viven en la Delegación Cuajimalpa, reduciéndole los de la Miguel Hidalgo y Álvaro Obregón, disminuye el tiempo de traslado.

Aunque sus condiciones socioeconómicas y tecnológicas son mejores para el conjunto de la generación, aparece un pequeño sector en condiciones muy desfavorables, tema crucial para apoyar con Becas de Manutención.

Sus opiniones sobre las prácticas académicas, organización de la docencia, su consumo cultural y las apreciaciones con respecto al profesorado durante su bachillerato son semejantes a la generación del 2015.

Vivimos una nueva época, los universitarios de hoy son distintos y más heterogéneos en comparación con los que acudieron a la UAM hace veinte o treinta años. En la medida que asumamos la existencia de una amplia diversidad en los perfiles de los alumnos, que comprendamos que su mundo de vida no se reduce a la institución escolar, que enfrentan un presente y futuro poco prometedor, estaremos en mejores condiciones para formarlos como profesionistas competentes y como ciudadanos cultos y con responsabilidad social.